

# Notulen gemeenteraad 2 september 2019



**Aanwezig:**

**Voorzitter:** BOURGOIS Chris

**Raadsleden:** VANHESSCHE Daniël, BOGAERT Hendrik, COUDEVILLE Claudia, ACKE Joël, POLLET Jan, MADOC Reinhart, CASTELEYN Frank, ORBIE Geert, DESPIEGELAERE Hilde, DHAESE Annemieke, HENDRICKX Nadia, HALLEMEERSCH Peter-Jan, STORME Paul, VANDERMEERSCH Carine, VANDENBERGHE Wim, VANDENBROUCKE Ilse, BERTON Piet, VANDEN BROUCKE Marleen, COUDYZER Werner, DEBACKERE Lieselotte

**Algemeen directeur:** (verv.) VANHESSCHE Véronique

**Verontschuldigd:** DEPRÉE Geert, VERMAUT Han

## Algemeen directeur - plaatsvervangend secretaris - erkenning

Artikel 166 van het decreet lokaal bestuur voorziet dat de gemeenteraad de vervanging van de algemeen directeur regelt bij hun afwezigheid of verhinderd.

Bij beslissing van de algemeen directeur, dd. 6 augustus 2019, wordt delegatie gedaan van zijn ambtsbevoegdheden onder zijn verantwoordelijkheid wegens verlof in de periode van 2 september tot 24 september 2019 ten aanzien van mevr. Véronique Vanhessche, adjunct van de directeur administratie.

### BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de aanstelling van mevr. Véronique Vanhessche, adjunct van de directeur administratie, als plaatsvervangend secretaris voor de zitting van de gemeenteraad van 2 september 2019.

## 1 Goedkeuring verslag vorige zitting.

De gemeenteraad geeft zonder opmerkingen goedkeuring aan het verslag van de zitting van 1 juli 2019.

## 2 Politierglementen - politierglement wegverkeer - inrichten fietsstraten

### DEBAT

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch vraagt of het inrichten van fietsstraten nog geëvalueerd zal worden en, indien dit het geval zou zijn, tot wie men zich dan moet richten.

Raadslid Wim Vandenberghe vindt de evaluatie door de scholen belangrijk en stelt voor om dit binnen

het half jaar uit te voeren. Hij pleit er voor om de scholen en de bewoners aan te schrijven. Het raadslid is overtuigd dat deze inrichting positief zal zijn.

## BEHANDELING

De gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het aanvullend verkeersreglement op de politie van het wegverkeer, waarbij het algemeen gemeentelijk politiereglement op het wegverkeer werd aangepast en gecoördineerd, vastgesteld door de gemeenteraad, in zitting van 10 maart 2008;

Gelet op het advies van de gemeenteraadscommissie verkeer in zitting van 07-08-2019;

Overwegende dat de hiernavolgende maatregelen uitsluitend betrekking hebben op gemeentelijke wegen en plaatsen;

Overwegende de gemeente dient in te staan voor een veilig verkeer binnen de gemeente;

## BESLUIT:

### Artikel 1:

- in de zone afgebakend door:
  - Kapellestraat ter hoogte van het kruispunt met de Dorpsstraat
  - Kapellestraat ter hoogte van het kruispunt met de Gistelsteenweg 290
  - Kapellestraat ter hoogte van het kruispunt met de Gistelsteenweg 296
  - Koffiestraat ter hoogte van het kruispunt met de Gistelsteenweg
  
- in de zone afgebakend door:
  - Varsenareweg ter hoogte van het kruispunt met de Stationsstraat
  - Varsenareweg ter hoogte van het kruispunt met de Kroondreef
  
- in de zone afgebakend door:
  - Oostmoerstraat ter hoogte van het kruispunt met de Eernegemweg

- Oostmoerstraat ter hoogte van het kruispunt met de Hageweg
- Westmoere ter hoogte van het kruispunt met de Westmoere 8
- Westmoere ter hoogte van het kruispunt met de Eernegemweg 11
- in de zone afgebakend door:
  - Cathilleweg ter hoogte van het kruispunt met de Kalsijdeweg
  - Cathilleweg ter hoogte van het huisnummer 65
- in de zone afgebakend door:
  - Westernieuwweg ter hoogte van het kruispunt met de Oude Dorpsweg
  - Westernieuwweg ter hoogte van het kruispunt met de Schoolstraat
  - Schoolstraat ter hoogte van het kruispunt met de Uytdreve
  - Schoolstraat ter hoogte van het kruispunt met de Oudenburgweg
  - Oudenburgweg vanaf het kruispunt met de Oude Dorpsweg tot aan het kruispunt met de Schoolstraat
- in de zone afgebakend door:
  - Vedastusstraat ter hoogte van het kruispunt met de Bekegemstraat
  - Paradijsweg ter hoogte van het kruispunt met de Wallenhove
  - Mosselstraat ter hoogte van het huisnummer 2b
  - Sarkoheemstraat ter hoogte van het kruispunt met de Snellegemstraat
  - Sarkoheemstraat ter hoogte van het kruispunt met de Willemijnenweg
  - Jabbekestraat ter hoogte van het kruispunt met de Krakeelstraat

wordt een fietsstraat ingericht.

Deze maatregel wordt aangeduid door de verkeersborden F111 en F113.

Artikel 2:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Verkeersveiligheid.

### **3 Kerkraad - centraal bestuur - gezamenlijk indienen rekeningen 2018**

Overeenkomstig artikel 55 §2 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten zijn de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen aan het advies van de gemeenteraad. Dit advies moet worden uitgebracht binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat de dag na het inkomen van de rekeningen bij de gemeenteoverheid.

De rekeningen 2018 van de respectievelijke kerkfabrieken vertonen de volgende resultaten:

#### **1. Kerkfabriek Sint Blasius Jabbeke.**

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 44.704,25 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 176.226,38 euro.

Het exploitatieresultaat van het eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 131.522,13 euro.

Het exploitatieresultaat van de vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 75.573,48 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 108.381,31 euro.

Het algemene exploitatieresultaat vertoont een overschot van 52.432,66 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar geen investeringsontvangsten en –uitgaven.

#### **2. Kerkfabriek Sint Eligius Snellegem.**

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 3.041,15 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 52.832,18 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 49.791,03 euro.  
Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 57.893,38 euro.  
Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 64.644,91 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 72.747,26 euro.  
Er waren gedurende het financieel boekjaar geen investeringsontvangsten of -uitgaven.

### 3. Kerkfabriek Sint Jan de Doper Stalhille.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 19.511,19 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 34.322,96 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 14.811,77 euro.

Er waren overboekingen voorzien voor een bedrag van 1.065,38 euro

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 28.202,14 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 20.700,48 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 33.025,47 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar geen investeringsontvangsten, maar de investeringsuitgaven beliepen 3.060,30 euro.

Er waren overboekingen ten bedrage van 1.065,38 euro

Het investeringsresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een tekort van 15.494,72 euro.

Het investeringsresultaat sluit af met een tekort van 17.489,64 euro.

### 4. Kerkfabriek Sint Vedastus Zerkegem.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 7.040,45 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 30.870,96 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 23.830,51 euro.

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 1.387,18 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 146.443,75 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 124.000,42 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar geen investeringsontvangsten maar wel investeringsuitgaven ten bedrage van 26.233,27 euro.

Het investeringsresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 422.547,95 euro.

Het investeringsresultaat sluit af op 396.314,68 euro.

### 5. Kerkfabriek H. Mauritius Varsenare.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 84.029,67 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 82.827,06 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een overschot van 1.202,61 euro.

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 30.938,71 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 32.141,32 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar investeringsontvangsten ten bedrage van 56.396,53 euro en investeringsuitgaven ten bedrage van 71.262,67 euro.

Het investeringsresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 14.866,14 euro.

Het investeringsresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 3.397,98 euro.

Het investeringsresultaat sluit af met een tekort van 11.468,16 euro.

## BESLUIT:

### Artikel 1:

Er wordt gunstig advies verleend aan de rekening van het jaar 2018 van de kerkfabriek Sint Blasius te Jabbeke, de kerkfabriek Sint Eligius te Snellegem, de kerkfabriek Sint Jan de Doper te Stalhille, de kerkfabriek Sint Vedastus te Zerkegem en de kerkfabriek H. Mauritius te Varsenare.

## Artikel 2:

Dit advies wordt samen met de bij de verschillende rekeningen horende bewijsstukken aan de provinciegouverneur overgemaakt.

### **4 Cultuur - bovenlokaal cultuurbeleid - toetreding gemeente Jabbeke tot "Ginter, intergemeentelijke cultuurpartners"**

#### DEBAT

Raadslid Piet Berton uit zijn bedenking over de toetreding en over de bijdrage van 0,50 euro per inwoner voor de gemeente Jabbeke. Deze bijdrage zal nog geïndexeerd worden. En dan is er nog de personeelskost. Het raadslid juicht cultuurbeleid toe maar vraagt toch naar een motivatie voor dit initiatief en naar de ideeën die uitgewerkt zullen worden. Zijn de resultaten van de andere gemeenten die aan dit initiatief reeds deelnemen al bekeken?

Schepen Claudia Coudeville licht toe dat er nog geen concrete acties ondernomen werden maar dat er wel al wat ideeën zijn. Eerst moet toegetreden worden vooraleer er hierover effectief kan overlegd worden. Ook naar toerisme toe kan dit nog groeien en moet er nog gestuurd worden. Het is beter om dit in een groter geheel te zien. Er moet echter over gewaakt worden dat de eigenheid behouden blijft.

Raadslid Piet Berton vindt dit op zich een leuk idee maar er zijn nu nog geen concrete plannen of visies. Er worden nu dus kosten gemaakt zonder te weten welk resultaat er zal zijn. Het raadslid dringt aan om na een jaar hierover te rapporteren.

Raadslid Geert Orbie meent dat Jabbeke een goedbedeelde gemeente is qua infrastructuur maar dat het culturaanbod vrij pover is. In andere gemeenten wordt zelf initiatief genomen om de infrastructuur actief in te vullen en om cultuur te stimuleren. Het raadslid stelt voor dat in het meerjarenplan opgenomen wordt dat personeel gestimuleerd moet worden om zelf te organiseren en om te sturen vanuit de gemeente.

Raadslid Claudia Coudeville vult aan dat er onlangs een nieuwe cultuurbeleidscoördinator aangeworven werd.

#### BEHANDELING

De Gemeenteraad van Jabbeke, in zitting van 2 september 2019,

Juridisch kader

Gelet op het decreet op het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking voor de afstemming van het aanbod en de cultuurcommunicatie;

Gelet op het decreet van 15 juni 2018 houdende de bovenlokale cultuurwerking;

Gelet op de projectvereniging Ginter, hersamengesteld in 2014 na goedkeuring door de gemeenteraden van de gemeenten Gistel, Ichtegem, Koekelare, Kortemark, Oudenburg, Torhout en Zedelgem, en waarvan de samenwerkingstermijn 2014-2019 afloopt op 31 december 2019;

Gelet op de statuten van de projectvereniging Ginter, goedgekeurd door de verschillende gemeenteraden van de gemeenten Gistel, Ichtegem, Koekelare, Kortemark, Oudenburg, Torhout en

Zedelgem, en te vernieuwen bij de start van de samenwerkingstermijn 2020-2025;

Gelet op de grote lijnen van de cultuurnota 2020-2025 van de projectvereniging Ginter, goedgekeurd door de Raad van Bestuur op 4 juli 2019, met daarin vermeld de strategische en operationele doelstellingen, acties en meerjarenbegroting;

Gelet op de mogelijkheid om binnen het decreet houdende de bovenlokale cultuurwerking een IGS (intergemeentelijk samenwerkingsverband) (her) op te richten en hiervoor een aanvraag in te dienen via de online applicatie KIOSK van de Vlaamse overheid uiterlijk op 1 oktober 2019;

Gelet op de vraag vanuit de gemeente Jabbeke om voor de periode 2020-2025 in te stappen in het intergemeentelijk samenwerkingsverband Ginter onder de voorwaarden van het decreet houdende de bovenlokale cultuurwerking;

Verwijzingsdocumenten:

- 479176\_Ginter\_2020-2025\_overzicht doelstellingenDEF
- 479176\_Ginter\_2020-2025\_meerjarenbegrotingDEF

Feiten, context en argumentatie

- Vanaf 1 januari 2020 treedt het nieuwe decreet 'bovenlokale cultuurwerking' in voege. Daarin zit de mogelijkheid om met een aantal gemeenten samen een 'bovenlokaal cultuurbeleid' uit te werken in de vorm van een intergemeentelijke samenwerking.
- Naar aanleiding van dit nieuwe decreet nodigde de Raad van Bestuur van projectvereniging Ginter met brief van 20 maart 2019 het college uit tot het houden van een gezamenlijk overleg om te polsen naar een mogelijke interesse bij de gemeente Jabbeke voor toetreding tot de intergemeentelijke samenwerking Ginter.
- Dit overleg tussen de schepenen van Cultuur, de schepenen van Erfgoed-Bibliotheken en een uitgebreide delegatie van Ginter vond plaats op 29 mei 2019 op het gemeentehuis van Jabbeke. Ter gelegenheid van deze ontmoeting werd door voornoemde schepenen de wens geuit om binnen de krijtlijnen van het nieuwe decreet met de gemeente toe te treden tot Ginter.
- De gemeente Jabbeke, waarvan het grondgebied rechtstreeks grenst aan deze van drie bestaande partners van Ginter, kan niet enkel de slagkracht van Ginter helpen verhogen, zij is ook een inhoudelijk sterke partner met o.m. een mooi aanbod op het vlak van beeldende kunsten, de bibliotheek, het Vrijtijdscentrum, initiatieven rond erfgoed, toerisme en poëzie, ...
- Daaropvolgend werden in het college van 24 juni 2019 de toetreding van de gemeente Jabbeke tot Ginter en de jaarlijkse bijdrage van 0,50 euro per inwoner voor de periode 2020-2025 principieel goedgekeurd. Voor het eerste werkingsjaar (2020) bedraagt de bijdrage van de gemeente Jabbeke aldus 6.940 euro.
- De colleges van alle huidige partnergemeenten (Gistel, Ichtegem, Koekelare, Kortemark, Oudenburg, Torhout, Zedelgem) keurden de toetreding van de gemeente Jabbeke als nieuwe partner van IGS Ginter ondertussen ook al principieel goed.
- Met betrekking tot de cultuurnota 2020-2025 werden de voorlopige doelstellingen en acties ook al principieel goedgekeurd op de Raad van Bestuur van 4 juli 2019, maar die werden intussen nog verder uitgewerkt en gedetailleerd, zonder grote inhoudelijke wijzigingen in te houden (zie actuele versie strategische en operationele doelstellingen + meerjarenbegroting 2020-2025).
- De enige extra optie die in het voorliggende pakket vervat zit, is de administratieve ondersteuning van een eventuele uitrol van de UiTpas bij de partnergemeenten. Dit kan een grote meerwaarde inhouden voor de besturen die het invoeren van de UiTpas overwegen. Het is echter geen must; besluit uiteindelijk geen enkele partner om de UiTpas in gebruik te nemen, dan gaat de administratieve ondersteuning op aan de andere taken en projecten.
- De motivatie om naar een partnerbijdrage van 0,50 euro per inwoner te gaan, zit vervat in de opdracht die wordt opgelegd in het nieuwe decreet, nl. het opnemen van een regierol in het bovenlokale cultuurveld, naast meer en meer transversaal werken (= over sectoren heen, alsook in samenwerking met domeinen als onderwijs, lokale economie, jeugd, sport, welzijn, toerisme,



ruimtelijke ordening, ..). Dit vergt veel meer overleg en afstemming dan voorheen en houdt ook het samenbrengen van bestaande en nieuwe partners in. Een aantal nieuwe projecten valt eveneens onder deze opdracht, bv. 'jonge' en 'nieuwe' makers en meer ondersteuning voor de erfgoed- en toerismesector. Hierdoor valt dit niet langer te combineren met het administratief en logistiek werk binnen één enkele parttime functie.

- Een tweede parttime medewerker op C-niveau biedt - naast het uitwerken van de acties - ook het voordeel om administratieve ondersteuning te kunnen bieden aan de partnergemeenten en hun diensten, bv. bij een implementatie van de UiTpas, maar ook op het vlak van communicatie, opleiding, ... De parttime medewerker op B-niveau kan zich op zijn beurt - naast het opnemen van de rol als 'regisseur' - specialiseren in het aanvraagproces van subsidies voor bovenlokale projecten van de partnergemeenten (via KIOSK). Hiervoor stelt de Vlaamse overheid een jaarlijks budget ter beschikking van maar liefst 7.500.000 euro (deze subsidielijin vervangt de vroegere middelen voor cultuur van de provincie).
- Een hogere bijdrage van de partners biedt ook het voordeel dat de Vlaamse overheid eveneens een hogere subsidie ter beschikking stelt. Een hogere investering levert m.a.w. ook een grotere financiële return op voor de partners.
- Het is aangewezen om dit bedrag jaarlijks te indexeren of aan te passen aan de consumptieprijsindex. De reden hiervoor zit vooral in het opvangen van de stijgende loonkosten over de beleidsperiode 2020-2025. Zoniet zal dit ten koste gaan van de acties en zal hierin toenemend geschrapt moeten worden in de loop van de 6 jaar samenwerking. Het bedrag dat de Vlaamse overheid uitbetaalt als subsidie, wordt eveneens geïndexeerd.
- De vernieuwde samenwerking en hersamenstelling van het intergemeentelijk cultureel samenwerkingsverband Ginter zal ingaan op 1 januari 2020 en lopen tot en met 31 december 2025. In de loop van het najaar 2019 zullen de nieuwe statuten worden opgesteld die de zakelijke en inhoudelijke werking van de projectvereniging zullen bepalen.
- Aan het dossier in KIOSK dient een engagementsverklaring of 'verklaring op eer' toegevoegd te worden waarin alle gemeenten zich ertoe verbinden om jaarlijks gezamenlijk een bedrag in te brengen dat minstens even hoog is als de gevraagde werkingssubsidie. Dit document, waarvoor het departement Cultuur, Jeugd en Media een sjabloon zal aanleveren, dient ondertekend te worden door de burgemeester.
- Na goedkeuring van de bovenlokale doelstellingen en meerjarenbegroting wordt gevraagd om deze ook mee te nemen en in te plannen in de beleids- en beheerscyclus (BBC) van de partners, zodat de bredere bovenlokale cultuurwerking meteen ook ingebed zit in het lokale beleid.

#### Financiële implicaties

Omschrijving: Inbreng Ginter - bedrag inclusief btw: 0,50 euro per inwoner - budgetartikel:

#### BESLUIT:

##### Artikel 1:

De gemeenteraad van gemeente Jabbeke besluit om voor de periode 2020 - 2025 in te stappen in het intergemeentelijk samenwerkingsverband en de projectvereniging Ginter.

##### Artikel 2:

De gemeenteraad van gemeente Jabbeke keurt de doelstellingen en meerjarenbegroting 2020-2025 van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Ginter goed.

##### Artikel 3:

De gemeenteraad van gemeente Jabbeke keurt voor de periode 2020 - 2025 een jaarlijkse - en jaarlijks aan de consumptieprijsindex aan te passen - inbreng van 0,50 euro per inwoner goed. De Vlaamse overheid stelt hier bovenop in het kader van het decreet bovenlokale cultuurwerking nog eens hetzelfde bedrag ter beschikking voor de werking van de projectvereniging en zijn partnergemeenten.

Artikel 4:

Kennisgeving van deze beslissing zal ten spoedigste worden gedaan aan de betrokken vereniging, teneinde de beslissing tijdig aan de Vlaamse administratie te kunnen bezorgen.

## **5 Bestuur - Audit Vlaanderen - organisatie-audit na zelfevaluatie - rapportering**

### DEBAT

Raadslid Werner Coudyzer merkt op dat de Vlaamse gemeenschap dus in december een auditrapport gemaakt heeft over de gemeente Jabbeke nadat de gemeente in 2017 al een omgevingsanalyse had gedaan. De vraag wordt gesteld wat dit allemaal niet moet kosten. Het rapport werd 10 dagen voor de zitting van de gemeenteraad toegezonden aan de raadsleden. Waarom werd niet eerder gerapporteerd? Het raadslid is van oordeel dat dit agendapunt beter voorgelegd werd aan de gemeenteraad wanneer de algemeen directeur aanwezig was. In het rapport kan men lezen dat er 4 thema's cruciaal zijn. Er wordt onvoldoende systematisch gerapporteerd over de organisatie aan het politiek niveau en de risico's worden te weinig beheerd. Audit Vlaanderen vraagt een duidelijke aanpak voor de opmaak van het volgend meerjarenplan. Het raadslid stelt voor om een concreet doelstellingskader uit te werken en om indicatoren te bepalen. Ook pleit het raadslid om een systematiek op te zetten voor de openstaande vorderingen. Er wordt verwezen naar de managementreactie uitgaande van de gemeente Jabbeke waarin vermeld werd dat de Vlaamse toezichthouder veel te veel uitgaat van een strategisch sturingsmodel daar waar beter aangestuurd zou worden via een incrementele benadering. Het raadslid uit zijn twijfels hierover. Er zouden volgens de audit te weinig metingen zijn. Het gaat hier dus over cijfers en cijfers zijn primordiaal. De gemeente Jabbeke heeft een lage personeelsbezetting en er wordt veel beroep gedaan op allerlei externe consultants. Op de vraag naar een lijst van de externe consultants waarop de gemeente beroep doet, werd geen antwoord verkregen. Het raadslid dringt aan dat de deskundigen in het schepencollege zouden waken over de deskundigheid. Nu wordt door het schepencollege voorgesteld om opnieuw studieopdrachten uit te schrijven. Dit zal terug veel geld kosten. Het raadslid verzoekt tenslotte om meer informatie te verkrijgen.

Voorzitter Chris Bourgois merkt op dat er ook heel wat positieve punten vermeld werden in het rapport.

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch vindt dat het rapport het beleid schetst dat al meerdere jaren door CD&V wordt gevoerd. Er ontbreekt echter een gedetailleerd meerjarenplan met concrete doelstellingen. Dit was toch beloofd door het bestuur? Men moet rekening houden met een beperkt personeelskader. Dit is een punt dat reeds lang aan het bestuur werd voorgelegd. Het raadslid vindt bijkomende studies weggesmeten geld en kan dus hiermee niet instemmen.

Burgemeester Daniël Vanhessche verwijst naar de tijdsspanne van 10 dagen tussen de verzending van de agenda van de gemeenteraad met de bijhorende documenten en de zitting van de gemeenteraad. In deze periode kunnen bijkomende inlichtingen gevraagd worden. Daarnaast is er de kans om bijkomende vragen te stellen die dan binnen een periode van twee maanden beantwoord worden. In het rapport wordt melding gemaakt over onvoldoende rapportering. Het gaat hier voornamelijk over de financiën. Dit is de nasleep van de problemen in het verleden met de vorige gemeenteontvanger. Bij de gemeente Jabbeke worden de gemeenteraadsleden voldoende geïnformeerd. Alle inkomende briefwisseling wordt voorgelegd aan het schepencollege en worden opgenomen in de notulen. De goedgekeurde notulen van het schepencollege worden doorgestuurd aan de gemeenteraadsleden. Er wordt werk gemaakt van de gemeente-app en er is de gemeentelijke website en facebook. Er is de intentie om verder mee te gaan in de moderne communicatiemiddelen. In het beleidsplan zal rekening gehouden worden met de opmerkingen uit het rapport. Het is beter dat evaluatie gebeurt door een extern bureau waardoor de problemen meer aan het licht zullen komen.



Raadslid Reinhart Madoc vindt het spijtig dat verwezen wordt naar de vorige gemeenteontvanger.

Raadslid Geert Orbie vindt het kenschetsend wat in het verslag wordt weergegeven. Het blijft een politieke verantwoordelijkheid en die lag bij de toenmalige schepen van financiën en bij de burgemeester. Het raadslid vindt dat er te weinig controle is vanuit politieke hoek en is ervan overtuigd dat wanneer er terug een audit zal uitgevoerd worden dit dezelfde resultaten zal geven.

Raadslid Piet Berton merkt op dat enkel de inkomende post doorspelen aan de gemeenteraadsleden geen rapportering is. Er moet objectief beoordeeld worden en tussentijds rapporteren hoe ver men daarmee staat. In de privé krijgt men na een audit in principe 30 dagen om een actieplan op te stellen. Hier duurt dat 8 maanden. Er moet niet gevraagd worden aan een extern bureau om verbeterpunten voor te stellen, dit moet je zelf doen.

## BEHANDELING

Tussen juni 2018 en december 2018 voerde Audit Vlaanderen een organisatie-audit uit in gemeente Jabbeke. Deze audit evalueerde de adequaatheid van de aanpak van organisatiebeheersing en de beheersing van de management- en ondersteunende processen op organisatieniveau. De Leidraad Organisatiebeheersing voor lokale besturen fungeerde hierbij als referentiekader.

Audit Vlaanderen hanteerde een aanpak die eerst de kwaliteit van de zelfevaluatie (uitgevoerd in 2017) onderzocht en daarna de adequaatheid van het systeem van organisatiebeheersing. Dit laatste gebeurde voor vier thema's die cruciaal zijn zowel voor een goede organisatiebeheersing als voor de beleids- en beheerscyclus (BBC).

Een dergelijke audit maakt geen evaluatie van de volledige werking van gemeente Jabbeke, maar gaat na of de instrumenten en randvoorwaarden aanwezig zijn om van een beheerste organisatie te kunnen spreken.

De gemeenteraadsleden dienen over dit rapport geïnformeerd te worden gezien zij instaan voor de goedkeuring van het kader van het systeem van organisatiebeheersing en aan hen jaarlijks gerapporteerd wordt over het systeem van de organisatiebeheersing.

De audit gebeurde aan de hand van gesprekken met de burgemeester, de algemeen directeur, de financieel directeur en de leidinggevende personeelsleden en werd uitgevoerd door het kantoor Deloitte voor rekening van de Vlaamse overheid. Het resultaat is het neergelegde rapport en daarbij ook de managementreactie.

Voor de werkwijze werd toepassing gemaakt van de vier doelstellingen van een goede organisatiebeheersing, zoals in het model van de Vlaamse overheid:

- **Effectiviteit:** de organisatie doet wat ze moet doen binnen de politiek vastgelegde klijntijnen.
- **Efficiëntie:** de organisatie zet haar middelen correct in.
- **Kwaliteit:** de organisatie streeft naar voortdurende verbetering, rekening houdend met wat de belanghebbenden van de organisatie verwachten.
- **Integriteit:** de organisatie zet in op de versterking van de integriteit van de organisatie in haar geheel en van het integer handelen van de individuele personeelsleden.

Dit leidt tot een rapport met vaststellingen omtrent de sterktes en de zwaktes van de organisatie en aanbevelingen voor het bestuur.

Samengevat worden de volgende bevindingen neergelegd:

- Hoewel de gemeente Jabbeke al enkele stappen zette om gestructureerd aan haar organisatiebeheersing te werken, heeft ze hiervoor nog geen duidelijk kader vastgelegd zoals het

Gemeentedecreet (artikel 99 t.e.m. 101) voorschrijft. De algemeen directeur rapporteert ook onvoldoende systematisch over organisatiebeheersing aan het politieke niveau. De organisatie begon in 2007, na goedkeuring van de gemeenteraad, met het uitwerken van een “intern controlesysteem”, maar bepaalde geen duidelijke aanpak om periodiek de werking te evalueren en bij te sturen waar nodig.

- Bepaalde geauditeerde aspecten beheerst de gemeente Jabbeke degelijk, met name op het vlak van belanghebbendenmanagement.
- Op het vlak van de geauditeerde sturende en ondersteunende processen zijn de risico's evenwel te weinig beheerst, wat een effectieve en efficiënte werking in de weg kan staan. De belangrijkste verbeterpunten zijn:
  - o Bepaal een duidelijke aanpak voor de opmaak van het volgende meerjarenplan
  - o Werk een concreet doelstellingskader uit dat voldoende sturing geeft aan zowel het nieuwe beleid
  - o Ontwikkel een systematische en voldoende frequente rapportering en bijhorende indicatoren voor het volgende meerjarenplan.
  - o Bepaal en implementeer een systematiek voor de opvolging van openstaande vorderingen.

De volgende managementreactie werd gelaten:

- (1) Er wordt m.i. door de Vlaamse toezichthouder teveel uitgegaan van een opgelegd 'strategisch sturingsmodel'. Nochtans werd voldoende bestudeerd dat organisaties evenzeer, en misschien zelfs beter, aangestuurd worden via een incrementele- en stakeholdersbenadering.
- (2) Ook voor de opgelegde BBC is het duidelijk: één gelijk systeem voor alle besturen, meerjarenplan vanuit een omgevingsanalyse, een resultaatgericht denken waarbij doelstellingen centraal staan en dan de koppeling van de inhoudelijke en financiële informatie voor een financieel evenwicht. Iedereen in de sector van de lokale besturen weet dat dit in de praktijk niet zo werkt: er is de sterke techniciteit voor gemeenteraadsleden en bestuurders, er zijn de steeds nieuwe beleidsinzichten en de snelheid waarop de verandering moet doorgevoerd worden.
- (3) In de audit wordt de aandacht gelegd op de noodzaak van de sturende en ondersteunende processen en op de verplichting om geregeld te rapporteren. Wij zullen daar de nodige tijd en aandacht moeten aan besteden. In de audit wordt vastgesteld dat er te weinig meting is, maar wordt misschien voorbijgegaan aan de voornaamste meting: wat is de kostprijs van het product 'dienstverlening gemeente Jabbeke' in relatie tot de return en bij benchmark in Vlaanderen.

In het auditrapport worden tenslotte een aanbevelingentabel gelaten met voorstel van actieplan en timing.

Het is duidelijk dat, in acht genomen de beperkte personeelsomkadering van de gemeente Jabbeke, er binnen het beleid moet gekozen worden omtrent de toekomstige aanpak: zoals in het verleden incrementeel en stakeholdersgericht, dan wel zoals gevraagd door de Vlaamse overheid, meer gestructureerd rond de 'leidraad organisatiebeheersing' (meer doelstellingen en actieplannen met rapportering). Dit laatste vergt een wijziging van de bedrijfscultuur en organogram, waarvoor dan ook bijkomende omkadering en/of externe advisering noodzakelijk is.

Vanuit het beleid wordt aangedrongen op de continuïteit met betrekking tot de beleidsaanpak die inderdaad incrementeel en stakeholdersgericht is en niet uitgaat van het kader van aanpak zoals door de Vlaamse overheid gesuggereerd. Daarbij kan wel aanvaard worden dat de interne organisatie, vooral voor het aspect interne controle en rapportering, aan aanvulling toe is.

Aan de gemeenteraad wordt alvast voorgesteld om ten principiële goedkeuring te geven aan opdrachten voor extern consult met betrekking tot organisatiebeheersing en interne controle.

Gaat over tot de stemming over de kennisname van dit agendapunt: eenparigheid van stemmen

Gaat over tot de stemming over de goedkeuring voor het uitschrijven van studieopdrachten in het kader van organisatiebeheersing en interne controle:

Voor: Frank Casteleyn, Jan Pollet, Paul Storme, Joël Acke, Hilde Despiegelaere, Annemieke Dhaese, Ilse Vandenbroucke, Wim Vandenberghe; Carine Vandermeersch, Hendrik Bogaert, Claudia Coudeville, Daniël Vanhessche, Chris Bourgois

Tegen: Nadia Hendrickx, Lieselotte Debackere, Peter-Jan Hallemeersch, Piet Berton, Geert Orbie, Marleen Vanden Broucke, Werner Coudyzer, Reinhart Madoc

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het auditrapport van de Vlaamse overheid en de daarin vervatte aanbevelingen.

Artikel 2:

Er wordt goedkeuring gegeven voor het uitschrijven van studieopdrachten in het kader van organisatiebeheersing en interne controle.

### **6 Bestuur - communicatie - aankoop- en dienstenovereenkomst voor gemeente-app en bijkomende software**

**DEBAT**

Raadslid Piet Berton is benieuwd of de effectieve kosten bij de andere gemeenten die reeds gebruik maken van deze app vergeleken werden. Het raadslid twijfelt of de 50 uren die voorzien zijn voor installatiebegeleiding/maatwerk in regie voldoende zullen zijn. Er is het voorstel om eerst de website aan te pakken vooraleer deze app geïmplementeerd wordt.

Schepen Frank Casteleyn verzekert dat er eerst afgetoetst werd met de gemeente Zedelgem. De raming is eveneens gekend.

**BEHANDELING**

Er is de gekende evolutie in communicatie bij lokale besturen. Op vandaag worden er zelfs tientallen communicatiekanalen gemeten. In tijden van sociale media communiceert iedereen over iedereen. Er is de regelgeving openbaar bestuur en sinds 2019 het Vlaams bestuursdecreet.

De trend is niet alleen radicaal-digitaal, maar ook allemaal omni-mediaal. Uit studies blijkt dat de internet-kloof verdwijnt en er in de praktijk alleen nog is boven de leeftijd van 70 jaar.

In dit kader wordt voorgesteld om naast de bestaande communicatiekanalen ook een gemeente-app te ontwikkelen en als communicatielijn aan te bieden.

Hiervoor wordt voorgesteld om:

- over te gaan tot de huur van de app "onze gemeente" voor de prijs van 3.720 euro/jaar excl. BTW + de installatiebegeleiding/maatwerk in regie aan 100 euro excl. BTW/u
- en om voor het dossier van de "eGovFlow " over te gaan tot de bestelling van het volledige pakket ... voor de prijs van 1.835 euro installatie en 4.500 euro/jaar (incl. 1.000 attesten).

De totale kosten worden aldus geraamd op 5.000 euro eenmalig en 10.000 euro huur van de webservices per jaar.

De gemeente(stads)-app geeft aan de burger tal van nieuwe mogelijkheden. Het is één lokaal

communicatieplatform dat steden, handelaars, verenigingen en inwoners samen brengt en daarmee zorgt voor betrokkenheid d.m.v. participatie en laagdrempelige communicatie.

Het blijkt dat er 7,2 miljoen mobiele gebruikers zijn in België en dat 1 op de 3 online-verrichtingen doet via een mobiel apparaat. Veel aandacht wordt aldus besteed aan de digitale melding voor de burger.

Via de app krijgt de burger ook een 24/7 digitaal loket voor documenten van de dienst bevolking die zonder bezoek aan het gemeentehuis kunnen verkregen worden (vb. attest van woonst of verblijf, samenstelling van gezin e.a.)

Daarnaast worden onderdelen van de gemeentelijke webstek overgenomen: gemeentediensten, nieuws, activiteitenagenda, afvalkalender e.a. Er is ook een verwijzing naar handelaars, verenigingen en zorgverstrekkers. De gemeente-app biedt ook mogelijkheden binnen het concept van smart-cities.

Omdat het geheel van de opdrachten een nieuwe beleidslijn uitmaakt en gerekend over de meerjarige contracten de opdracht van dagelijks bestuur aan het schepencollege overschrijdt wordt het dossier voorgelegd aan de gemeenteraad.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het dossier voor de realisatie van de gemeente-app Jabbeke en dit voor een geraamde kostprijs van 5.000 euro eenmalig en 10.000 euro huur van de webservices per jaar.

## **7 Patrimonium - verbouwing bibliotheek tot muziek- en kunstencentrum - ontwerp lot I - ruwbouw en afwerking**

**DEBAT**

Raadslid Geert Orbie verwijst naar het krantenartikel in verband met de kantine van het voetbal. Het raadslid betreurt dat in dit dossier weer een salami-techniek toegepast wordt niettegenstaande de schepen bij een vorige gelegenheid beloofd had om steeds volledige dossiers voor te leggen aan de gemeenteraad. Dit is geen degelijk bestuur.

Raadslid Reinhart Madoc gaat akkoord met de opmerkingen van raadslid Geert Orbie. Dit is een half plan en aan het einde van de rit is er geen zicht op het kostenplaatje.

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch is tevreden dat het gebouw behouden blijft en kan zich vinden in de plannen voor de uitbreiding. Het is ook een goede zaak voor de Koninklijke Harmonie. Het raadslid maakt eveneens de opmerking dat het eindcijfer niet gekend is. Er is het voorstel om te zorgen dat het gebouw klimaatneutraal wordt.

Schepen Jan Pollet oppert de mogelijkheid om eventueel zonnepanelen te voorzien.

Raadslid Werner Coudyzer vindt dat hier systematisch informatie achterhouden wordt. Iedereen weet dat er klassiek 10% meerprijs bijkomt. Een vraag naar principiële goedkeuring verlangt een principiële prijs.

**BEHANDELING**

Aan de gemeenteraad wordt het uitvoeringsontwerp voorgelegd voor het herbestemmen en

uitbreiden van voormalig bibliotheekgebouw te Jabbeke, Kapellestraat 1C en dit tot muziek- en kunstencentrum.

De gemeenteraad is bevoegd op basis van artikel 40 van het Decreet Lokaal Bestuur, dat stelt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid en artikel 41, tweede lid, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur in verband met het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken .

Ook Koninklijk Besluit van 18 april 2017 dat de maximumbedragen vaststelt voor open onderhandelingsprocedure is toepasselijk bij deze opdracht.

De intentie voor de renovatie van de oude bibliotheek, kwam er na het verzoek van de Koninklijke Harmonie naar een geschiktere locatie voor repetities. De oude bibliotheek bleek, uit samenspraak met de Koninklijke Harmonie, hiervoor geschikt (muziekondericht in kleine groepen) te zijn mits enkele verbouwingwerken.

Het ontwerp betreft:

- raming;
- bestek;
- plannen bestaande en nieuwe toestand;
- gedetailleerde en samenvattende meetstaat.

De kostprijs van de bouwwerken wordt geraamd op 130.765 euro +21% = 158.225,65 euro (incl. BTW)

In deze raming zijn niet inbegrepen: de technieken; ereloon architect, ingenieur stabiliteit en technieken; veiligheids- en EPB coördinatie; fase binnenwerken (herstellen van chape, nieuwe vloerbekleding, herstellen van beschadigde pleisterwerken, plafondafwerking, vast meubilair, technieken, behang- en schilderwerken)

Overeenkomstig artikel 42 Overheidsopdrachtenwet en artikel 90 KB plaatsing 2017 worden de werken aanbesteed via vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking

Gaat over tot de stemming:

Voor: Frank Casteleyn, Jan Pollet, Paul Storme, Joël Acke, Hilde Despiegelaere, Annemieke Dhaese Ilse Vandenbroucke, Wim Vandenberghe, Carine Vandermeersch, Hendrik Bogaert, Claudia Coudeville, Daniël Vanhessche, Chris Bourgois

Onthouding : Nadia Hendrickx, Lieselotte Debackere, Peter-Jan Hallemeersch, Piet Berton, Geert Orbie, Marleen Vanden Broucke, Werner Coudyzer, Reinhart Madoc

**BESLUIT:**

**Artikel 1:**

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het ontwerp voor het herbestemmen en uitbreiden van voormalig bibliotheekgebouw en dit voor een geraamde kostprijs van 130.765 euro excl. BTW).

**Artikel 2:**

De werken worden gegund bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking

Artikel 3:

De werken worden gefinancierd door middelen ingeschreven op het budget 2019.

### **8 Sportbeleid - infrastructuur SPC Varsenare - sportzaal en turnzaal - vervangen grondbussen - ontwerp**

De gemeenteraad,

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om over te gaan tot de aankoop van 14 grondbussen voor het Sport- en Cultuurcentrum Varsenare.

De gemeenteraad is bevoegd op basis van artikel 40 en volgende van het decreet lokaal bestuur, dat stelt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid en artikel 41 §2, 10° in verband met het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

Van toepassing op dit besluit is de wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten, meer in het bijzonder artikel 26 §1 dat de gevallen bepaalt waarbij opdrachten gegund mogen worden via een onderhandelingsprocedure en §2 dat de gevallen van gunning zonder bekendmaking vooraf aanduidt.

De aankoop omvat het vervangen, de montage, de installatie van de grondbussen en de bijhorende aluminium palen en netten.

De geraamde kostprijs bedraagt 15000 euro (incl. btw).

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Er wordt goedkeuring gegeven aan het ontwerp voor de aankoop van 14 grondbussen grondbussen voor het Sport- en Cultuurcentrum Varsenare en om deze aankoop te realiseren via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 2:

De geraamde kostprijs voor deze aankoop bedraagt 15.000 euro – BTW inclusief.

Artikel 3:

Deze uitgave zal ingeschreven worden in de kredieten 2019 van de beheers- en beleidscyclus.

### **9 Ruimtelijke ordening - groepswoningbouw Dwarsstraat-Kroondreef - bouwen 9 woningen - zaak der wegen - overdracht openbaar domein**

**DEBAT**

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch vindt dat herbebossen van een open ruimte een betere oplossing is en vraagt om, indien een open ruimte ingenomen wordt voor bebouwing, steeds te compenseren op een andere locatie in de gemeente.

**BEHANDELING**

De voorliggende aanvraag betreft het aanleggen van een gescheiden riolering, wegenis en omgevingsaanleg ten behoeve van het groepswoningbouwproject voor het bouwen van 9 woningen op de percelen palend aan de Kroondreef, aangevraagd door ....



Het openbaar domein is 9 m breed. De zijstroken worden ingezaaid met gras. In het midden van de verkaveling bevindt zich een zone met 8 parkeerplaatsen bestaande uit grasbetontegels (250 x 250 x 100). Verder wordt deze centrale zone groen aangelegd en worden er ook twee ondiepe wadi's voorzien waarin het regenwater van de nieuwe wegenis kan afvoeren en infiltreren. Deze wadi's worden ingezaaid met een grasmengsel geschikt voor vochtige gronden, waardoor deze perfect bespeelbaar zullen zijn in droge omstandigheden.

De verkaveling bestaat uit 9 bouwpercelen die allen worden ontsloten via een nieuw aan te leggen ovaalvormige wegenis met eenrichtingsverkeer. 2 percelen voorzien het bouwen van 2 gekoppelde woningen, op 3 percelen worden 3 aaneengeschakelde woningen voorzien en de 4 overige percelen voorzien 4 aaneengeschakelde woningen. De percelen hebben een oppervlakte tussen 200m<sup>2</sup> en 399,84m<sup>2</sup>.

De opmerking wordt gemaakt dat de voorziene grasstroken, gelet op de dichtheid van de bebouwing, beter vervangen kunnen worden door grasdoorgroeiënten.

Gelet op artikel 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning moet de aanvraag worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Daar waar het schepencollege in het kader van het vergunningenbeleid bevoegd is voor de verkavelingsaanvragen, is de gemeenteraad bevoegd voor de volledige uitrusting die op het einde van de verkavelingsprocedure en de realisatie bij het openbaar domein moet ingelijfd worden.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om goedkeuring te willen verlenen aan het voorgelegde uitrustingsdossier en afstand van grond aan de gemeente Jabbeke.

#### BESLUIT:

##### Artikel 1 :

Het ontwerp van de werken voor het aanleggen van een gescheiden riolering, wegenis en omgevingsaanleg ten behoeve van het groepswoningbouwproject voor het bouwen van 9 woningen op de percelen palend aan de Kroondreef, wordt goedgekeurd, mits aanvulling van de voorziening van grasdoorgroeiënten in plaats van de grasstroken op de rooilijn.

##### Artikel 2 :

De geplande werken en de eventuele aanpassingen aan het openbaar domein zijn integraal ten laste van de verkavelaar-bouwheer.

##### Artikel 3 :

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de overname van 1.186,18m<sup>2</sup> grond. De definitieve oppervlakte zal na het realiseren van het project worden opgemeten en weergegeven via een metingsplan op te maken via de verkavelaar-bouwheer.

De afstand ten voordele van het openbaar domein van de gemeente Jabbeke gebeurt om niet.

##### Artikel 4 :

Voor de verwerving dient de akte te worden verleden door de aangestelde notaris en dit voor rekening van de afstand doende partij.

##### Artikel 5 :

De burgemeester en tevens gemeenteraadslid dhr. Daniël Vanhessche en de algemeen directeur worden gemachtigd om voor rekening van de gemeente Jabbeke de akte te ondertekenen.

## 10 Ruimtelijke planning - ambachtelijke verkaveling Stationsstraat - erfgoed site - meerwerken voor toegangswegen en verhardingen

### DEBAT

Raadslid Piet Berton merkt op dat dit een meerkost van 44% bedraagt. Dit is onbegrijpelijk. Kan er in eerste instantie een volledig plan voorgelegd worden waaraan men zich dan houdt? Nu wordt er vanuit gegaan dat er insteek gebeurt van prijzen maar dat in het achterhoofd het idee leeft dat er nog marge is op die prijzen omdat dit werken zijn die in regie uitgevoerd worden.

Schepen Jan Pollet laat weten dat dit een erfgoed site betreft die een toeristische trekpleister moet worden.

Raadslid Piet Berton betwijfelt of dit iets met erfgoed te maken heeft, het betreft een draaipunt voor de verkaveling.

Raadslid Reinhart Madoc vraagt naar de toekomstige invulling van de loods en de site. Eerst was er de teloorgang van de loods en werd er hiertegen niets ondernomen. Men heeft het laten verloederen. Er was ook de vraag van de gemeente Zonnebeke om de loods aan te kopen. Dit werd evenwel niet aanvaard. Nu staat alles in containers te verkommeren. Het raadslid vindt de site waardevol en uniek en is bezorgd over de loods en de site.

Schepen Frank Casteleyn legt uit dat de loods her opgebouwd wordt en dat daarna bekeken wordt wat ermee kan gerealiseerd worden.

Raadslid Hendrik Bogaert vindt het een goede investering. Het is de laatste houten barak met een sterk gestel. Er kan hier eventueel een vredesplek gerealiseerd worden die ook interessant kan zijn voor de scholen omdat uitgelegd kan worden wat er op die plaats gebeurd is. Er is potentieel voor die site. Jabbeke is door de eeuwen heen altijd een logistieke plaats geweest.

Raadslid Piet Berton hekelt het amateurisme van de bouwwerken. De kern van de zaak is dat er 128.000 euro extra nodig is om de omgeving aan te leggen.

Raadslid Werner Coudyzer merkt verder op dat er geen antwoord verkregen werd op de primaire vraag waarom alle werken die uitgevoerd worden met pakken geld toenemen.

Schepen Jan Pollet antwoordt dat dit werken zijn die oorspronkelijk niet voorzien waren en dat het beter is om deze werken bijkomend uit te voeren.

Raadslid Hendrik Bogaert vervolgt dat het dossier dateert van 2006. Dit dossier heeft een tijd aangesleept onder andere voor het verkrijgen van de subsidies en voor het onderbrengen van de materialen in de containers.

### BEHANDELING

Op 05/02/2018 (418332) werd door de gemeenteraad goedkeuring gegeven voor het ontwerpdossier voor de consolidatie en restauratie van de laad- en loskade en de spoorwegaftakking, gelegen te Jabbeke, Stationsstraat z. nr., en voor de realisatie van de omgevingsaanleg op de aanpalende gronden. Deze werken maakten deel uit van het realisatievoorstel voor het erfgoedgedeelte gelegen in het RUP "Bedrijventerrein Stationsstraat", zoals principieel goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 oktober 2017. De werken hadden een geraamde kostprijs van 235.674,86 euro, exclusief BTW en behelsden restauratiewerken aan de laad- en loskade, de restauratie van de spoorwegaftakking en vooral de (niet-restauratieve) omgevingswerken voor de uitrusting van de ambachtelijke verkaveling:

- Het aanleggen van een wandelpad in uitgewassen beton naar de Spoorwegstraat.

- Het doortrekken van de bedieningsweg (Parkweg) in KWS-verharding.
- Het aanleggen van een verharding in kasseien aansluitend tegen de laad- en loskade (met aanzet in de richting van de Stationsstraat).
- Het aanleggen van grasbetontegels tegen de laad- en loskade.
- Het aanplanten van bomen ter afzoming van de site.
- Het nivelleren en inzaaien met gras van de groene zones.

De werken werden op 25/05/2018 na openbare aanbesteding gegund voor een bedrag van 240.966 euro excl. en 291.569,69 euro inclusief BTW. De werken zijn thans bijna voltooid.

Naar aanleiding van de uitvoering blijkt dat in het kader van de ambachtelijke ontsluiting, de wandelstructuur en de inrichting van het erfgoed het aangewezen is om volgende bijkomende werken uit te voeren:

- het doortrekken van de heraangelegde kasseien tot tegen de Stationsstraat
- het aanleggen van een verbindend wandelpad tussen Spoorwegstraat en de aangelegde betonverharding langs de loskaai, dienstig als wandelstructuur
- de uitbreiding van het oorspronkelijke voorziene draaipunt voor vrachtwagens op het einde van de ambachtelijke verkaveling

Door de aannemer wordt hiervoor een verrekening voorgesteld voor een totaal bedrag van 106.160,84 euro exclusief btw. Deze verrekening gebeurt grotendeels op basis van de bekomen aanbestedingsprijzen.

De werken zijn onderdeel van de ontsluiting van de ambachtelijke verkaveling Stationsstraat en worden gefinancierd met de projectgelden bij verkoop en realisatie.

Gaat over tot de stemming:

Voor: Frank Casteleyn, Jan Pollet, Paul Storme, Joël Acke, Hilde Despiegelaere, Annemieke Dhaese, Nadia Hendrickx, Lieselotte Debackere, Peter-Jan Hallemeersch, Ilse Vandenbroucke, Wim Vandenbergh, Carine Vandermeersch, Hendrik Bogaert, Claudia Coudeville, Daniël Vanhessche, Chris Bourgois

Onthouding: Piet Berton, Geert Orbie, Werner Coudyzer, Marleen Vanden Broucke, Reinhart Madoc

## BESLUIT

enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor de uitbreiding van de werken bij de uitrusting van de ambachtelijke verkaveling Stationsstraat en dit volgens de neergelegde verrekening van (...) voor een bedrag van 106.160,84 euro.

## **II Patrimonium - Walbekestraat 21 - in onbruik geraakte bedding waterloop - onttrekking aan het openbaar domein**

In het kader van een aanvraag voor omgevingsvergunning voor een pand in de Walbekestraat wordt de vaststelling gedaan dat er op die plaats nog een verlaten bedding van een waterloop, en dus openbaar domein, aanwezig is. De waterloop zelf werd vermoedelijk nog voor WO II door tussenkomst van het Polderbestuur verlegd naar zijn huidige ligging in de Walbekestraat.

Hoewel de toestand vermoedelijk reeds vele decennia aldus is, lijkt het toch aangewezen om deze achterhaalde toestand juridisch recht te zetten voor de toekomst. Daartoe dient het tracé onttrokken te worden aan het openbaar domein (desaffectatie) en toegevoegd worden aan het privaat domein van de gemeente.

Voor deze reststrook van ongeveer 260m<sup>2</sup>, horende tot het openbaar domein, zijn er geen eigen realisatiemogelijkheden voor de gemeente. Deze reststrook wordt de facto ook reeds gebruikt samen met de aanpalende percelen.

Er wordt opdracht gegeven voor het opmaken van een schattingsverslag en metingsplan aan een landmeter-expert.

**BESLUIT:**

Enkel artikel:

De gemeenteraad beslist om deze reststrook, met een oppervlakte van ongeveer 260m<sup>2</sup> die via opmetingsplan correct dient bepaald te worden, en thans horende tot het openbaar domein van de Walbekestraat, toe te wijzen aan het privaat domein van de gemeente Jabbeke.

### **12 Bestuur - petitierecht - hoeve achter kerk Varsenare - bouwen appartement - bezwaar tegen hoogbouw**

In toepassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals laatst aangenomen op 6 mei 2019, wordt een petitie voorgelegd aan de gemeenteraad.

De petitie is op naam van ..., wordt vergezeld van 160 handtekeningen, en luidt als volgt:

***“We vernemen dat de hoeve achter de kerk van Varsenare is verkocht en dat er een groot appartementsgebouw met vier verdiepingen zal komen en een klein park. Wij, bewoners vlakbij dit stuk grond, hebben bedenkingen over dit alles!*”**

**Onze bezorgdheden:**

- 1. Grote impact op het dorpsgezicht: vier bouwlagen vlak naast de kerk, dat is bijna even hoog als de kerk zelf!***
- 2. Grotere verkeersdruk in de Oude Dorpsweg, die al zal toenemen door de nieuwe grote wijk Varsenare-Noord (niet iedereen parkeert steeds ondergronds)***
- 3. Voor de nabijliggende bewoners: het mooie uitzicht verdwijnt, (zon)licht wordt afgenomen en inkijk in de huizen vergroot***
- 4. Het is de laatste mogelijkheid voor een grote groene ruimte in het centrum te krijgen, want helaas eens beton, altijd beton***
- 5. Vergroot het risico op overstromingen niet door deze extra bebouwingen?***
- 6. Een toelating voor vier bouwlagen schept een precedent voor meer van dit soort hoge gebouwen in Varsenare***

***Onze vraag: kan gemeente Jabbeke alle grond kopen en hiervan een groot park in het centrum van Varsenare maken met een invulling als socio-culturele ruimte en ontmoetingsruimte voor de bewoners van Varsenare? (mogelijks zoals Buurthuis De Post in Jabbeke) En als er toch een appartement zou komen, kan het aantal bouwlagen beperkt worden tot 3 bouwlagen?***

***In bijlage: de handtekeningen van meer dan 100 personen die deze bezorgdheden en vragen mee ondersteunen!”***

Het petitierecht werd door de gemeenteraad geregeld als volgt:

- 1. Een voorstel van de burger bevat een duidelijk omschreven verzoek of vraag aan de gemeenteraad. Hij wordt eventueel vergezeld van stukken die de gemeenteraad kunnen voorlichten. Voorstellen van burgers kunnen alleen betrekking hebben op zaken waarvoor de gemeente bevoegd is.***

## 2. Vereisten

1. Een voorstel van de burger bevat voorts:
  - a. naam, voornaam, woonplaats en geboortedatum van minimaal één initiatiefnemer, die tevens inwoner van de gemeente is;
  - b. een postadres van de initiatiefnemer(s);
  - c. de namen, voornamen, woonplaats en geboortedatum van tenminste 100 burgers die dit voorstel ondersteunen.
2. De initiatiefnemer(s) en ondertekenaars dienen inwoner te zijn van de gemeente en 16 jaar of ouder te zijn.
3. De ondersteuningsverklaringen van ondertekenaars kunnen op papieren lijsten worden ingezameld of via een elektronische (internet)applicatie.

## 3. Indiening

Voorstellen van burgers worden schriftelijk met aangetekende brief ingediend bij de voorzitter van de gemeenteraad die daarvan het college van burgemeester en schepenen op de hoogte stelt. Het college besluit binnen 3 weken of het voorstel voldoet aan de gestelde vereisten

## 4. Behandeling door gemeenteraad

1. Indien het voorstel aan de vereisten voldoet, wordt het geagendeerd voor de eerstvolgende gemeenteraadsvergadering die ten minste 3 weken plaatsvindt na het besluit van het schepencollege
2. De initiatiefnemer, of één van hen indien het meerdere initiatiefnemers betreft, heeft 10 minuten spreektijd tijdens deze gemeenteraadsvergadering. De initiatiefnemer kan zich laten vergezellen door een persoon naar keuze.
3. Er is gelegenheid voor de raadsleden om aan de initiatiefnemer vragen te stellen.
4. De raad neemt, niet later dan 2 maanden na de in artikel 7 bedoelde raadsvergadering, een gemotiveerd besluit omtrent het voorstel. De voorzitter van de raad informeert de initiatiefnemers hierover schriftelijk.

Door de gemeenteraad wordt beoordeeld dat deze petitie, zoals neergelegd, voldoet aan de gestelde voorwaarden.

Aldus wordt door de gemeenteraad overgegaan tot het uitnodigen van de initiatiefnemer ter zitting, waarbij de in het reglement voorziene spreektijd van 10 minuten wordt aangereikt.

De indiener van de petitielijst wordt uitgenodigd om gedurende 10 minuten de gemeenteraad te woord te staan.

De initiatiefnemer legt uit dat de inwoners die de petitielijst hebben getekend bedenkingen hebben bij de bouw van de nieuwe appartementen in het centrum van Varsenare. Er wordt voorgesteld om de ruimte te gebruiken voor de aanleg van een groot park met eventueel een speelplein, ruimte voor de buitenschoolse kinderopvang, een kinderboerderij, ... Er is de vrees dat er te weinig parkeerplaatsen zullen zijn omdat niet iedereen ondergronds zal parkeren. Ook denkt men dat er mobiliteitsproblemen zullen ontstaan in de Oude Dorpsweg. Verder is er de bezorgdheid dat het uitzicht vanuit de omliggende appartementen zal verdwijnen, dat het zonlicht zal afgenomen worden en dat er inkijk zal zijn. Er is bezwaar tegen de 4 bouwlagen van de nieuwe appartementen. Als men dit nu toelaat, zal dit overal moeten toegelaten worden. Het vermoeden wordt gelaten dat de gemeente van plan is om een kasteel aan te kopen. Dit zal veel geld kosten en het zou beter zijn dat dit geld gespendeerd wordt voor Varsenare. Gevraagd wordt dat de gemeente Jabbeke dit perceel aankoopt en inricht als parkomgeving met speel- en ontmoetingsruimte voor de mensen van Varsenare. Er is de wens dat ook de bomen en het laatste stukje groen in het centrum van Varsenare behouden blijven en dat er geen appartementen gebouwd worden.

## DEBAT

Raadslid Reinhart Madoc had graag meer toelichting van de schepenen van ruimtelijke ordening verkregen bij dit agendapunt. Het bouwdoossier is nog niet opgestart en toch ligt dit agendapunt al voor aan de gemeenteraad. Dit is toch een bevoegdheid van het schepencollege? Is er al een advies van de omgevingsambtenaar?

Raadslid Geert Orbie verwijst naar de behandeling door het schepencollege. Er zou aangekocht zijn

onder opschortende voorwaarde van het bekomen van een vergunning. Er was oorspronkelijk sprake van 3 bouwlagen maar als compensatie voor de aankoop van het woonhuis door de gemeente is er een 4<sup>e</sup> bouwlaag beloofd. Als oplossing voor de parkeerproblemen werd overeengekomen om de parking aan de overkant van de straat, waar nieuwe parkeerplaatsen voorzien worden, in te nemen.

Schepen Claudia Coudeville legt uit dat op initiatief van het schepencollege dit agendapunt voorgelegd werd aan de gemeenteraad. Ook het schepencollege is voorstander voor het behoud van het groen. Er was de vaststelling dat het goed al verkocht was en er werd overlegd om schikking te treffen om het groen zoveel mogelijk te behouden.

Burgemeester Daniël Vanhessche verduidelijkt dat er nooit een bouwaanvraag geweest is. Het planologisch inzicht is een beslissing van het bestuur. Er wordt onderzocht om bijkomende parkeermogelijkheden te creëren. Wanneer een omgevingsvergunning voor de site ingediend wordt, moet de bouwheer voldoende parkeerplaatsen voorzien. De petitie wordt in ieder geval meegenomen en zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch vraagt om rekening te houden met de verzuchtingen van de bevolking. Er is geweten dat het niet de gewoonte van de gemeente is om te investeren in open ruimte. Het raadslid is overtuigd dat er budget is om deze site aan te kopen. Er moet rekening gehouden worden met het feit dat 1/3 van de bevolking van Jabbeke in Varsenare woont.

Raadslid Reinhart Madoc adviseert de initiatiefnemer en ondertekenaars van de petitie om bezwaar in te dienen wanneer, na het indienen van de bouwaanvraag, een openbaar onderzoek gehouden wordt.

Raadslid Werner Coudyzer heeft de bemerking dat in een eerder aan de gemeenteraad toegezonden document stond dat op 6 augustus wel een vergunningsdossier werd ingediend. Waarom wordt nu door de burgemeester gezegd dat er nog niets is ingediend? Het raadslid vraagt waarom deze pagina's nu uit de toelichtende nota verdwenen zijn.

De voorzitter van de gemeenteraad Chris Bourgois wijst er op dat naar aanleiding van de technische commissie de in dit dossier reeds genomen beslissing ter informatie van het raadslid was ingevoegd, maar dat deze tekst nu voor de goede orde werd weggelaten.

Raadslid Reinhart Madoc vraagt of er een advies van de omgevingsambtenaren opgemaakt werd.

Schepen Frank Casteleyn antwoordt dat dit niet het geval is.

Raadslid Piet Berton verwijst naar de 3 mogelijke opties die aan de gemeenteraadscommissie werden voorgelegd. Moet hier nu iets beslist worden?

De voorzitter van de gemeenteraad Chris Bourgois refereert naar het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad waarin opgenomen is dat de gemeenteraad 2 maanden tijd heeft om een beslissing te nemen en om een schriftelijke antwoord te laten. Het betreft hier nu enkel de kennisname.

Raadslid Marleen Vanden Broucke juicht het petitierecht toe.

Tenslotte hoopt raadslid Geert Orbie dat er meer rekening gehouden zal worden met de stem van de bevolking dan dat er rekening gehouden wordt met die van de oppositie.



### **13 Toegevoegd agendapunt - raadslid Reinhart Madoc - verkeersveiligheid Jabbeke - voorstel tot aankoop digitale 'smiley-borden' - verderzetting na advies gemeenteraadscommissie**

Aan de gemeenteraad wordt toelichting verleend met betrekking tot de verderzetting in dit dossier, dat werd voorgelegd aan de gemeenteraadscommissie verkeer.

Door de gemeenteraadscommissie verkeer werd op 7 augustus 2019 geadviseerd als volgt:

“Er zijn diverse types snelheidsinformatieborden. U rijdt ...km/u met een groen of rode display afhankelijk van de snelheid, met tekst Dank u of Te Snel! Of smileys (lachend of sip kijkend). De vraag is waar worden ze geplaatst? In het verzoek wordt aangehaald op “ op plaatsen waar er een hoge verkeersdrukte heerst.”.

Dit zijn meestal de drukke verbindingswegen en niet in de directe schoolomgevingen.

Sedert 8 februari 2019 heeft de Vlaamse regering een bijkomende subsidieregeling goedgekeurd voor kleine infrastructurele maatregelen in de schoolomgevingen.

De projecten worden uitgevoerd in de schoolomgeving. Met schoolomgeving wordt een straal van 100 meter rond de schooltoegang bedoeld, of tot het eerste kruispunt aan beide zijden als dat verder ligt dan 100 meter.

De zaken die in aanmerking komen voor subsidie zijn:

- Uitgaven voor verkeerssignalisatie
- Uitgaven voor kleinere infrastructurele maatregelen die de verkeersveiligheid in de schoolomgeving verhogen.

Materiaal- en plaatsingskosten komen in aanmerking voor de subsidie. Toezicht- en studiekosten niet. De subsidie bedraagt maximaal 50% van de uitgaven die voor de subsidie in aanmerking komen, met een maximum van 25.000 euro (inclusief btw) per schoolomgeving.

Er wordt voorgesteld de snelheidsinformatieborden te plaatsen in de directe omgeving van de 6 scholen in Jabbeke: Kapellestraat, Varsenareweg, Cathilleweg, Westernieuwweg, Sarkoheemstraat/Vedastusstraat en Oostmoerstraat. Kan eventueel gespreid uitgevoerd worden. De commissie geeft gunstig advies.”

Door het schepencollege werd intussen op 12 augustus 2019 beslist om het advies van de gemeenteraadscommissie verkeer te volgen en:

- Een dossier op te maken voor het plaatsen van snelheidsinformatieborden van het type smiley te plaatsen aan de schoolomgevingen zoals voorgesteld.
- Een dossier op te maken voor subsidieaanvraag in het kader van het verbeteren van de verkeersveiligheid van schoolomgevingen.
- Een ramingsvoorstel op te maken voor de keuze voor een complete uitvoering of een spreiding voor uitvoering.

### **14 Toegevoegd agendapunt - raadslid Marleen Vanden Broucke - voorstel voor het opmaken van een gids/draaiboek voor het organiseren van duurzame evenementen**

“Op welke manier worden organisatoren van evenementen door de gemeente aangespoord om hun evenement op een duurzame manier te organiseren? Worden maatregelen opgelegd om de impact op het milieu te beperken?

Met het bestaande evenementencharter wordt enkel gevraagd om de geluidsnormen te respecteren en om het afval te sorteren.

Om de voetafdruk van een evenement zo laag mogelijk te houden zijn echter meer concrete maatregelen nodig zoals:

- vermijden van wegwerpmateriaal
- gebruik van herbruikbare bekens
- aanbieden van fairtrade en biologische voeding en drank
- verminderen van de vleesconsumptie
- ondersteuning van lokale producten
- drukken flyers op chloorvrij papier en beperken van de oplage
- vermijden gebruik generatoren
- aanmoedigen fiets en openbaar vervoer
- beschermen van het terrein
- enz....

Deze maatregelen verhogen de kwaliteit van het evenement voor de bezoekers én voor de omwonenden. De gemeente heeft hierin uiteraard een voorbeeldfunctie en moet ook de eigen evenementen op een duurzame manier organiseren. Met een draaiboek voor duurzame evenementen nemen we de organisatoren op een goede manier mee in het verhaal en verbeteren we de levenskwaliteit van iedereen.”

Schepen Claudia Coudeville beaamt dat er zeker een bezorgdheid is en dat dit samen met schepen Frank Casteleyn verder zal opgevolgd worden, waarna dit aan de gemeenteraad zal voorgelegd worden. Er moet onderzocht worden wat er geleidelijk aan kan ingevoerd worden. Er worden nu al stappen ondernomen voor de afvalbeheersing en voor het gebruik van herbruikbare bekens. Positief is ook dat Jabbeke al een fairtrade-gemeente is.

Raadslid Reinhart Madoc uit zijn bezorgdheid of deze regeling haalbaar zal zijn voor kleine Jabbeekse verenigingen. Zullen kleine verenigingen niet in het gedrang komen bij het organiseren van hun evenementen?

Raadslid Hendrik Bogaert vraagt waarom verwezen wordt naar het verminderen van de vleesconsumptie bij de opgesomde concrete maatregelen. Dit is ideologisch niet neutraal. Moeten de verenigingen dan verplicht worden om vegetarisch te organiseren? Is dit niet overdreven?

Raadslid Marleen Vanden Broucke verduidelijkt dat de vleesconsumptie de basis is van de grootste CO<sup>2</sup>-uitstoot en dat er dus sensibiliserend moet opgetreden worden. Er kan voorgesteld worden aan de verenigingen om, indien zij bij een evenement vleesgerechten aanbieden, zij daarnaast ook een vegetarisch gerecht voorzien.

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch merkt op dat hier geen limitatieve lijst van maatregelen voorgelegd wordt en dat enkel het voorstel gelaten wordt om een draaiboek op te stellen.

## **MONDELINGE VRAGEN**

- Raadslid Peter-Jan Hallemeersch vraagt wanneer de bomen in de Snellegemstraat te Zerkegem heraanplant worden.

Burgemeester Daniël Vanhessche antwoordt dat er in dit dossier nog aanbesteed moet worden

Schepen Jan Pollet vult aan dat er ondertussen werk gemaakt wordt voor het opstellen van een verkeersveilig plan voor onder andere de Snellegemstraat.

- Raadslid Nadia Hendrickx vraagt naar de stand van zaken in het dossier van de Oude Dorpsweg.

Schepen Jan Pollet verwijst naar de opdracht die hiervoor gegeven werd aan de dienst gemeentewerken.

Gedurende deze raadszitting werden geen verdere bezwaren ingebracht tegen de redactie van de ter tafel liggende notulen van de zitting van 1 juli 2019. De volgende gemeenteraadszitting wordt gepland op maandag 7 oktober 2019. De vergadering wordt beëindigd om 22 uur.

De algemeen directeur,  
G. Acke.

De voorzitter,  
C. Bourgois



GEMEENTERAAD