

Notulen gemeenteraad 4 maart 2019



Aanwezig:

Voorzitter: BOURGOIS Chris

Raadsleden: VANHESSCHE Daniël, BOGAERT Hendrik, COUDEVILLE Claudia, ACKE Joël, DEPRÉE Geert, POLLET Jan, MADOC Reinhart, CASTELEYN Frank, ORBIE Geert, DESPIEGELAERE Hilde, VERMAUT Han, HALLEMEERSCH Peter-Jan, STORME Paul, VANDERMEERSCH Carine, VANDENBERGHE Wim, VANDENBROUCKE Ilse, BERTON Piet, VANDENBROUCKE Marleen, COUDYZER Werner, DEBACKERE Lieselotte

Algemeen directeur: ACKE Gabriël

Verontschuldigd: DHAESE Annemieke, HENDRICKX Nadia,

1 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Raadslid Geert Orbie verwijst naar zijn eerdere vraag voor het neerleggen van de beleidsverklaringen van het schepencollege.

Door burgemeester Daniël Vanhessche wordt beloofd om die na de zomer neer te leggen

De gemeenteraad geeft zonder opmerkingen goedkeuring aan het verslag van de zitting van 4 februari 2019.

2 Gemeenteraad - gemeenteraadscommissie verkeer - hersamenstelling - aanduiding voorzitter

DEBAT

Gemeenteraadslid Geert Orbie doet een pleidooi om, indien deze commissie samengesteld wordt, deze dan ook te respecteren. Vroeger werd soms reeds in de pers gepubliceerd voor de commissie behandeling verleende. Soms kregen adviezen van de gemeenteraadscommissie verkeer geen verder gevolg. De communicatie naar de melders toe wordt niet altijd verzorgd. Het is belangrijk dat de besluitvorming correct gecommuniceerd wordt naar de personen die een melding gedaan hebben.

Raadslid Reinhart Madoc verwijst naar het DLB en meer bepaald naar artikel 37. Het raadslid is ervan overtuigd dat de fractie Vlaams Belang aldus een zetel kan hebben in deze commissie en vraagt om elke fractie te respecteren.

Schepen Paul Storme verwijst naar de mogelijkheid om leden met raadgevende stem toe te voegen aan commissies maar beweert dat er geen vermelding is dat elke partij die zetelt in de gemeenteraad een zetel moet toebedeeld worden.

Raadslid Geert Orbie verwijst naar het argument van de werkbaarheid. Is dit nog mogelijk als er nog

meer leden worden opgenomen?

De burgemeester antwoordt dat dit dan inderdaad onwerkbaar wordt wanneer er nog meer mensen toegevoegd worden en stelt voor om de huidige samenstelling te behouden.

Gaat over tot de stemming met volgende uitslag:

Voor: Reinhart Madoc

Tegen: Frank Casteleyn, Geert Deprée, Jan Pollet, Paul Storme, Joël Acke, Hilde Despiegelaere, Ilse Vandenbroucke, Wim Vandenbergh, Carine Vandermeersch, Hendrik Bogaert, Claudia Coudeville, Daniël Vanhessche, Chris Bourgois

Onthouding: Lieselotte Debackere, Peter-Jan Hallemeersch, Piet Berton, Geert Orbie, Werner Coudyzer, Marleen Vanden Broucke, Han Vermaut

BEHANDELING

Met beslissing van de gemeenteraad van 10 juni 2013 werd overgegaan tot het oprichten van een gemeenteraadscommissie verkeer.

In deze gemeenteraadscommissie staat de zorg voor de verkeersveiligheid als één van de bijzondere aandachtspunten die in het kader van het gemeentebestuur aan bod komt. Er is een traditie om hiervoor een "verkeerscommissie" op te richten. Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen van het gemeentedecreet is dit noodzakelijk een gemeenteraadscommissie.

Het is de bedoeling dat deze raadscommissie zich voorafgaandelijk buigt over alle problematieken met betrekking tot de verkeersveiligheid in de ruime zin en ontwerpen of voorstellen van raadsbesluiten en/of aanvullende gemeentelijke politiereglementen inzake het wegverkeer.

Gelet op artikel 37 van het decreet lokaal bestuur.

Er wordt voorgesteld om de raadscommissie samen te stellen uit volgende 7 gemeenteraadsleden en hun plaatsvervangers CD&V (4), waaronder de voorzitter, NV-A (2), Groen (1)

Waarnemend:

1 vertegenwoordiger van sp.a en Vlaams Belang.

Als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter worden voorgesteld: raadslid Wim Vandenbergh en raadslid Hilde Despiegelaere

De gemeentelijke verkeerscommissie zal bij haar aanvangswerkzaamheden overgaan tot het vastleggen van een voorstel van huishoudelijk reglement en van de lijst van geregeld uit te nodigen deskundigen.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat in haar midden over tot de oprichting van een gemeenteraadscommissie verkeer.

De samenstelling is als volgt:

CD&V (4)	Effectief Wim Vandenbergh Chris Bourgois Geert Deprée Jan Pollet	plaatsvervangend Hilde Despiegelaere Ilse Vandenbroucke Frank Casteleyn Carine Vandermeersch
NV-A (2)	Piet Berton Marleen Vanden Broucke	Han Vermaut Geert Orbie

Waarnemend:

I vertegenwoordiger van sp.a en Vlaams Belang.

Artikel 2:

Wim Vandenberghe wordt aangesteld als voorzitter en Hilde Despiegelaere als plaatsvervangend voorzitter.

3 Gemeenteraad - gemeenteraadscommissie subsidies - samenstelling - aanduiding voorzitter

DEBAT

Raadslid Reinhart Madoc vraagt andermaal de stemming voor de toevoeging van het Vlaams Belang met een stemgerechtigde zetel in de gemeenteraadscommissie subsidies.

Gaat over tot de stemming met volgende uitslag:

Voor: Reinhart Madoc

Tegen: Frank Casteleyn, Geert Deprée, Jan Pollet, Paul Storme, Joël Acke, Hilde Despiegelaere, Ilse Vandenbroucke, Wim Vandenberghe, Carine Vandermeersch, Hendrik Bogaert, Claudia Coudeville, Daniël Vanhessche, Chris Bourgois

Onthouding: Lieselotte Debackere, Peter-Jan Hallemeersch, Piet Berton, Geert Orbie, Werner Coudyzer, Marleen Vanden Broucke, Han Vermaut

BEHANDELING

Het toekennen van gemeentelijke subsidies aan instellingen en verenigingen vergt een bijzondere voorbereiding. Er is een traditie om hiervoor een "subsidiecommissie" op te richten. Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen van het gemeentedecreet is dit noodzakelijk een gemeenteraadscommissie.

Er wordt voorgesteld om in toepassing van artikel 37 van het decreet lokaal bestuur over te gaan tot de her samenstelling van de gemeenteraadscommissie subsidies.

Daarbij dient overgegaan te worden tot de aanstelling van een voorzitter, die geen lid van het college van burgemeester en schepenen mag zijn.

Er wordt voorgesteld om de raadscommissie samen te stellen uit volgende 7 gemeenteraadsleden en hun plaatsvervangers: CD&V (4) - waaronder de voorzitter, NV-A (2), Groen (1)

Waarnemend:

I vertegenwoordiger van sp.a en Vlaams Belang.

Het lijkt ook aangewezen om plaatsvervangende gemeenteraadsleden aan te duiden.

De gemeenteraadscommissie kan deskundigen en belanghebbenden horen. Ze zijn geen lid van de commissie. Daarbij kan het gaan om de voorzitter van de respectievelijke adviesraden of hun vervangers.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat in haar midden over tot de oprichting van een gemeenteraadscommissie subsidies.

De samenstelling is als volgt:

CD&V (4)	Effectief	plaatsvervangend
	Ilse Vandenbroucke	Carine Vandermeersch
	Geert Deprée	Frank Casteleyn
	Claudia Coudeville	Chris Bourgois
NV-A (2)	Hilde Despiegelaere	Wim Vandenberghe
	Han Vermaut	Werner Coudyzer
	Piet Berton	Geert Orbie
Groen (1)	Lieselotte Debackere	Peter-Jan Hallemeersch

Waarnemend:

I vertegenwoordiger van sp.a en Vlaams Belang.

Artikel 2:

Raadslid Ilse Vandenbroucke wordt aangesteld als voorzitter en raadslid Carine Vandermeersch als plaatsvervangend voorzitter.

4 Leefmilieu - hernieuwing Gecoro 2019-2024 - samenstelling – oproep kandidaten

DEBAT

Raadslid Werner Coudyzer vraagt naar de reden waarom de GECORO in de vorige legislatuur twee maal afgekeurd werd door de deputatie. Het raadslid vraagt dat de samenstelling van de GECORO op een redelijke termijn zal behandeld worden.

De burgemeester laat het vermoeden dat het debat toen ging omtrent het al of niet deskundig zijn van de kandidaat-leden.

BEHANDELING

Gelet op artikel 1.3.3 en 1.3.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Gelet op het uitvoeringsbesluit over de organisatie en de werking van de Gecoro.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) is de adviesraad voor ruimtelijke ordening op het niveau van de gemeente. Het decreet geeft de Gecoro allerlei opdrachten in het lokaal ruimtelijk beleid. De voornaamste daarvan hebben te maken met de ruimtelijke planning.

De adviescommissie is geen gemeenteraadscommissie, ze is per definitie dan ook niet samengesteld uit gemeenteraadsleden gezien het decreet bepaalt dat leden van het schepencollege of van de gemeenteraad geen lid kunnen zijn van de commissie. Hieruit kan worden besloten dat, hoewel de relatie met de politiek belangrijk is, de adviescommissie in eerste instantie geen politiek orgaan is doch wel duidelijk een orgaan waarin deskundigheid samen met maatschappelijke verwevenheid moet aanwezig zijn.

De Gecoro moet in een gemeente tussen de 10.000 tot 30.000 inwoners minimum 9 en maximum 13 leden tellen. Minimum 1/4 van de aldus deel uitmakende leden van de commissie moeten deskundigen zijn inzake ruimtelijke ordening.

De decreetgever heeft er zich voor behoed om nominatief de organisaties en verenigingen aan te

duiden die als maatschappelijke geledingen in de Gecoro moeten worden vertegenwoordigd. Er is inderdaad een zeer groot onderscheid tussen de gemeenten onderling voor wat betreft de samenstelling van hun maatschappelijke geledingen, en eveneens, in nog sterkere mate, met betrekking tot de representativiteit van organisaties en verenigingen die actief zijn op het vlak van de verdediging van het milieu, van culturele, economische, esthetische of sociale waarden. De maatschappelijke verhoudingen kunnen sterk variëren tussen gemeenten onderling, al was het maar omwille van hun ligging b.v. in het stedelijk gebied of in het buitengebied. Binnen het buitengebied kunnen er zeer sterke verschillen zijn tussen uiterst landelijke ten overstaan van meer kerngerichte gemeenten. Om die redenen dient de gemeenteraad zelf te beoordelen welke organisaties en verenigingen binnen haar grondgebied als representatief voor de diverse maatschappelijke geledingen kunnen worden aanvaard. Met betrekking daartoe kan worden gesteld dat het als vanzelfsprekend zou moeten worden aanzien dat een gemeente haar keuzes op dat vlak uitdrukkelijk motiveert. De decreetgever heeft haar, andermaal binnen het kader van het subsidiariteitsprincipe, de opdracht gelaten om er zorg voor te dragen dat in de Gecoro een representatieve vertegenwoordiging van de maatschappelijke krachten uit de gemeente is terug te vinden. De motivering van die keuze is een correlaat van de voormelde opdracht.

Representatieve vertegenwoordiging houdt in dat rekening wordt gehouden met vertegenwoordiging van werkgevers, wanneer de gemeente een belangrijk aantal werkgevers telt, zowel als werknemers, milieu- zowel als landbouworganisaties (als die significant aanwezig zijn in de gemeente), organisaties die zich inzetten voor het behoud van het cultureel en/of architectonisch patrimonium binnen de gemeente, mannen zowel als vrouwen en jongeren zowel als ouderen. Daarbij mag niet uit het oog worden verloren dat minimum 1/4 van de leden van de Gecoro dienen te worden erkend als deskundigen inzake ruimtelijke ordening terwijl terzelfdertijd het aantal leden toch beperkt is.

In een gemeente met meer dan 10.000 en niet meer dan 30.000 inwoners moeten minstens 4 verschillende maatschappelijke geledingen opgeroepen worden. Volgende maatschappelijke geledingen worden in ieder geval als onderling verschillend beschouwd:

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer milieu- en natuurverenigingen;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen met uitsluiting van verenigingen van handelaars of landbouwers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van handelaars;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van landbouwers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werknemers.

De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris van de Gecoro. Die benoeming moet worden voorgelegd aan de Vlaamse regering en aan de deputatie.

BESLUIT:

Artikel 1:

De samenstelling van de Gecoro op 13 leden, waarvan minstens 1/4 deskundigen, wordt bevestigd.

Artikel 2:

De oproeping voor de kandidaten gebeurt via het gemeentelijke berichtenblad van de maand april en dit over de diverse geledingen, zoals voorzien in het decreet.

5 Personeel - syndicaal Overleg - hersamenstelling - HOC BOC - gemeentelijke vertegenwoordiging

Een gemeente kan slechts na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités grondregelingen beslissen m.b.t. het administratief en geldelijk statuut en m.b.t. algemene maatregelen van inwendige orde.

Van toepassing zijn de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen overheid en vakbonden voor haar personeel, de KB van 28-09-1984 en 29-08-1985 en het KB van 19-04-1999 in uitvoering hiervan.

In toepassing van het KB van 28 september 1984 wordt in iedere gemeente een bijzonder comité opgericht. De burgemeester is voorzitter van het bijzonder onderhandelingscomité. Het onderhandelingscomité is samengesteld uit een afvaardiging van de overheid en een afvaardiging van de representatieve vakorganisaties en bestaat uit maximum 7 leden. De afvaardiging van de overheid mag zich laten vergezellen door technici. Elke vakorganisatie stelt vrij haar afvaardiging samen. Zij bestaat uit maximum 3 leden en mag zich eveneens laten bijstaan door technici.

Gelet op artikel 79, eerste lid en artikel 86 Decreet Lokaal Bestuur is de burgemeester voortaan zowel voorzitter als ondervoorzitter van het bijzonder comité. Er is dus geen ondervoorzitter meer.

De voorzitter van het bijzonder comité is tevens voorzitter van het overeenkomstig hoog overlegcomité.

De voorzitter van het overlegcomité wijst zijn plaatsvervanger aan.

Voor de gemeentelijke delegatie in het syndicaal overleg worden volgende kandidaten voorgedragen om te zetelen als lid namens het gemeentebestuur :

1. Voorzitter - Burgemeester Daniël Vanhessche
2. Plaatsvervanger: Paul Storme
3. CD&V: Geert Deprée
4. CD&V: Claudia Coudeville
5. N-VA: Han Vermaut
6. N-VA: Werner Coudyzer
7. GROEN: Peter-Jan Hallemeersch

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan het voorstel van samenstelling van de gemeentelijke vertegenwoordiging in het syndicaal overleg.

6 Participatiebeleid - principebeslissing met betrekking tot de samenwerking met adviesraden - bijkomende oprichting raad voor toegankelijkheid en een landbouwadviesraad

DEBAT

Raadslid Geert Orbie vraagt bevestiging dat de respectievelijke adviesraden hun statuten opnieuw voorleggen aan de gemeenteraad en dat gestreefd wordt naar een eenvormig beleid, in het bijzonder met betrekking tot het betrekken van de leden van de gemeenteraad.

BEHANDELING

Aan de gemeenteraad wordt voorlegging gedaan van de statuten van de respectievelijke gemeentelijke adviesraden, zoals erkend in de legislatuurperiode 2013-2018.

Er wordt voorgesteld om deze gemeentelijke adviesraden te bevestigen en om bijkomend een gemeentelijke adviesraad op te richten voor toegankelijkheidsbeleid en landbouwbeleid.

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan deze beleidslijn inzake het participatiebeleid.

7 Intergemeentelijke samenwerking - Bekken Brugse Polders - aanduiding gemeentelijke vertegenwoordiger

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid;

Gelet op het schrijven van de provinciegouverneur, voorzitter van het bekkenbestuur van het bekken van de Brugse Polders, m.b.t. de vraag tot afvaardiging in het bekkenbestuur, met name de vraag tot aanduiding van een gemeentelijke mandataris voor alle steden en gemeenten die zich op het grondgebied van het bekken bevinden.

Overwegende dat het bekkenbestuur tot taak heeft:

- 1 het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen;
- 2 het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 37, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft;
- 3 het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht;
- 4 advies te verlenen over de waterbeleidsnota en de documenten vermeld in artikel 37, § 1;
- 5 advies te verlenen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen;
- 6 advies te verlenen over:
 - a) ontwerpen van investeringsprogramma's met een rechtstreekse invloed op de watersystemen;
 - b) ontwerpen van investeringsprogramma's over openbare rioleringen en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties;
- 7 het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren;
- 8 indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten of intenties binnen het bekken te agenderen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Met algemene stemmen;

BESLUIT:

Artikel 1:

Zich akkoord te verklaren met de deelname van de gemeente in het bekken van de Brugse Polders onder voorzitterschap van de gouverneur. Hiertoe worden volgende gemeentelijke mandatarissen aangeduid:

- Raadslid Joël Acke als effectief lid
- Raadslid Annemieke Dhaese als plaatsvervanger

Artikel 2:

Het antwoordformulier wordt ingevuld gezonden naar het bekkensecretariaat van de Brugse Polders, Zandvoordestraat 375 te 8400 Oostende of secretariaat_brugsepolder@vmm.be .

8 Intergemeentelijke samenwerking - IJzerbekken - aanduiding gemeentelijke vertegenwoordiger

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid;

Gelet op het schrijven van de provinciegouverneur, voorzitter van het bekkenbestuur van het IJzerbekken, van datum 04 februari 2019 m.b.t. de vraag tot afvaardiging in het bekkenbestuur, met name de vraag tot aanduiding van een gemeentelijke mandataris voor alle steden en gemeenten die zich op het grondgebied van het bekken bevinden.

Overwegende dat het bekkenbestuur tot taak heeft:

- 1 het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen;
- 2 het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 37, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft;
- 3 het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht;
- 4 advies te verlenen over de waterbeleidsnota en de documenten vermeld in artikel 37, § 1;
- 5 advies te verlenen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen;
- 6 advies te verlenen over:
 - a) ontwerpen van investeringsprogramma's met een rechtstreekse invloed op de watersystemen;
 - b) ontwerpen van investeringsprogramma's over openbare rioleringen en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties;
- 7 het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren;
- 8 indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten of intenties binnen het bekken te agenderen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Met algemene stemmen;

BESLUIT:

Artikel 1:

Zich akkoord te verklaren met de deelname van de gemeente in het IJzerbekken onder voorzitterschap van de gouverneur. Hiertoe worden volgende gemeentelijke mandatarissen aangeduid.:

- Raadslid Joël Acke als effectief lid
- Raadslid Annemieke Dhaese als plaatsvervanger

Artikel 2:

Het antwoordformulier wordt ingevuld gezonden naar het secretariaat IJzerbekken, Zandvoordestraat

9 Intergemeentelijke samenwerking - cvba Zefier - aanduiding gemeentelijke vertegenwoordiger

De gemeenteraad, in openbare zitting vergaderd, op geldige wijze samengesteld om te kunnen beslissen;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur, en in het bijzonder op artikel 41;

Gelet op de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180;

Gelet op het feit dat de gemeente vennoot is van de cvba Zefier;

Gelet op de statuten van de cvba Zefier inzonderheid de artikelen 24 en 28;

Gelet op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad op 2 januari 2019;

BESLUIT:

Artikel 1:

Dhr. Mark Casteleyn, (...), aan te duiden als volmachthouder van de gemeente om deel te nemen aan de buitengewone, bijzondere en gewone algemene vergaderingen van de cvba Zefier;

Artikel 2:

Mevr. Anja Bouché, (...), aan te duiden als plaatsvervangend volmachthouder van de gemeente om deel te nemen aan de buitengewone, bijzondere en gewone algemene vergadering van de cvba Zefier.

10 Intergemeentelijke samenwerking - WVI - Vlaamse energielening – aanduiding vertegenwoordiger

DEBAT

Naar aanleiding van de behandeling van dit agendapunt pleit raadslid Werner Coudyzer dat de vergaderingen van WVI zoveel als mogelijk door de gemeentelijk vertegenwoordigers zouden bijgewoond worden.

BEHANDELING

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de c.v.b.a. West-Vlaamse Intercommunale voor Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand , afgekort tot WVI.

WVI is sinds 1 mei 2011 verantwoordelijk voor het verstrekken van kredieten voor energiebesparende investeringen via de Vlaamse Energielening.

Door de gemeenteraad werd op 8 november 2010 goedkeuring gegeven aan de aanstelling van WVI tot lokale entiteit voor het FRGE Fonds (Fonds voor Reductie van de Globale Energiekost) en aan de samenwerkingsovereenkomst.

Zowel de gemeente als het OCMW worden gevraagd om een kandidaat-lid en een plaatsvervangend kandidaat-lid aan te duiden om deel uit te maken van de beleidsgroep die instaat voor het operationaliseren van de goede werking van het Energiehuis WVI.

BESLUIT:

Artikel 1:

Raadslid Ilse Vandenbroucke wordt voorgedragen als gemeentelijk vertegenwoordiger om deel uit te maken van de beleidsgroep.

Artikel 2:

Raadslid Wim Vandenberghe wordt aangeduid als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger om deel uit te maken van de beleidsgroep.

Artikel 3:

Een afschrift van deze beslissing wordt toegestuurd aan WVI, Baron Ruzettelaan 35 te 8310 Assebroek.

II Intergemeentelijke samenwerking - Wijk-Werken - interlokale vereniging Wijk-Up - aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger

Vanaf 1 januari 2018 werd het PWA-systeem, waarvan gemeente Jabbeke gebruik maakt, omgevormd tot Wijk-Werken.

Bij wijk-werken ligt de regie en de organisatie bij de lokale besturen.

Op 1 december 2017 werd een beheersovereenkomst met statutaire draagkracht afgesloten ter oprichting van de interlokale vereniging Wijk-Up, bestaande uit de gemeenten Beernem, Blankenberge, Brugge, Damme, Jabbeke, Knokke-Heist, Oostkamp, Torhout, Zedelgem en Zuienkerke, die de organisatie van Wijk-Werken voor deze tien deelnemende gemeenten opneemt.

De oprichting van deze interlokale vereniging werd beslist in zitting van de gemeenteraad van 6 november 2017.

Volgens de beheersovereenkomst van de interlokale vereniging Wijk-Up dient met de nieuwe legislatuur een nieuwe afgevaardigde van de gemeente en een plaatsvervanger aangeduid te worden.

Elke vertegenwoordiger wordt door de gemeenteraad aangewezen onder het college van burgemeester en schepenen.

De leden van het beheerscomité worden benoemd voor de periode van een bestuurslegislatuur onverminderd de mogelijkheid van de gemeenteraad om het mandaat van hun vertegenwoordigers in te trekken en in dezelfde raadsvergadering zijn vervanger aan te duiden.

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad benoemt schepen Jan Pollet uit het college van Burgmeester en Schepenen als vertegenwoordiger in het beheerscomité en schepen Paul Storme als zijn plaatsvervanger.

12 Gemeentebelasting - belastingreglement - afvalbeleid - gemeenteraadsbeslissing dd. 17 december 2018 inzake de belasting op het weghalen van afval op verboden plaatsen - intrekking - retributie op het afhalen van materiaal naar aanleiding van sluikstorten

DEBAT

Raadslid Geert Orbie benadrukt dat in eerste instantie repressief moet opgetreden worden en is verwonderd dat er in Jabbeke slechts eenmaal een sanctie is getroffen, dit is in tegenstelling tot de inzet van de personeelsleden die werken aan het verwijderen van de sluikstorten en hiermee veel tijd bezig zijn.

Door de burgemeester wordt geantwoord dat er telkens bij een melding van sluikstorten gepoogd wordt om te traceren wie verantwoordelijk is voor het sluikstort, maar dat dit slechts heel uitzonderlijk kan vastgesteld worden.

Raadslid Reinhart Madoc vindt het handhavingsbeleid en de opvolging heel pover in de gemeente Jabbeke. Het raadslid heeft hierover ook een aantal schriftelijke vragen gesteld, waarop hij tot op vandaag geen cijfers en een ontwijkend antwoord heeft verkregen. Het raadslid stelt voor om tegen de volgende zitting het aantal GAS-boetes mee te delen en vraagt om op een deftige manier antwoord te krijgen op zijn schriftelijke vragen.

BEHANDELING

Het belastingreglement op het weghalen van afval op verboden plaatsen zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 2018 voorziet in een belasting van 250 euro. Het agentschap Binnenlands Bestuur Vlaanderen, Afdeling West-Vlaanderen, is van oordeel dat de belasting die de gemeente hanteert voor het opruimen van het sluikstort niet louter kostendekkend is en dus niet onder de vastgestelde vorm mag gevestigd worden.

Het is dan ook aangewezen dat de Gemeenteraad overgaat tot het opheffen van het belastingreglement van 17 december 2018 op het weghalen van afval op verboden plaatsen en bijkomend een retributiereglement vaststelt op het verhalen van de opruimingskosten op de sluikstorter.

De gemeenteraad,

Gelet op de het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 40;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op artikel 40 §3 van het decreet Lokaal Bestuur betreffende de bevoegdheid tot het vaststellen van retributiereglementen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2018 op het weghalen van afval op verboden plaatsen;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2018 inzake de belasting op het weghalen van afval op verboden plaatsen wordt opgeheven.

Artikel 2:

Met ingang van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019 wordt een retributie gevestigd op het

weghalen door het gemeentebestuur van gesluikstort afval en op het herstellen van schade toegebracht door derden aan het openbaar domein of het patrimonium van de gemeente.

Artikel 3:

De retributie is verschuldigd door de persoon die het afval achtergelaten heeft of de schade heeft toegebracht, of door de voor hem burgerlijk verantwoordelijke persoon.

Artikel 4:

Onder sluikstort wordt verstaan: het achterlaten van elke vorm van afval - Op niet-reglementaire plaatsen en/of - Op niet- reglementaire tijdstippen en/of - In niet-reglementaire recipiënten.

Artikel 5:

De retributie voor de ophaling van sluikstort wordt als volgt bepaald:

- 1) Opruimen van de achtergelaten huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen gelijkgesteld bedrijfsafval:
 - a) Loonkost werklieden: € 15 per half uur te rekenen vanaf ieder begonnen half uur.
 - b) Inzetten van een vrachtwagen met chauffeur (tijdens het opruimen van de achtergelaten afvalstoffen)'. € 42,5 per half uur te rekenen vanaf ieder begonnen half uur.
 - c) Loonkost toezichter: € 20 per half uur te rekenen vanaf ieder begonnen half uur.
- 2) Voor de overslag, het verwerken en storten of verbranden: 0,30 euro per kg afval
- 3) Gebruikte materialen: kostprijs van het materiaal
- 4) Kilometervergoeding: 2€ per kilometer

Artikel 6:

De retributie voor het herstel van schade aan het openbaar domein of patrimonium van de gemeente wordt als volgt bepaald:

- 1) Loonkost werklieden: € 15 per half uur te rekenen vanaf ieder begonnen half uur
- 2) Inzetten van een vrachtwagen met chauffeur (in het kader van het herstellen van de schade): € 42,5 per half uur te rekenen vanaf ieder begonnen half uur.
- 3) Loonkost toezichter: € 20 per half te rekenen vanaf ieder begonnen half uur.
- 4) Gebruikte materialen: kostprijs van het materiaal
- 5) Kilometervergoeding: 2€ per kilometer

13 Patrimonium - perceel grond tussen de Aartrijksesteenweg en de Hogedijkenstraat - kosteloze afstand aan Infrac West - ontwerp

Er wordt gevraagd om goedkeuring te willen geven aan de overdracht van een perceel grond met aanhorigheden, gelegen aan de Hoge Akker, kadastraal gekend als Jabbeke, 1e Afdeling, sectie C, nr. 342D met een oppervlakte volgens kadaster van vierenzestig centiare (64ca).

De afstand ten voordele van de opdrachthoudende vereniging INFRAX WEST - voorheen gekend als "WEST-VLAAMSE ENERGIE- EN TELEDISTRIBUTIE-MAATSCHAPPIJ", in het kort "W.V.E.M" (...), gebeurt om niet.

Aan de gemeenteraad wordt het ontwerp van akte voorgelegd, het uittreksel uit de kadastrale legger (?) en een liggingplan uit het kadaster.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de overdracht van een perceel grond met aanhorigheden,

gelegen aan de Hoge Akker, kadastraal gekend als Jabbeke, 1e Afdeling, sectie C, nr. 342D met een oppervlakte volgens kadaster van vierenzestig centiare (64ca).

Artikel 2:

De afstand ten voordele van de opdrachthoudende vereniging INFRAX WEST - voorheen gekend als "WEST-VLAAMSE ENERGIE- EN TELEDISTRIBUTIE-MAATSCHAPPIJ", in het kort "W.V.E.M" (...), gebeurt om niet.

Artikel 3:

De akte wordt verleden voor mevrouw Carine Bogaert, Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties

Artikel 4:

De heer Daniel Vanhessche, burgemeester en tevens gemeenteraadslid, en de heer Gabriël Acke, algemeen directeur, worden gemachtigd om voor rekening van de gemeente Jabbeke de akte te ondertekenen.

14 Patrimonium - Varsenare-Noord - verkaveling Hof ter Straeten - verkavelingsakte - ontwerp

DEBAT

Raadslid Werner Coudyzer merkt op dat Varsenare-Noord een zeer belangrijk dossier is o.a. omwille van de ligging, de gemeentebelangen, de promotorenbelangen, de betonstopproblematiek.

Verder wordt verwezen naar de omvang van de neergelegde documenten en naar het voorbereidend karakter waarbij op 25 plaatsen nog zou moeten aangevuld worden. Zelfs de verwijzingen naar het DLB zijn niet volledig. Er wordt zelfs verwezen naar de mogelijkheid om deze akte in hoofde van de burgemeester te ondertekenen bij sterkmaking, hetgeen niet kan. Het document verdient eigenlijk om voorgelegd te worden aan de GECORO.

Door de burgemeester wordt geantwoord dat het evident is dat de akte, voordat hij getekend wordt, perfect in orde moet zijn en stelt voor dat dit punt verdaagd wordt naar de volgende gemeenteraad.

BEHANDELING

Dit agendapunt wordt verdaagd voor verder onderzoek en vervollediging.

15 Openbaar domein - erfdienstbare weg - afschaffing buurtweg 14 - Oostmoerstraat Snellegem

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 135 §2;

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid artikel 42;

Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen en latere wijzigingen

Gelet op het decreet van 08 mei 2009 houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen en latere wijzigingen;

Gelet op de atlas der buurtwegen van de gemeente Snellegem dd. 22 oktober 1846;

Gelet op het schrijven van 31 mei 2018 (ontvangen op 5 juni 2018) van (...) houdende de vraag tot de afschaffing van buurtweg nr. 14

Overwegende dat voormelde aanvraag tot afschaffing volgende documenten bevat

- een aanvraag tot afschaffing van de buurtweg
- een fotoreportage van de actuele toestand van de buurtweg
- een motivatienota
- plannen met een uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen, een uittreksel van het kadastraal plan en een opmetingsplan van de buurtweg met aanduiding van de af te schaffen buurtweg in het rood en de bestaande weg in het groen.
- een register van alle aanpalende percelen en eigenaars

Overwegende dat in de koopakte van 1979 van de woning gelegen langs de Oostmoerstraat 43 blijkt dat de uitweg van de woning dient genomen te worden langs buurtweg nr. 14

Overwegende dat op het moment van de aankoop er een uitweg naar de woning was langs de Bosweg, over het eigendom van (...)

Overwegende dat deze uitweg in 1980 werd afgesloten, zodat de woning onbereikbaar werd

Overwegende dat het tracé van de buurtweg gelegen was langs een gracht en regelmatig onbruikbaar was en onbereikbaar was met de wagen

Overwegende dat op 1 februari 1981 een overeenkomst werd gesloten met de eigenaars van de woning van de Oostmoerstraat 43 en (...) om een vervangende weg aan te leggen ter vervanging van buurtweg nr. 14

Overwegende dat de ligging van deze weg niet overeen stemt met de ligging van buurtweg nr. 14 in de atlas der buurtwegen

Overwegende dat de woning gelegen langs de Oostmoerstraat 43 dus bereikbaar is langs een aarde weg, verhard met losse steenmaterialen, gelegen op het eigendom van (...).

Overwegende dat de breedte van buurtweg nr. 14 in de atlas is ingeschreven op 3 meter en deze stemt overeen met de breedte van de aarden ontsluitingsweg

Overwegende dat de motivatie van de aanvragers waaruit blijkt dat deze buurtweg reeds 27 jaar niet meer in gebruik is

Overwegende dat het tracé van buurtweg nr. 14 ter plaatste enkel nog zichtbaar is door de aanwezigheid van elektriciteitspalen

Overwegende dat het gemeentebestuur onderhoudswerken uitvoert aan de nieuwe ontsluitingsweg

Overwegende dat de buurtweg nr. 14 stopt met de grens van Jabbeke en geen verbinding heeft op het grondgebied van de stad Brugge, noch op het grondgebied van de gemeente Zedelgem

Overwegende dat de woningen gelegen langs de Oostmoerstraat 45 en Oostmoerstraat 47 elk hun eigen private toegang hebben.

Er kan gesteld worden dat de private weg de functie heeft overgenomen van de buurtweg zonder hierbij dezelfde rechtsgeldigheid te hebben

Gelet op het besluit van 13 augustus 2018 waarbij het college van burgemeester en schepenen kennis heeft genomen van deze aanvraag.

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 22 oktober 2018 waarin ten principiële beslist om over te gaan tot het afschaffen van de buurtweg nr. 14, zoals vastgesteld en beschreven in zijn huidige staat in het voorgesteld plan tot afschaffing buurtwegen opgemaakt door (...), en bekend binnen de inschrijving in de Atlas van de Buurtwegen van de deelgemeente Snellegem.

Gelet op het door het college van burgemeester en schepenen georganiseerde openbaar onderzoek, dat startte op 24 december 2018 en eindigde op 25 januari 2019 en waarbij geen bezwaren werden ingediend.

BESLUIT,

Artikel 1:

Er wordt definitief beslist dat de afschaffing van de buurtweg nr. 14, zoals vastgesteld en beschreven in zijn huidige staat in het voorgesteld plan tot afschaffing buurtwegen opgemaakt door (...), en bekend binnen de inschrijving in de Atlas van de Buurtwegen van de deelgemeente Snellegem, kan gebeuren.

Artikel 2:

Het voorstel tot afschaffing van buurtweg nr. 14 wordt overgemaakt aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen die de uiteindelijke beslissing tot al dan niet afschaffing dient te nemen.

16 Ruimtelijke ordening - straatnaamgeving - toekenning straatnaam voor verkaveling te Varsenare, aan de Gistelsteenweg t.h.v. huisnrs. 143 en 145 - principebeslissing

DEBAT

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch verwijst naar de recent herhaalde oproep voor het toekennen van meer vrouwennamen als straatnaam. Het raadslid stelt voor om dit mee te geven aan de cultuurraad.

Burgemeester Daniël Vanhessche merkt op dat in dit dossier verwezen wordt naar een straatnaam die refereert naar een adellijke familie die hoogstwaarschijnlijk ook uit vrouwelijke leden bestaat.

BEHANDELING

De Gemeenteraad van Jabbeke, in zitting van 4 maart 2019,

(...) diende op 28 mei 2018 via het Omgevingsloket een aanvraag in voor het verkavelen van een terrein gelegen te Jabbeke (Varsenare), aan de Gistelsteenweg ter hoogte van de huisnrs. 143 en 145, en met als kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie C, nummer(s) 540G, 543X en 543W.

De geplande verkaveling voorziet de realisatie van een groepswoningbouwproject bestaande uit 13 bouwloten (halfopen en gesloten bebouwing) en 2 loten voor het oprichten van garageboxen. De twee bestaande woningen, die in het plangebied aanwezig zijn, worden daarbij gesloopt.

Ten behoeve van de verkaveling wordt een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd, die aansluit op de Gistelsteenweg (N367). De nieuwe rijweg, die wordt uitgevoerd in een asfaltverharding, heeft een vrije breedte van 4,40 meter.

Overwegende dat in het kader van de veiligheid en de bereikbaarheid voor de hulpdiensten het aangewezen is dat de gemeente aan de voorziene openbare weg een afzonderlijke straatnaam geeft;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 22 oktober 2018 waarbij de zaak van de wegen (stratentracé en uitrustingswerken) voor deze verkavelingsaanvraag werd goedgekeurd;

Gelet op het vooradvies van de gemeentelijke adviesraad voor cultuurbeleid (verder genoemd cultuurraad) van 12 december 2018, voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen in zitting van 18 februari 2019, en waarin de raad volgende voorstellen van straatnamen, gerangschikt volgens voorkeur, formuleert :

1) d'Altenastraat : als verwijzing naar de adellijke familie de Borchgrave d'Altena, die vóór WO II woonde op het kasteel De Zandberg; deze familie heeft in Varsenare haar verdienste gehad als stichters van de voetbalclub FC d'Altena (nu KFC Varsenare) en als opdrachtgevers voor het verharderen van het gedeelte van de Gistelsteenweg, vanaf café Steenoven (Gistelsteenweg 157) tot de Zeeweg.

2) Westdorp : oude toponiem, die verwijst naar gronden gelegen ten westen van het dorp Varsenare en terug te vinden is op 18de-eeuwse kaarten en in landboeken;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 februari 2019 om in te stemmen met het eerste door de cultuurraad geformuleerde voorstel van straatnaam en om dit aldus voor te leggen aan de gemeenteraad met het oog op voorlopige vaststelling;

Zoals de cultuurraad in zijn advies aangeeft, verwijst de straatnaam "d'Altenastraat" naar de gelijknamige adellijke familie, die in de jaren 1920-1930 woonde op het kasteel De Zandberg (...), en meer bepaald naar de figuur van graaf Camille Louis Joseph de Borchgrave d'Altena (...). Deze laatste stond aan de wieg van de eerste voetbalclub van Varsenare, die in 1927 werd opgericht onder de benaming FC d'Altena.

Ook geografisch is er een link met het kasteel De Zandberg en zijn bewoners, aangezien de nieuwe verkaveling paalt aan percelen, die vroeger deel uitmaakten van voornoemd kasteeldomein.

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 betreffende de bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd bij de decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002;

Gelet op de algemene onderrichtingen betreffende het toekennen en wijzigen van plaatsnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 25 van 29 juli 1998;

Gelet op de richtlijnen voor het geven en spellen van straatnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 39 van 26 november 1998;

Gehoord de raadsleden in hun tussenkomsten;

BESLUIT :

Artikel 1 :

De gemeenteraad gaat principieel akkoord om volgende straatnaam toe te kennen aan de nieuwe openbare weg in de woonverkaveling gelegen te Varsenare, aan de Gistelsteenweg ter hoogte van huisnummers 143 en 145 :

- "d'Altenastraat"

Artikel 2 :

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met het voeren van de procedure zoals voorzien in het decreet van 28 januari 1977, artikelen 4 en 5, gewijzigd door het decreet van 29 november 2002.

17 Overheidsopdrachten - contract voor algemeen groenonderhoud – Footstep 360° GROEN - verderzetting

DEBAT

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch merkt op dat er vorig jaar veelvuldig meldingen waren over het groenonderhoud in de gemeente. Er werd toen inderdaad ingestapt op het project Footstep 360° Groen (Loca Labora). Nu moet vastgesteld worden dat de tijdelijke oplossing of structurele oplossing dreigt te worden. Dit mag geen excuus zijn om het personeelsbestand niet op peil te houden of zelfs uit te breiden. Ook bestaat de mogelijkheid voor tewerkstelling van personen in het statuut artikel 60 §7. Footstep 360° Groen is ook een dure aangelegenheid. Het raadslid pleit om eigen personeel in te zetten en vraagt de stemming over dit agendapunt.

Schepen Paul Storme legt uit dat Footstep een sociale tewerkstelling betreft die bestaat uit o.a. personen met een artikel 60 §7. Dit is een begeleiding van een aantal mensen die op de reguliere arbeidsmarkt soms geen kans maken. Als openbaar bestuur is er de morele plicht voor de tewerkstelling van deze doelgroepen. Vanuit de federale overheid wordt gevraagd dat het OCMW moet meehelpen aan de reactivering van dergelijke doelgroepen. Waar kunnen betrokkenen nog instappen als een lokaal bestuur niet deelneemt aan een dergelijke tewerkstelling? Er is onder het gemeentepersoneel geen mogelijkheid voor een dergelijke begeleiding.

Raadslid Geert Orbie vult aan dat de fractie van N-VA inderdaad vroeger ook opmerking maakte over een dergelijke tewerkstelling. Het is correct dat de klachten in verband met het groenonderhoud verminderd zijn en na de toelichting van schepen Paul Storme kan de fractie dit project enkel maar toejuichen.

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch benadrukt het standpunt dat hij niet tegen de inzet van en de medewerking aan sociale tewerkstelling is, maar dat een goed eigen personeelsbeleid de voorrang verdient.

Gaat over tot de stemming voor een overeenkomst met Footstep 360° Groen:

Voor: Frank Casteleyn, Geert Deprée, Jan Pollet, Paul Storme, Joël Acke, Hilde Despiegelaere, Piet Berton, Geert Orbie, Han Vermaut, Marleen Vanden Broucke, Werner Coudyzer, Reinhart Madoc, Ilse Vandenbroucke, Wim Vandenbergh, Carine Vandermeersch, Hendrik Bogaert, Claudia Coudeville, Daniël Vanhessche, Chris Bourgois

Onthouding: Lieselotte Debackere, Peter-Jan Hallemeersch

BEHANDELING

Vorig jaar werd een contract afgesloten met het sociaal tewerkstellingsbedrijf 360° GROEN – Footstep voor het onderhoud van een deel van groenpatrimonium.

Dit team staat in voor het groenonderhoud van de 8 begraafplaatsen, alle speelpleinen, de buitenzones rond de sportvelden en de atletiekpiste. Daarnaast werd nog extra hulp geboden bij ander groenonderhoud.

Het team bestaat uit 4 medewerkers en 1 begeleider. Hebben tevens een eigen voertuig, alle nodige klein materiaal en aansturing door een eigen ploegbaas.

In totaal werden er tussen 31 maart en 31 oktober 2018 in totaal 6.051 uren gepresteerd voor een totaalbedrag van 107.533,43 euro.

Er was algemene tevredenheid van het geleverd werk.

De huidige kostprijs bedraagt 15,92 euro/uur + 21 % btw voor de medewerkers en 26,53 euro/uur + 21% btw voor een ploegbaas.

Er wordt voorgesteld dit sociaal tewerkstellingsproject verder te zetten voor de periode van 1 april tot en met 31 oktober 2019.

Aldus gerekend met 150 werkdagen: 115.000 euro

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor de overeenkomst met Footstep 360° Groen, waarbij in de periode van 1 april tot 31 oktober 2019 4 arbeiders en een ploegbaas ter beschikking gesteld worden en dit met een geraamde kostprijs van 115.000 euro.

18 Overheidsopdrachten - studieopdracht voor de restauratie van de Molen Van Kerrebroeck (aanstellen ontwerper) - vaststellen lastvoorwaarden, raming en gunningswijze - ontwerp

DEBAT

Raadslid Reinhart Madoc verwijst naar zijn schrijven van 4 maart 2018 met vraag naar de stand van dit dossier. Uit het antwoord bleek dat de gemeente op de hoogte was van de toestand en dat aan de technische dienst werd gevraagd om in te grijpen in het belang van de instandhouding. De afdekzeilen zijn nog steeds niet vervangen en het raadslid vindt het ongepast dat het bestuur aldus omspringt met het gemeentelijk erfgoed. Het raadslid dringt aan om de bewarende maatregelen in acht te nemen.

Schepen Frank Casteleyn benadrukt dat hij slechts recent de bevoegdheid van erfgoed bij gekregen heeft en belooft een onderzoek.

Raadslid Marleen Vandenbroucke licht nog toe dat er destijds gierzwaluwen gebroed hebben in de molen. De nestplaatsen voldoen niet meer voor de gierzwaluwen om op die plaats te broeden. De nestgaten zijn te groot zodat er andere vogels in de nesten kunnen broeden. Het raadslid pleit om maatregelen te nemen zodat er terug gierzwaluwen zouden broeden in de molen.

BEHANDELING

De gemeenteraad van Jabbeke, in zitting van 4 maart 2019,

Gelet op het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en

latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1°, a (drempelbedrag van € 144.000,00 excl. btw niet bereikt);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 12 november 2007 houdende de goedkeuring van de erfpachtovereenkomst met (...) waarbij het onroerend goed gekend als windmolen 'Van Kerrebroeckmolen', (...), in erfpacht wordt gegeven aan de gemeente Jabbeke voor een duur van zevenentwintig jaar;

Gelet op de goedkeuring van het beheersplan onroerend erfgoed "Molen Van Kerrebroeck" door de administrateur-generaal van het agentschap Onroerend Erfgoed op datum van 20 juli 2017;

Het beheersplan, dat een looptijd heeft van 24 jaar (einddatum 20 juli 2041), beschrijft de werkzaamheden en beheersmaatregelen voor het behoud en herstel van het beschermd bouwkundig erfgoed op betrokken site.

Eén van de acties, vervat in dit goedgekeurd beheersplan, omvat de totaalrestauratie op korte termijn van de bakstenen molenromp. Voor de restauratie van de molen, uit te voeren als een totaalaanname, is daarbij in het beheersplan volgende fasering vooropgesteld:

RESTAURATIE MOLEN(ROMP) VAN KERREBROECK - CONSERVEREN EN HERBESTEMMEN

- Fase 1: molentechnische ontmanteling (gelijkvloers en diverse zolders)
- Fase 2: bouwtechnische restauratie (incl. uitvoeren funderingsherstel)
- Fase 3: molentechnische restauratie en conservatie (i.f.v. museale opstelling)

Overwegende dat de restauratie van de molen Van Kerrebroeck zal moeten voldoen aan de voorschriften voor beschermd onroerend erfgoed zoals opgelegd in de vigerende onroerend erfgoedregelgeving, zodat voor de uitvoering van de restauratiewerken een bijzondere erfgoedpremie kan worden verkregen;

Overwegende dat met het oog op de opstart van de gunningsprocedure tot het aanstellen van een ontwerper een bestek met nr. 2019/465115 voor de opdracht "Studie met opvolging van de uitvoering van de restauratie van de Molen Van Kerrebroeck" werd opgesteld door de archiefdienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze dienstenopdracht indicatief wordt geraamd op € 45.000 excl. btw of € 54.450 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget 2018-2020 onder de omschrijving "restauratie Van Kerrebroecks' molen" (beleidsdomein erfgoed - actie 74);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT : éénparig

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2019/465115 en de raming voor de opdracht "Studie met opvolging van de uitvoering van de restauratie van de Molen Van Kerrebroeck". De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt indicatief € 45.000 excl. btw of € 54.450 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde dienstenopdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor de uitvoering van de opdracht is voorzien in het investeringsbudget 2018-2020 onder de omschrijving "restauratie Van Kerrebroecks' molen" (beleidsdomein erfgoed - actie 74).

19 Mobiliteit - fietsfondsdossier - losliggend fietspad Aartrijksesteenweg - fase 2 - deel gemeente Jabbeke - onteigeningsplan - definitieve vastlegging - herneming

(voor de behandeling van dit agendapunt verlaat voorzitter Chris Bourgois de zitting. Het voorzitterschap wordt waargenomen door dhr. Daniël Vanhessche, raadslid met de grootste anciënniteit)

De Gemeenteraad,

Er wordt gewezen op de volgende wettelijke bepalingen:

- artikel 162 van de grondwet
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen met artikel 42, dat bepaalt dat de gemeenteraad alles regelt wat van gemeentelijk belang is, en artikel 2, met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenten in het algemeen
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen;
- het KB van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;
- het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken en latere wijzigingen;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen ten algemene nutte en de concessies voor de bouw van autosnelwegen (hoogdringende omstandigheden)
- het decreet van 13 april 1988 houdende bepaling van de gevallen en modaliteiten waarin tot onteigening kan worden overgegaan door de Vlaamse regering en waarin het verlenen van een onteigeningsmachtiging aan andere tot onteigening bevoegde rechtspersonen wordt voorzien
- het besluit van de Vlaamse regering van 14 oktober 2011 inzake onteigeningen ten algemene nutte ten behoeve van de gemeenten, de provincies, de autonome provinciebedrijven, de OCMW's, de

- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de provinciale ontwikkelingsmaatschappijen
- de omzendbrief BB 2011/5 betreffende de onteigeningen voor algemeen nut ten behoeve van gemeenten, de provincies, de autonome gemeentebedrijven, de autonome provinciebedrijven, de OCMW's, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de provinciale ontwikkelingsmaatschappijen.

In het dossier werd intussen de volgende procedure doorlopen:

- de verschillende kennisnames en beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen inzake de startnota, projectnota, verslagen van de Intergemeentelijke Gemeentelijke Begeleidingscommissie voor de aanleg van het vrijliggend dubbelrichtingfietspad in de Aartrijksesteenweg in het kader van het Fietsfonds
- de conform verklaring van de startnota door de Provinciale Auditcommissie op 12 november 2012
- het goedkeuringsbesluit van de projectnota door de Regionale Mobiliteitscommissie op 25 augustus 2014
- de twee gemeenteraadsbeslissingen d.d. 3 november 2014 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de gemeente Jabbeke betreffende de aanleg van een fietspad langs de Aartrijksesteenweg
 - 1e fase tussen Gistelsteenweg en de Oude Stokerijstraat (goedgekeurd in de deputatie van 11 december 2014)
 - 2e fase tussen de Oude Stokerijstraat en grens Jabbeke (goedgekeurd in de gemeenteraad van Zedelgem van 26 februari 2015 en de deputatie van 23 april 2015);
- het gemeenteraadsbesluit van d.d. 2 februari 2015 houdende de samenwerkingsovereenkomst tussen de WVI en de gemeente Jabbeke waarbij de gemeenteraad de WVI aanstelt als onderhandelende instantie voor het verwerven van de gronden/eigendommen voor een vrijliggend dubbelrichtingfietspad langs de Aartrijksesteenweg
- de stedenbouwkundige vergunning zoals afgeleverd door Ruimte Vlaanderen op 7 augustus 2015 aan de provincie West-Vlaanderen voor 'de aanleg fietsvoorzieningen en heraanleg rijweg in Aartrijksesteenweg te Jabbeke (wegvak vanaf Gistelsteenweg zn te 8490 Jabbeke)' – fase I
- het proces-verbaal van ingebruikname voor de fietsvoorzieningen in de Aartrijksesteenweg (fase I) dat werd ondertekend op 8 december 2017
- de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 20 februari 2017 houdende de voorlopige goedkeuring van de onteigeningsplannen met bijhorende motivatienota voor de aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Aartrijksesteenweg in kader van het Fietsfonds
- de aangepaste onteigeningsplannen, opgemaakt door (...), als volgt:
 - Onteigeningsplan 1: grondplan deel 1 van 6 (grondinname 1 tem 11);
 - Onteigeningsplan 2: grondplan deel 2 van 6 (grondinname 12 tem 16);
 - Onteigeningsplan 3: grondplan deel 3 van 6 (grondinname 17 tem 28);
 - Onteigeningsplan 4: grondplan deel 4 van 6 (grondinname 28 tem 33);
 - Onteigeningsplan 5: grondplan deel 5 van 6 (grondinname 34 tem 38);
 - Onteigeningsplan 6: grondplan deel 6 van 6 (grondinname 39 tem 44);
- Met daarbij de lijst van eigenaars die zullen worden onteigend voor de aanleg van het vrijliggend dubbelrichtingfietspad
- het gemeenteraadsbesluit van 6 maart 2017 houdende de voorlopige vaststelling van de onteigeningsplannen 'Aanleg van een fietspad langs de Aartrijksesteenweg' (fase 2);
- het gevoerde openbaar onderzoek van 27 maart 2017 tot en met 10 april 2017
- het proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek opgemaakt op 10 april 2017 waaruit blijkt dat er 6 bezwaren zijn ontvangen
- het geactualiseerd schattingsverslag dd. 29 juni 2018, opgemaakt door (...)

Bij de afsluiting van het gevoerde openbaar onderzoek werden de bezwaarschrijvers uitgenodigd op 28 juli 2017 en 9 augustus 2017 voor aanvullende toelichting en bespreken van de bezwaren (document 391267 van 11 augustus 2017 waarbij het standpunt van de aanwezigen werd toegelicht).

Het debat gaat in belangrijke mate omtrent het alternatievenonderzoek die reeds in de startnota werd

uitgewerkt:

- Variant 1: typeprofiel volgens ontwerpplannen/onteigeningsdossier (wegprofiel 11m)
Variant 2: typeprofiel volgens bezwaarschrijvers met ref. 391267 - startnota (p27) – dubbelrichtings-fietspad voor de gracht (wegprofiel 11m)
Variant 3: dubbelrichtingsfietspad achter een nieuw aan te leggen gracht (wegprofiel 10m)

Variant 1 betreft het typeprofiel opgemaakt volgens de opgemaakte ontwerpplannen en de basis is voor de voorliggende onteigeningsplannen.

- 1) De bomenrij is één van de basispunten in het dossier. De bestaande groenstructuur bestaat uit een afwisselend bomenbeeld van berken, bol esdoorns en kerselaars. Er is voor geopteerd om een nieuwe bomenstructuur te voorzien met een aanplant van beuken aan beide zijde van de weg. Op deze wijze krijgt de weg eenzelfde straatbeeld.
- 2) De bestaande gracht wordt behouden.
- 3) Het fietspad bevindt zich achter een bomenrij en een gracht (op ca 6m van de rijweg) waardoor een veilig fietsgevoel gecreëerd wordt.

Variant 2

- 1) De bomenrij zou verdwijnen waarmee één van de basispunten van het dossier wegvalt.
- 2) De aanleg van een nieuwe gracht en het dempen van de oude gracht geven aanleiding tot een aanzienlijke meerkost van ca 142.175 euro (incl. BTW). Er zal trouwens ook een grondoverschot zijn, dat moet afgevoerd worden. De grond die zal gebruikt worden voor ophoging, zal moeten verbeterd worden omdat het fietspad wordt aangelegd boven een bestaande gracht.
- 3) Een nieuwe gracht moet geherprofileerd worden, nl een bodem van 0,5m en een talud van 6/4.
- 4) Bij variant 2 is de lengte van het dwarsprofiel gemeten vanaf rand rijweg 11m. Dit geeft geen wijziging van de lengte van het dwarsprofiel, noch een mindere grondinname.

Variant 3

- 1) Bij variant 3 wordt een nieuwe gracht dicht bij de bestaande rijweg aangelegd. Deze rijweg bevindt zich momenteel niet in goede staat, waardoor dit de stabiliteit van de bestaande rijweg niet ten goede zal komen. Dit zou tevens verdere toekomstige inrichtingen van de weg hypothekeren waardoor een tweede basispunt van het dossier in het gedrang zou komen.
- 2) Bij variant 3 is de lengte van het dwarsprofiel gemeten vanaf rand rijweg 10m. Deze wijziging van het dwarsprofiel zal een vermindering van grondinname zijn van 1m.

Algemeen kan gesteld worden dat de wijziging van variant 1 naar variant 2, conform de vraag van bezwaarschrijvers met ref. 391267, nl om het voorgestelde profiel (variant 1) te wijzigen naar het alternatief (variant 2) zoals wordt beschreven op pagina 27 van de startnota (dubbelrichtingsfietspad voor de gracht, segmenten 2 en 3) volgende negatieve/positieve gevolgen heeft:

- De grondinname bij beide varianten is dezelfde, nl 5m. De voorstellen opgenomen in de startnota betreffen voorgestelde oplossingsrichtingen binnen en/of buiten de bebouwde kom. Dit betreffen schetsvoorstellen zonder rekening te houden met de reële uitvoering.
- Een wijziging van het dwarsprofiel heeft aanleiding tot het hernemen van de Fietsfondsprocedure en zal bijgevolg ernstige vertraging en hogere studiekosten van het dossier met zich meebrengen.
- Een wijziging van het dwarsprofiel in deze fase van het dossier zal enkel leiden tot grotere meerkosten (investeringskosten en studiekosten) en tijdverlies, waardoor deze wijziging niet gunstig kan worden kunnen geadviseerd.
- De opmaak van dit Fietsfondsdossier heeft als doel om de verbinding tussen Jabbeke en Aartrijke te verbeteren en veiliger te maken voor de fietser, alsook de oversteekbewegingen te beveiligen. Op heden ligt er een dubbelrichtingsfietspad, dat te dicht bij de rijweg ligt, te smal is en op vele plaatsen in slechte staat is.

De gemeenteraad gaat over tot de behandeling van de bezwaren:

(...)

De Aartrijksesteenweg/Noordstraat is de snelste en gemakkelijkste (fiets)verbinding tussen Jabbeke en Aartrijke - Torhout. Het is hierdoor een belangrijke verkeersader voor verschillende verkeersmodi en in het bijzonder voor fietsers. Deze weg vormt een belangrijke schakel in het bovenlokale functionele fietsroutenetwerk. Ter hoogte van de gemeentegrens maakt de weg ook deel uit van het recreatieve routenetwerk en iets ten zuiden van de kern van Jabbeke wordt de weg gedwarst door een recreatief netwerk. Het voorzien van veilige en leesbare fietsinfrastructuur ter hoogte van deze netwerken is onontbeerlijk.

De bestaande inrichting van de weg en de hieruit volgende confrontatie van verschillende verkeersmodi voldoet niet aan de actuele veiligheidsnormen voor fietsers voor dergelijke verbinding.

In de motivatienota bij dit onteigeningsdossier wordt gewezen op het aantal verkeersovertredingen en ongevallen. Er is belangrijke onveiligheid voor de weggebruikers wegens de te hoge snelheid. Er is het verontrustende ongevallencijfer als gevolg van de huidige inrichting.

Het openbare karakter en het maatschappelijk belang om te voorzien in een verkeersveilige situatie verantwoorden de onteigening ten algemene nutte.

In de aanvullende motiveringsnota wordt ook aangetoond dat de onteigening hoogdringend is en dat de onmiddellijke inbezitneming van de percelen onontbeerlijk is.

Het is noodzakelijk dat de aanleg van het fietspad binnen een korte tijdspanne kan opgestart worden, zodat de trend van het stijgend aantal ongevallen kan stopgezet worden en het aantal ongevallen kan teruggedrongen worden. Elk ongeval dat kan vermeden worden door een snelle realisatie heeft een belangrijke algemene en maatschappelijke waarde.

Het aanleggen van een dergelijk vrijliggend fietspad kon niet gebeuren in één fase. De werken van een eerste fase zijn reeds voltooid. De tijdelijke situatie waarbij een eerste fase klaar is, die aansluit op een nog niet gerealiseerd tweede deel, brengt op zich ook een onveiligheid met zich mee. De nood om fase twee snel te kunnen realiseren, verantwoordt eveneens het hoogdringend karakter.

De noodzaak tot het realiseren van het gehele fietspad en de verwerving van vermelde percelen is dus hoogdringend, zodat dan om een machtiging wordt verzocht voor het onteigenen bij hoogdringendheid.

Er werd een startnota opgemaakt, met de afweging van mogelijke oplossingsscenario's. Vanuit deze nota werd in de GBC een consensus bereikt over de best mogelijke inrichting van het vrijliggend dubbelrichtingsfietspad, vanuit de afweging om een veilige situatie te garanderen én vanuit de afweging om zo weinig mogelijk oppervlakte te moeten onteigenen.

De gronden die aldus zijn opgenomen in het onteigeningsplan zijn de gronden die vanuit deze studie noodzakelijk zijn voor de inrichting van een veilig vrijliggend dubbelrichtingsfietspad.

In de kantlijn van het project 'vrijliggend dubbelrichtingsfietspad Aartrijksesteenweg' kan ook vermeld worden dat naar aanleiding van de opmerking van de auditor op de Provinciale Auditcommissie van het fietsfondsdossier Noordstraat/Aartrijksesteenweg betreffende het snelheidsregime langs de Aartrijksesteenweg, de gemeenteraad in zitting van 10 juni 2013 heeft beslist het traject langs de Aartrijksesteenweg tussen de Oude Stokerijstraat (einde agglomeratiezone centrum Jabbeke) en de gemeentegrens met de gemeente Zedelgem een snelheidsbeperking tot 70 km/u in te voeren (hetgeen voor deze beslissing voor het grootste deel van de Aartrijksesteenweg 90 km/u was).

Aangezien dit project in samenwerking met de provincie West-Vlaanderen gebeurt, is de provincie reeds vroeg in het dossier betrokken geweest. Zo werd door de provincie reeds de bouwvergunning voor fase I verkregen op 7 augustus 2015, waarbij geen onteigeningsplan nodig is. Gezien het oplopend

aantal slachtoffers is het belangrijk voor de gemeente en de provincie dat de uitvoering van het dossier zo snel als mogelijk kan gebeuren.

De uitvoering van het losliggend fietspad gebeurt door de provincie West-Vlaanderen die voor deze werken de nodige opdrachten en kredieten heeft voorzien op haar budget

De gemeente Jabbeke heeft voor de beide fases van het losliggend fietspad budgetten voorzien. Voor fase 1 betreft die de rioleringswerken en bovenbouw van de wegenis, voor fase 2 betreft dit de kosten voor de aankoop van de gronden voor de aanleg van het losliggend fietspad en de kosten voor de herinrichting van verschillende kruispunten.

De gemeente Jabbeke vraagt dan ook aan de Minister van Binnenlands bestuur om het dossier in overweging te nemen en een positief advies te verlenen aan het machtigingsbesluit ten einde deze realisatie te kunnen verwezenlijken.

Overwegende dat het derhalve past om de aangepast onteigeningsplannen 'Aanleg van een fietspad langs de Aartrijksesteenweg' met bijhorende motivatienota, zoals het werd neergelegd, definitief te aanvaarden.

Als bijlage worden hier volgende stukken toegevoegd:

- Startnota met de conform verklaring van de PAC van 12 november 2012
- Projectnota met de goedkeuring van de RMC van 25 augustus 2014
- Voorontwerpplannen voor het losliggend fietspad Aartrijksesteenweg – fase 2
- Onteigeningsplannen voor het losliggend fietspad Aartrijksesteenweg – fase 2 met motivatienota
- Bezwaarschriften
- Brief van advocaat na vergaderingen met bezwaarschrijvers
- Twee varianten als typeprofielen:
 - Variant 1: typeprofiel volgens ontwerpplannen/onteigeningsdossier
 - Variant 2: typeprofiel volgens bezwaarschrijvers met ref. 391267 - startnota (p27) – dubbelrichtingsfietspad voor de gracht
- Uittreksel uit de notulen van de gemeenteraad van Jabbeke, dd. 6 maart 2017 inzake de voorlopige vaststelling van de onteigeningsplannen voor het losliggend fietspad Aartrijksesteenweg – fase 2

BESLUIT,

Artikel 1:

Het besluit van de gemeenteraad van 5 februari 2018 tot definitieve vaststelling wordt ingetrokken.

Artikel 2:

De onteigeningsplannen met bijhorende motivatienota voor de aanleg van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad langs de Aartrijksesteenweg (fase 2) in het kader van het Fietsfonds, opgemaakt door (...), voornoemd, worden definitief vastgesteld

Artikel 3:

Dit besluit en de onteigeningsplannen zullen, samen met de verschillende stukken van het dossier, ter goedkeuring worden voorgelegd aan de hogere overheid.

20 Ruimtelijke planning - project civiele bescherming - onteigeningsplan - voorlopig onteigeningsbesluit

GOEDKEURING VAN EEN VOORLOPIG ONTEIGENINGSBESLUIT TER VERWEZENLIJING VAN HET RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN BEDRIJVENTERREINEN STATIONSSTRAAT M.B.T. HET VOORMALIG ADMINISTRATIEF GEBOUW "CIVIELE BESCHERMING"

De Raad

BEVOEGDHEID

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 40 en artikel 41, tweede lid.

Het decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut (het Vlaams Onteigeningsdecreet), in het bijzonder artikel 7 en Titel 3 Bestuurlijke fase, Hoofdstuk I Aanvang van de bestuurlijke fase.

JURIDISCH KADER

Het decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut (het Vlaams Onteigeningsdecreet).

Het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 (Het Onteigeningsuitvoeringsbesluit).

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 15 mei 2019, in het bijzonder artikel 2.4.3.

VERWIJZINGEN

Het opmetingsplan-onteigeningsplan werd opgemaakt door (...) op 9 januari 2019.

MOTIVERING

Huidige onteigening betreft een onteigening ter verwezenlijking van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Artikel 2.4.3. §1 VCRO bepaalt dat elke verwerving van onroerende goederen vereist voor de verwezenlijking van een de ruimtelijke uitvoeringsplannen door onteigening ten algemene nutte kan tot stand gebracht worden.

Bij besluit van 2 oktober 2017 heeft de gemeenteraad van Jabbeke het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Bedrijventerrein Stationsstraat", bevattende een plan met de feitelijke toestand, een plan met de juridische toestand, een bestemmingsplan, een register van percelen waarop plancompensatie van toepassing kan zijn, een begeleidende nota (die bestaat uit de toelichtingsnota, de stedenbouwkundige voorschriften en de bijlagen) en het onderzoek tot m.e.r. definitief vastgesteld. Een uittreksel van dit besluit werd gepubliceerd in het Belgisch staatsblad van 10 november 2017.

Tegen het ruimtelijk uitvoeringsplan "Bedrijventerrein Stationsstraat" werd geen beroep tot vernietiging bij de Raad van State ingesteld.

Het voormalig administratief gebouw van de federale Civiele bescherming was in het ruimtelijk uitvoeringsplan opgenomen.

Het betreft een perceel grond met gebouwen met een oppervlakte volgens meting van 11.603 m2 gelegen aan de Parkweg en kadastraal gekend als Jabbeke, 1ste Afd., Sectie A, nr. 1060L2.

Het complex is gelegen in de overheidsdienstenzone (artikel 8) met overdruk / nabestemming specifieke bedrijven- en dienstenzone.

Inzake deze overdruk / nabestemming wordt in de stedenbouwkundige voorschriften bepaald: "De nabestemming treedt in werking op het moment dat het (desbetreffende deel van) de huidige activiteiten van onderliggende bestemmingszone worden stopgezet en er (voor dat deel) een concrete vergunningsaanvraag tot functiewijziging wordt ingediend. De bestemmingsvoorschriften en

inrichtingsvoorschriften van artikel 9 specifieke bedrijven en dienstzone zijn dan geldig."

In het voorjaar van 2017 werd door de bevoegde minister beslist om de diensten van de Civiele Bescherming van Jabbeke te verhuizen naar Brasschaat. Intussen zijn de diensten ook verhuisd en staat het complex leeg. Aldus is het voorschrift van de overdruk in werking getreden aangezien de toenmalige huidige activiteiten binnen de overheidsdienstzone werden stopgezet.

In het ruimtelijk uitvoeringsplan Bedrijventerrein Stationsstraat werd uitdrukkelijk op dit scenario geanticipeerd.

Met de goedkeuring van het ruimtelijk uitvoeringsplan Bedrijventerrein Stationsstraat wenste het gemeentebestuur de nood aan extra behoefte van lokale bedrijventerreinen in te vullen. Er was en is nood aan uitbreiding van de ambachtelijke zone onder meer omdat alle terreinen binnen de eerste, tweede en derde fase voor de ambachtelijke zone Gistelsteenweg toegewezen zijn en er toch wat kandidatuurstellingen zijn. Het aantal aanvragen voor de ambachtelijke zone Gistelsteenweg overtrof in belangrijke mate het aanbod. Er is actueel nog een dringende behoefte aan ambachtelijke zone.

Zoals aangegeven heeft de gemeente met de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan Bedrijventerrein Stationsstraat aan deze behoefte beantwoord en op de beëindiging van de activiteiten van de Civiele Bescherming geanticipeerd door voor dat complex in een nabestemming specifieke bedrijven- en dienstzone te voorzien.

Artikel 10 van het Vlaams Onteigeningsdecreet bepaalt

"§1. De onteigenende instantie maakt een voorlopig onteigeningsbesluit op dat, op straffe van nietigheid, de volgende elementen bevat:

- 1° de omschrijving van de te onteigenen onroerende goederen of de te onteigenen zakelijke rechten;
- 2° de vermelding van de onteigenende instantie;
- 3° de rechtsgrond voor de onteigening;
- 4° de omschrijving van het onteigeningsdoel van algemeen nut;
- 5° de omschrijving en de motivering van de onteigeningsnoodzaak.

§ 2. Het voorlopige onteigeningsbesluit, vermeld in paragraaf 1, bevat altijd, op straffe van nietigheid, de volgende bijlagen:

- 1° een onteigeningsplan conform artikel 11;
- 2° een projectnota conform artikel 12.

De onteigenende instantie kan bijkomende gegevens opnemen in het voorlopige onteigeningsbesluit en de bijlagen."

De op straffe van nietigheid te vermelden elementen zijn de volgende:

- De te onteigenen goederen zijn de volgende: een perceel grond met gebouwen met een oppervlakte volgens meting van 11.603 m² gelegen aan de Parkweg en kadastraal gekend als Jabbeke, 1ste Afd., Sectie A, nr. 1060L2.
- De gemeente Jabbeke is de onteigenende instantie.
- De rechtsgrond voor de onteigening is artikel 7 Vlaams Onteigeningsdecreet juncto artikel 2.4.3. §1 VCRO.
- De doelstelling van algemeen nut is de realisatie van het ruimtelijk uitvoeringsplan Bedrijventerrein Stationsstraat en de daarin geformuleerde ruimtelijke doelstellingen.
- De onteigeningsnoodzaak is daarin gelegen dat de overdruk / nabestemming voor de betreffende zone voorzien slechts kan worden gerealiseerd nadat het eigendomsrecht is overgedragen. De actuele eigenaar zal immers met zekerheid de betreffende nabestemming nooit realiseren. Dit is ook niet de bedoeling en kan niet de bedoeling zijn aangezien de ambachtelijke zone is voorzien om de lokale nood aan bedrijventerreinen te ledigen. Door de onteigening van de site Civiele Bescherming, wordt eventuele speculatie en particulier winstbejag tegen gegaan zodat ook in een betaalbaar lokaal bedrijventerrein kan worden voorzien en wordt de globale en geïntegreerde

realisatie van het lokaal bedrijventerrein als één geheel gewaarborgd volgens eenduidige inrichtingsprincipes. Een onteigening is derhalve onmiskenbaar noodzakelijk.

De op straffe van nietigheid bij te voegen bijlagen zijn de volgende:

- Het onteigeningsplan, opgemaakt op 9 januari 2019, opgemaakt door (...).
- De projectnota, opgemaakt door de gemeentelijke diensten in overeenstemming met artikel 12 Vlaams Onteigeningsdecreet en in overeenstemming met het ruimtelijk uitvoeringsplan.

Overeenkomstig artikel 15 en 16 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 dient de onteigenende instantie een aantoonbare poging te ondernemen via onderhandelingen om het te onteigenen onroerend goed of zakelijk recht minnelijk te verwerven. In dit kader doet de onteigenende instantie van de onderhandeling een schriftelijk aanbod aan wie zij wenst te onteigenen. De methode voor de uitvoering van de onderhandelingsplicht en het schriftelijk aanbod wordt omschreven in artikelen 6 en 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017. Na de organisatie van het openbaar onderzoek alsook na de definitieve vaststelling van het onteigeningsbesluit zal de gemeente Jabbeke aantoonbare pogingen ondernemen om de betreffende onroerende goederen minnelijk te verwerven.

Het Vlaams Onteigeningsdecreet bepaalt inzake het openbaar onderzoek wat volgt:

Artikel 17.

De onteigenende instantie organiseert na de opmaak van een voorlopig onteigeningsbesluit een openbaar onderzoek over de voorgenomen onteigening, dat wordt aangekondigd met vermelding van minstens de volgende elementen:

- 1° de plaats waar het te onteigenen onroerend goed of zakelijk recht gelegen is;
- 2° waar het voorlopige onteigeningsbesluit ter inzage ligt;
- 3° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek;
- 4° het adres waarop de standpunten, opmerkingen en bezwaren dienen toe te komen of kunnen worden afgegeven, conform artikel 21.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de aankondiging van het openbaar onderzoek.

Artikel 18.

Minstens zeven dagen voor de aanvang van het openbaar onderzoek brengt de onteigenende instantie de eigenaars van de onroerende goederen en, wanneer wordt onteigend met toepassing van artikel 4, de houders van zakelijke rechten waarop het voorlopige onteigeningsbesluit betrekking heeft, met een beveiligde zending op de hoogte van het openbaar onderzoek, met vermelding van de elementen, opgenomen in artikel 17.

Zodra de eigenaar van een te onteigenen onroerend goed of een houder van een met toepassing van artikel 4 te onteigenen zakelijk recht op de hoogte is gebracht, licht die de houders van een persoonlijk of zakelijk recht op de te onteigenen percelen of onroerende goederen in over het openbaar onderzoek.

Artikel 19.

Het openbaar onderzoek duurt dertig dagen.

Artikel 20.

Gedurende het openbaar onderzoek wordt het voorlopige onteigeningsbesluit, vermeld in artikel 10, ter inzage gelegd in het gemeentehuis van de gemeente waarin het onroerend goed, dat onteigend zal worden of waarop het te onteigenen zakelijk recht rust, gelegen is.

Alle documenten van het voorlopige onteigeningsbesluit zijn tijdens de duur van het openbaar onderzoek tevens beschikbaar op de website van de onteigenende instantie en van de gemeente waarin het onroerend goed of het daarop gevestigde zakelijk recht gelegen is.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de bekendmaking van het openbaar onderzoek.

Artikel 21.

§ 1. De eigenaars van het te onteigenen onroerend goed of zakelijk recht en de houders van zakelijke rechten en van persoonlijke rechten op het te onteigenen goed of zakelijk recht kunnen uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek hun standpunten, opmerkingen en bezwaren over het ter inzage gelegde voorlopige onteigeningsbesluit indienen:

- 1° via een beveiligde zending bij de onteigenende instantie;
- 2° via een beveiligde zending aan de gemeente waarin het te onteigenen onroerend goed of zakelijk recht gelegen is. De gemeente bezorgt de standpunten, opmerkingen en bezwaren uiterlijk de vierde werkdag na het openbaar onderzoek aan de onteigenende instantie.

§ 2. De onteigenende instantie heeft het recht geen rekening te houden met standpunten, opmerkingen en bezwaren die de in paragraaf 1 vermelde belanghebbenden te laat hebben ingediend.

§ 3. Na het openbaar onderzoek maakt de onteigenende instantie een verslag op van de behandeling van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die geuit zijn tijdens het openbaar onderzoek. Dit verslag vormt mede het bewijs voor het vervullen van alle vereiste formaliteiten van het openbaar onderzoek.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek.

Artikel 22.

Er kunnen alleen wijzigingen in het voorlopige onteigeningsbesluit aangebracht worden indien de wijzigingen gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde standpunten, opmerkingen en bezwaren.

Wanneer er essentiële wijzigingen worden aangebracht of als niet voldaan is aan de voorwaarde, vermeld in het eerste lid, en de onteigenende instantie beslist om wijzigingen in het voorlopige onteigeningsbesluit aan te brengen, wordt een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd overeenkomstig de bepalingen, vermeld in dit hoofdstuk.

Artikel 23.

De onteigenende instantie draagt de kosten van het openbaar onderzoek.

Hoofdstuk 4 van het Onteigeningsuitvoeringsbesluit bepaalt inzake het openbaar onderzoek wat volgt.

Artikel 10

De artikelen 11, 12, en 13 zijn niet van toepassing, als artikel 33 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 van toepassing is.

Artikel 11

Het openbaar onderzoek wordt op de volgende wijzen aangekondigd:

- 1° de aanplakking van een affiche op de plaats waar het te onteigenen onroerend goed of het goed waarop het te onteigenen zakelijk recht rust, is gelegen, conform artikel 12;
- 2° de bekendmaking, conform artikel 13, op de website van:
 - a) de gemeente waar het te onteigenen onroerend goed of het goed waarop het te onteigenen zakelijk recht rust, is gelegen ;
 - b) de onteigenende instantie;
- 3° de bekendmaking op het digitaal uitwisselingsplatform voor onteigeningen, vermeld in artikel 21 en conform artikel 13;
- 4° een individuele kennisgeving, conform artikel 18 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017;
- 5° een bericht in lokaal drukwerk dat niet wordt beschouwd als publiciteit;
- 6° een bericht in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 12

De bekendmaking van het openbaar onderzoek wordt met zwarte letters op een gele affiche van minimaal A2-formaat afgedrukt en wordt voorafgegaan door het volgende opschrift: "BEKENDMAKING OPENBAAR ONDERZOEK ONTEIGENING".

De onteigenende instantie plakt de affiche uiterlijk de dag voor de begindatum van het openbaar onderzoek aan. De affiche blijft aangeplakt tot en met de laatste dag van het openbaar onderzoek. De aanplakking wordt aangebracht op een plaats waar het voorwerp van de voorgenomen onteigening paalt aan een openbare weg, of als het aan verschillende openbare wegen paalt, aan elk van die openbare wegen. Als het voorwerp van de onteigening niet paalt aan een openbare weg, gebeurt de aanplakking aan de dichtstbijzijnde openbare weg. De affiche is steeds goed leesbaar vanaf de openbare weg.

Artikel 13

De onteigenende instantie en de gemeente waar het te onteigenen onroerend goed of het goed waarop het te onteigenen zakelijk recht rust, is gelegen, publiceren de aankondiging van het openbaar onderzoek op hun website op een voor bekendmakingen geëigende en opvallende plaats.

De publicatie gebeurt uiterlijk de dag voor de begindatum van het openbaar onderzoek en blijft op de website staan tot en met de laatste dag van het openbaar onderzoek.

Alle documenten van het voorlopig onteigeningsbesluit, vermeld in artikel 10 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017, worden samen met de aankondiging van het openbaar onderzoek op de websites, vermeld in artikel 11, 2° bekendgemaakt en raadpleegbaar gemaakt.

Alle documenten van het voorlopig onteigeningsbesluit, vermeld in artikel 10 van het voormelde decreet, worden samen met de aankondiging van het openbaar onderzoek op het digitaal uitwisselingsplatform voor onteigeningen, vermeld in artikel 11, 3° en artikel 21, bekendgemaakt en raadpleegbaar gemaakt.

Deze bepalingen zullen bij de organisatie van het openbaar onderzoek dienen te worden gerespecteerd.

BESLUIT

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het voorlopig onteigeningsbesluit, het onteigeningsplan en de projectnota met projectplan.

Artikel 2.

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt de opdracht gegeven om over te gaan tot de organisatie van een openbaar onderzoek in overeenstemming met de artikelen 17 t.e.m. 23 van het Vlaams Onteigeningsdecreet.

21 Jeugdwerkbeleid - omvorming subsidie experimenteel jeugdwerk/projectwerking tot subsidie voor occasionele jeugd- en jongerenactiviteiten

DEBAT

Raadslid Han Vermaut vraagt hoe dit subsidiereglement bekendgemaakt zal worden aan de jongeren.

Schepen Claudia Coudeville licht toe dat dit reeds behandeld werd in de jeugdraad. De mogelijkheden in verband met de communicatie zullen onderzocht worden.

Raadslid Lieselotte Debackere vraagt naar een voorbeeld van een activiteit die in aanmerking zou komen voor deze subsidie.

Schepen Claudia Coudeville geeft als voorbeeld de organisatie van een speelnamiddag voor de Jabbeekse jeugd. Ook initiatieven waarvoor er de inkomsten aan een sociale werking zullen gegeven worden komen in aanmerking.

BEHANDELING

Op vandaag leent de subsidie experimenteel jeugdwerking/projectwerking zich tot het omschreven doel:

De subsidiereglementering projectwerking heeft tot doel het ondersteunen van éénmalige, waardevolle projecten of startende initiatieven die een uitgesproken jeugdwerkarakter hebben. De betoelaging beperkt zich tot de kredieten daartoe voorzien in de gemeentelijke begroting (1000 euro).

Gelet op het feit dat deze projectsubsidie zelden of nooit wordt aangevraagd of allicht niet gekend, kan zich hier een mogelijkheid manifesteren om deze om te vormen naar een toegankelijker en actievere subsidie.

In casu betreft het een voorstel om de subsidie experimenteel jeugdwerk/projectwerking om te vormen naar een subsidie voor occasionele jeugd- en jongerenactiviteiten, waarbij het de bedoeling is dat verenigingen of (een groepje van) individuele initiatiefnemers worden aangezet tot het inrichten van jeugd- of jongerenactiviteiten. De activiteiten dienen vernieuwend en verbredend te zijn voor het vrijetijdsaanbod van de gemeente, met andere woorden een 'buitengewone' activiteit, specifiek voor jeugd en/of jongeren.

De subsidie wordt voorbehouden voor een erkende jeugdwerkorganisatie, een bundeling van verschillende jeugdwerkorganisaties, een plaatselijke vereniging, een occasionele initiatiefnemer of een groep initiatiefnemers.

Per erkende jeugdwerkorganisatie, een bundeling van verschillende jeugdwerkorganisaties, een plaatselijke vereniging, een occasionele initiatiefnemer of een groep initiatiefnemers kan er slechts één aanvraag per jaar voor subsidiëring in aanmerking komen.

Er wordt voorgesteld te werken met een subsidie van 100 euro per aanvraag. Op die manier kunnen jaarlijks 10 projecten worden ondersteund.

Kern van het voorstel:

- wijziging van de subsidie experimenteel jeugdwerk/projectwerking naar een subsidie voor occasionele jeugd- en jongerenactiviteiten
- aanzet tot het organiseren van meer activiteiten ten behoeve van jeugd en jongeren
- elk voorstel heeft een advies van de jeugdraad en een goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen
- een ondersteuning per goedgekeurd voorstel van 100 euro (na afloop en administratieve voorlegging)
- activatie van de subsidie per kalenderjaar (niet per werkingsjaar)

Er wordt voorgesteld om een voorontwerp van een gemeentelijk reglement op te maken en dit toe te sturen aan de leden van de jeugdraad. Behoudens opmerkingen zal dit voorstel ter goedkeuring en aanname worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en vervolgens aan de gemeenteraad.

Gelet op het feit dat het voorgelegde subsidiereglement volgende artikels kent:

Artikel I

De subsidiereglementering voor occasionele jeugd- en jongerenactiviteiten heeft tot doel om verenigingen of (een groepje van) individuele initiatiefnemers aan te zetten tot het inrichten van jeugd- of jongerenactiviteiten. De activiteiten dienen vernieuwend en verbredend te zijn voor het vrijetijdsaanbod van de gemeente, met andere woorden een 'buitengewone' activiteit, specifiek voor jeugd en/of jongeren.

Artikel 2

De betoelaging beperkt zich tot de kredieten daartoe voorzien in de gemeentelijke begroting.

Artikel 3

De maximale betoelaging per aanvraag bedraagt 100 euro.

Artikel 4

De subsidie wordt voorbehouden voor een erkende jeugdwerkorganisatie, een bundeling van verschillende jeugdwerkorganisaties, een plaatselijke vereniging, een occasionele initiatiefnemer of een groep initiatiefnemers.

Artikel 5

Per erkende jeugdwerkorganisatie, een bundeling van verschillende jeugdwerkorganisaties, een plaatselijke vereniging, een occasionele initiatiefnemer of een groep initiatiefnemers kan er slechts één aanvraag per jaar voor subsidiëring in aanmerking komen. Op advies van de jeugdraad kan dit voor erkende jeugdwerkorganisaties worden uitgebreid tot één aanvraag per leeftijdsgroep.

Artikel 6

De initiatiefnemer moet minimaal twee maanden voor de aanvang van de activiteit een aanvraagdossier indienen bij het college van burgemeester en schepenen, in aanvulling van het advies van de jeugdraad. Is er in de tussenperiode geen vergadering van de jeugdraad voorzien, dan geldt het advies van de jeugdbeleidscoördinator als richtlijn.

In het aanvraagdossier dienen minimaal volgende zaken worden opgenomen:

- gegevens van de organisator (contactpersonen, adres en telefoon);
- gegevens over de organisatie (tijdstip van de activiteit, locatie, doelgroep, deelnemersaantal);
- begroting (overzicht van de te verwachten uitgaven en inkomsten);
- rekeningnummer waarop de toelage kan worden overgemaakt.

Artikel 7

Om recht te hebben op en om in aanmerking te komen voor een aanvraag, moet aan volgende voorwaarden worden voldaan:

- éénmalige of occasionele organisatie;
- een afgebakende sociaal-culturele activiteit;
- voor jongeren tussen 6 en 25 jaar;
- een openbaar karakter;
- op het grondgebied van Jabbeke;
- gericht op Jabbeekse jeugd en jongeren;
- zonder winstoogmerk;
- met een vernieuwend karakter;
- beperkt in tijd (één dagdeel of avond);
- met een specifieke doelstelling;
- voldoende bekendheid geven aan het initiatief via de eigen en gemeentelijke kanalen;
- in eigen promotie steeds vermelden 'met de steun van het gemeentebestuur Jabbeke'.

Artikel 8

Na de activiteit dient de organisator een rekening op te stellen met een overzicht van de reële en bewijsbare kosten (facturen, kasticketten, onkostennota's ...). Indien de organisator verzuimt dit te doen of onvoldoende uitgaven kan bewijzen, dan heeft het schepencollege steeds het recht de toegestane toelage geheel of gedeeltelijk in te houden.

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor de wijziging van het subsidiereglement experimenteel jeugdwerk/projectwerking naar een subsidiereglement voor occasionele jeugd- en jongerenactiviteiten.

22 Toegevoegd agendapunt - raadslid Peter-Jan Hallemeersch - mobiliteit en verkeer

“Welk beleid wenst het bestuur de komende legislatuur te voeren wat betreft mobiliteit en verkeer? Welke initiatieven zal u ontplooiën en/of welke concrete maatregelen zal u treffen om de mobiliteit in al zijn facetten in de deelgemeentes veiliger te maken, aan te passen, te verbeteren of te optimaliseren?”

Schepen Geert Deprée antwoordt dat er moet gebouwd worden aan een goed mobiliteitsbeleid. Het is te vroeg om nu al een beslissing hierover te nemen.

Raadslid Reinhart Madoc sluit zich aan bij dit toegevoegd agendapunt en verwijst naar zijn schriftelijke vraag waarom geen gebruik gemaakt wordt van de mobiliteitsapparatuur in het bezit van de gemeente.

Schepen Geert Deprée licht toe dat er een technisch probleem is met deze apparatuur.

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch doet alvast de volgende suggesties voor het mobiliteitsbeleid: fietssuggestiestroken, aanpassingen aan de voorzieningen van De Lijn, tussenkomen in de derdebetalersregeling van De Lijn, een circulatieplan met meer éénrichtingen, het indienen van kleine ingrepen ten behoeve van de mobiliteit bij de provinciale commissie verkeersveiligheid, absolute voorrang voor de voetgangers en het heropenen van de trage wegen.

23 Toegevoegd agendapunt - raadslid Piet Berton - Buzzy Pazz voor scholieren uit Groot-Jabbeke

“Voorstel tot het instappen van de gemeente Jabbeke in het derde-betalersysteem van de Lijn, als gedeeltelijke tussenkomst op de kosten van de Buzzy Pazz voor scholieren uit groot Jabbeke”

Omliggende gemeenten komen reeds tussen voor 25 à 30%. Sommige steden komen zelfs tussen tot 50 à 75%. Er kan een verschillende toepassing gemaakt worden voor specifieke leeftijdscategorieën.

Er wordt voorgesteld om tussen te komen voor 25 à 35% voor jongeren van 12 tot 19 jaar. Dit kan sterk gepromoot worden via sociale media en geëvalueerd worden na 1 jaar. Het geraamd bedrag varieert naar gelang de gekozen formule van 10 tot 30.000 euro, maar is budgettair zeker haalbaar voor een rijke gemeente als Jabbeke. Het kan een belangrijke ondersteuning zijn voor vermoedelijk meer dan 200 gezinnen.

Raadslid Hendrik Bogaert benadrukt dat er vroeger voor gekozen werd om vooral het aanbod te subsidiëren. De meeste schoolgaande jeugd van Jabbeke gaat met de fiets naar school. Dit is de meest ecologische oplossing. Het raadslid stelt voor om meer in te zetten op veiligheid en verbetering van de fietsinfrastructuur. Hier wordt voorgesteld om het alternatief van de beste mobiliteitsoplossing te subsidiëren. Een bus heeft ook een bepaalde ecologische kost. Er is aan fietsveiligheid veel te doen. Daarom wordt voorgesteld om prioritair te werken aan het fietsbeleid van de gemeente en om alle middelen hiervoor in te zetten.

Raadslid Peter-Jan Hallemeersch benadrukt dat het neergelegde voorstel eigenlijk een sociaal voorstel is. Indien er op dat vlak subsidiërend tussengekomen wordt, dan zijn er ook andere formules vanuit De Lijn, vb. het aanbieden van een gratis ticket. De fractie Groen stemt voor dit agendapunt voornamelijk omdat het een sociaal voorstel is, dat evenwel moet onderscheiden worden van een mobiliteitsoplossing.

Gaat over tot de stemming omtrent de voorgestelde gedeeltelijk tussenkomst in de buzzy-pazz van De Lijn:

Voor: Lieselotte Debackere, Peter-Jan Hallemeersch, Piet Berton, Geert Orbie, Han Vermaut, Marleen Vanden Broucke, Werner Coudyzer, Reinhart Madoc

Tegen: Frank Casteleyn, Geert Deprée, Jan Pollet, Paul Storme, Joël Acke, Hilde Despiegelaere, Ilse Vandenbroucke, Wim Vandenbergh, Carine Vandermeersch, Hendrik Bogaert, Claudia Coudeville, Daniël Vanhessche, Chris Bourgois

24 Toegevoegd agendapunt - raadslid Hendrik Bogaert - openbare verlichting

“Het probleem is gekend: het recente plan voor het doven van de openbare verlichting in Jabbeke wordt niet door alle burgers aanvaard. Wat voor de ene een goed bedoelde ecologische noodzaak is, zorgt bij anderen voor een verhoogd onveiligheidsgevoel.

Nochtans hoeven de beide belangen niet zo conflicterend gesteld te worden en is er op vandaag de technische mogelijkheid om te werken aan meer algemene tevredenheid.

Jabbeke ontving van Infrac in 2016 het ‘lichtplan, jaarrapport openbare verlichting 2015’ en daarin zit heel wat informatie voor het beheer:

- *Jabbeke heeft ca 2950 lichtpunten*
- *Het geïnstalleerd verlichtingsvermogen is 233 KW*
- *De gemiddelde ouderdom van de armaturen was 10,4 jaar in 2015 (vermoedelijk nu reeds opgelopen tot ong. 12,5 jaar) wat niet zo oud is*
- *De openbare verlichting bestaat grotendeels uit een 2-tal verlichtingstypes*

Uit navraag blijkt het zo te zijn dat de Gemeente eigenares van de OV-palen en armaturen en dat de gemeente volledig instaat voor het verbruik. Infrac neemt wel in het kader van haar algemene dienstverplichting het onderhoud op van de OV-kabel (eigendom van Infrac) en van de OV-armaturen op zich (vb vervanging lampen, spiegels, palen). Dit wordt verrekend in het kader van de distributiekosten.

Via Infrac verneem ik ook dat:

- *Openbare verlichting normaal gezien boekhoudkundig afgeschreven wordt over 15 jaar*
- *Dat nieuwe types OV (led-verlichting) een besparing van ongeveer 40% opleveren tegenover de huidige natriumlampen.*
- *En niet onbelangrijk is dat nieuwe types LED-verlichting te mogelijkheid inhouden om op het niveau van de individuele armatuur te dimmen of af te zetten naargelang de programmatie*
- *Er voor nieuwe armaturen rekening moet gehouden worden met een te ramen kostprijs van ongeveer 750 euro.*
- *Er vanuit Infrac/Fluvius naar de gemeenten toe een mogelijkheid zal gelanceerd worden vervroegd over te aan tot de installatie van LED-OV.*

Jabbeke betaalt ongeveer 175.000 euro per jaar aan elektrisch verbruik OV voor ruim 1 miljoen kWh. De ambitie van het plan voor het doven van de OV was om daarop 40.000 euro te besparen.

Jabbeke ontvangt jaarlijks ook ongeveer 100.000 euro aan trekkingsrechten vanuit Infrac ten behoeve van REG-initiatieven in de ruime zin.

Het verhoogde onveiligheidsgevoel bij het doven van de OV blijft een aandachtspunt. Er is ook enige ongelijkheid tussen de plaatsen waar de lichten gedoofd worden en deze waar niet. Vanuit een ecologische benadering verdient het ook aanbeveling om meer verfijnd om te gaan met het doven van de openbare verlichting dan wat nu het geval is met het louter doven op bepaalde nachten.

Daarom mijn voorstel om in het beleidsplan van de gemeente voor de periode 2019-2024 een belangrijke doelstelling in te schrijven voor de openbare verlichting.

Vertrekkend van een beoogd minder verbruik bij LED-verlichting, te ramen bij volledige realisatie op ongeveer 70.000 euro; daarbij voegend een belangrijk deel van de trekkingsrechten – hier geraamd op 50.000 euro; en ook toevoegend de normale vervangingsinvestering voor OV bij afschrijving – hier geraamd op 100.000 euro – in totaal aldus een investeringsbudget van 220.000 euro per jaar.

Dit biedt mogelijkheid om, zonder dat een nieuwe inspanning gevraagd wordt van de burger, ruim 250 armaturen te vervangen per jaar en in totaal ruim de helft van de OV-armaturen in deze legislatuur.

Dit kadert zeker in de milieudoelstellingen voor minder CO₂-uitstoot.

Bij de vervanging kan een beleid toegepast worden waarbij:

- er grotendeels afgestapt wordt van het lineaire doven van OV ten voordele van het dimmen volgens het moment, de afspraak met de buurt en de evt. natuurwaarden.
- er eerst vervangend opgetreden wordt in de woonbuurten waar het onveiligheidsgevoel het meest leeft (vb. nabijheid afritten autosnelwegen, zijwegen van gewestwegen)

Aldus mijn vraag aan de gemeenteraad om dit voorstel principieel te aanvaarden en het schepencollege te gelasten met de uitvoering ervan.”

“Raadslid Geert Orbie juicht het voortschrijdend inzicht van raadslid Hendrik Bogaert en de CD&V-fractie toe. In de vorige legislatuur heeft de N-VA zich bij monde van raadslid Jan Talloen herhaaldelijk uitgesproken voor de implementatie van LED-verlichting en ook Groen-raadslid Pieter-Jan Hallemeersch heeft dit nog gedaan tijdens de gemeenteraad van 16 juli 2018, maar schepen Jan Pollet heeft toen geantwoord dat dit te duur was. In tegenstelling tot wat raadslid Hendrik Bogaert beweert, is het plan om op bepaalde tijdstippen de openbare verlichting te doven niet geïnspireerd om kosten te besparen, maar om te voldoen aan het burgemeestersconvenant waarbij Jabbeke zich geëngageerd heeft om tegen 2020 een daling van de uitstoot van 20% ten opzichte die van 2011 te realiseren. Het raadslid vraagt aan de burgemeester om tegen een volgende vergadering te weten te komen waar Jabbeke nu staat met deze inspanning, aangezien er maar twee jaren meer resten. Wat betreft de implementatie van LED-lampen voor de openbare verlichting wordt ervoor gepleit om niet enkel een simpele vervanging (armatuur op armatuur) te voorzien, maar ook te kijken of er op langere termijn geen nieuwe en aangepaste palen dienen geplaatst te worden. Hierbij wordt verwezen naar de aanpak in Dilbeek, waar samen met de netwerkbeheerder een project werd uitgewerkt. Door middel van amberkleurige LED-verlichting kan er bovendien langs natuurgebieden, wandel- en fietspaden een vleermuisvriendelijke oplossing worden geboden. Ook de kleur en de intensiteit van de LED-verlichting (feller of zachter, witter of geler) kunnen bijdragen tot een aangepast verkeersgedrag, waarbij in wijken en rustige straten eerder voor geler en gedempt licht wordt gekozen. Het raadslid verwijst naar het provinciale initiatief 'Kennissplatform openbare verlichting', waarvan het schepencollege kennis heeft genomen, maar geen vertegenwoordiger naar de vergaderingen heeft gestuurd (<https://www.west-vlaanderen.be/kennissplatform-openbare-verlichting>). De eerste sessie is reeds achter de rug, maar misschien kan er iemand naar de volgende sessies gaan. Met andere woorden akkoord met de vervanging door LED-verlichting, maar liefst met een uitgewerkt en geïntegreerd plan. Wat het onveiligheidsgevoel door het periodiek doven van de straatverlichting betreft, betreurt het raadslid het gebrek aan communicatie naar de burger toe over deze materie. Burgemeester Zedelgem heeft bijvoorbeeld een zeer goede brochure aan de inwoners bezorgd waarin hoe en waarom van het doven van de verlichting uit de doeken werd gedaan.”

Burgemeester Daniël Vanhessche verwijst nog naar het burgemeestersconvenant waarbij van de 10 gemeenten in de regio Brugge er 9 het convenant in het kader van de 20/20-doelstelling ter reductie van de CO₂-uitstoot onderschreven hebben. Stad Brugge heeft gekozen om een eigen beleid te voeren.

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het voorstel om in het beleidsplan van de gemeente Jabbeke een doelstelling met actieplan te voorzien waarbij de openbare verlichting systematisch vervangen wordt ten voordele van meer energiezuinige LED-verlichting en waarbij op een meer dynamische wijze het beheer van de openbare verlichting kan opgenomen worden.

25 Toegevoegd agendapunt – raadslid Piet Berton - Veiligheid op werven van openbare werken op grondgebied Jabbeke – gericht aan de schepen van openbare werken

“In het kader van een erg onveilige situatie op de werf Nachtegaalstraat – Spanjaardstraat te Stalhille, worden aan de schepen van openbare werken volgende vragen voorgelegd:

- 1. op welke manier voert u de nodige controle uit op werven van openbare werken, zodat onveilige situaties voor omwonenden vermeden worden. Welke acties onderneemt u hierin zelf?*
- 2. welke corrigerende maatregelen heeft u genomen in het kader van de klacht die werd overgemaakt betreffende bovenstaande werf?*
- 3. welke preventieve maatregelen heeft u genomen of zal u nemen zodat dergelijke situaties in de toekomst tot een minimum herleid zouden worden, en heeft u naar aanleiding van bovenstaand geval uw manier van controle aangepast?”*

Schepen Jan Pollet deelt mee dat de aannemer zich hiervoor verontschuldigd heeft. Voor ieder werk van openbaar nut is een veiligheidscoördinator aangesteld die de veiligheid moet controleren en de aannemer moet aanmanen. De schepen heeft deze onveilige situatie ook vernomen via sociale media en heeft onmiddellijk de aannemer hierover verwittigd. Dit werd ook aangehaald op de wekelijkse werkvergadering.

Raadslid Piet Berton stelt voor om meer corrigerende en preventieve maatregelen te nemen op de verschillende werven. De veiligheidscoördinator heeft geen verantwoordelijke rol, maar enkel een adviserende rol.

MONDELINGE VRAGEN

- Raadslid Geert Orbie verwijst naar de as-wisseling in de Popstaelstraat. Er is veel protest bij de bewoners die dit een onveilige toestand vinden, in het bijzonder voor de fietsers.
- Raadslid Lieselotte Debackere verwijst naar de vorige gemeenteraadszitting waarin schepen Geert Deprée werd aangesteld als vertegenwoordiger in de mobiliteitsregio Brugge. Voor Jabbeke is er ook een raadgevende stem in de mobiliteitsregio Oostende. De vraag wordt gesteld of schepen Geert Deprée ook daar zal zetelen.

Schepen Geert Deprée beaamt dit.

- Raadslid Piet Berton merkt op dat de vuilnisbakjes aan de aanlegsteiger in Stalhille meestal overvol zijn, waarschijnlijk door de eigenaars van de aangemeerde boten. Er wordt aangedrongen om hieraan een passende oplossing te bieden.

Gedurende deze raadszitting werden geen verdere bezwaren ingebracht tegen de redactie van de ter tafel liggende notulen van de zitting van 4 februari 2019. De volgende gemeenteraadszitting wordt gepland op maandag 6 mei 2019. De vergadering wordt beëindigd om 22u10.

De algemeen directeur,
G. Acke.

De voorzitter,
C. Bourgois



GEMEENTERAAD