

Toelichtende nota gemeenteraad 8 september 2014



Aanwezig:

Voorzitter: VANDEN BUSSCHE Paul

Raadsleden: VANHESSCHE Daniël, LIEVENS Georges, MONTEYNE Jacques, VANHAVERBEKE Heidi, COUDEVILLE Claudia, ACKE Joël, DEPRÉE Geert, POLLET Jan, LOUIS Isabelle, LOYSON Siska, D'HOEDT Annie, CASTELEYN Frank, ORBIE Geert, VAN ACKER Lies, DHAESE Annemieke, VERMAUT Han, DAENEKINDT Caroline, HENDRICKX Nadia, SABBE Cindy

Gemeentesecretaris: ACKE Gabriël

Verontschuldigd: BOGAERT Hendrik, DEREPPER Franky, SLABBINCK Luc,

Aanwezig ter zitting: STORME Paul, voorzitter OCMW

1 Goedkeuring verslag vorige zitting.

De gemeenteraad geeft zonder opmerkingen goedkeuring aan het verslag van de zitting van 30 juni 2014.

2 Politiereglementen wegverkeer - Halfweghuisstraat - invoeren tonnagebeperking

DEBAT

Raadslid Jacques Monteyne vraagt een overzicht van dergelijke nog te nemen maatregelen.

Raadslid Caroline Daenekindt vraagt wat er zal gebeuren voor een behoorlijk toezicht. In diverse straten in Snellegem zijn er dergelijke tonnagebeperkingen, maar er staan frequent zware vrachtwagens langs deze straten geparkeerd. Het heeft geen zin om dergelijke tonnagebeperkingen op te leggen, wanneer dit niet opgevolgd wordt.

Door raadslid Claudia Coudeville wordt geantwoord dat het ook aan de bewoners van de betrokken straat is om dergelijke overtredingen te melden zodat de politie hiertegen kan optreden.

Raadslid Caroline Daenekindt merkt op dat het niet van de inwoners kan verlangd worden om telkens tussen te komen.

Raadslid Jacques Monteyne vraagt naar eerdere beslissingen van de raad rond overlast van geparkeerde vrachtwagens en aanhangwagens in die straat.

BEHANDELING

De gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het aanvullend verkeersreglement op de politie van het wegverkeer, waarbij het algemeen gemeentelijk politiereglement op het wegverkeer werd aangepast en gecoördineerd, vastgesteld door de gemeenteraad, in zitting van 10 maart 2008;

Gelet op het advies van de gemeenteraadcommissie verkeer in zitting van 20-03-2014;

Overwegende dat de hiernavolgende maatregelen uitsluitend betrekking hebben op gemeentelijke wegen en plaatsen;

Overwegende de gemeente dient in te staan voor een veilig verkeer binnen de gemeente;

BESLUIT:

Artikel 1:

In het aanvullend algemeen gemeentelijk politiereglement op het wegverkeer –deel I Gemeentewegen wordt onder hoofdstuk HOOFDSTUK V: STILSTAAN EN PARKEREN (VERKEERSBORDEN)

wordt toegevoegd:

Art. 15: Op navolgende wegen is het parkeren verboden van voertuigen met een hoogst toegelaten massa van meer dan 7,5 ton:

4. In de straten inbegrepen in de zone Halfweghuisstraat, Ieftepoortstraat en deel Kerkeweg tussen de Gistelsteenweg en Halfweghuisstraat.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door de verkeersborden met pictogram verkeersbord E9a met zonale geldigheid en opschrift 7,5t max.

Artikel 2:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

3 Reglementen – retributiereglement naar aanleiding van verzoeken tot verwijdering van straatbomen

DEBAT

Raadslid Jacques Monteyne merkt op dat dit reglement ook mag gelden voor personen die meerdere bomen verwijderen zonder aanvraag. Het raadslid wenst dat de beleidscoördinator hiertegen zou optreden. Zo werden er 6 bomen afgezaagd in de woonbuurt en is het jammer dat er nu, reeds 2 jaar later, nog niets behoorlijk in de plaats gekomen is.

Door schepen Isabelle Louis wordt geantwoord dat dergelijke meervoudige verzoeken inderdaad opgenomen zijn in het reglement.

Raadslid Caroline Daenekindt stelt de vraag of de schadeberekening in dit reglement wel van correcte toepassing is wanneer een boom moedwillig kapot gemaakt wordt.

BEHANDELING

De gemeente beschikt over een ruim patrimonium straat- en laanbomen die beeldbepalend zijn voor het uitzicht en beleving in de gemeente. Deze bomen zijn sfeerbepalend en dragen in sterke mate bij aan de herkenbaarheid, de vorm en het karakter van de straat of woonbuurt.

Het behouden van deze beeldbepalende bomen is dan ook uitermate belangrijk om dergelijke lijnstructuren te behouden, te herstellen of zelfs te versterken.

Bovendien blijkt uit diverse internationale onderzoek dat openbaar groen een positieve invloed heeft op het lokaal veiligheidsgevoel, geluk en gezondheid van de bewoners.

Om deze beeld- en leefkwaliteit te vrijwaren dient er met de nodige omzichtigheid en aandacht omgegaan te worden met elk verzoek tot verwijdering van een bestaande boom op het openbaar domein.

Om de waarde van de bomen, de kosten voor een eventuele verwijdering of schadegeval te bepalen is een uniform kader vereist.

De gemeente is lid van de Vereniging voor Openbaar Groen (VVOG). Dit is een vereniging van Vlaamse steden en gemeenten met het statuut van een vereniging zonder winstoogmerk.

Sedert enkele jaren stelt de VVOG de nodige tools ter beschikking om de waarde van een boom en een schadeclaim op een eenvoudige manier te berekenen.

Sinds 1979 wordt de Uniforme Methode voor Waardebepaling van straat-, laan- en parkbomen behorend tot het openbaar domein in Vlaanderen algemeen gebruikt door openbare besturen voor de berekening van o.a. schadevergoedingen voor vernielde bomen. In 1996 werd de Uniforme Methode gepubliceerd door het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap in hoofdstuk II (Algemene bepalingen) van het Standaardbestek 250 voor de Wegenbouw.

Ondertussen wordt de Uniforme Methode algemeen aanvaard door rechtbanken en verzekeringsmaatschappijen als een objectieve en aanvaardbare berekeningswijze voor straatbomen, parkbomen en bomen in tuinen en groenzones.

Het is aangewezen om voor de verwijdering of bij schade van openbare straatbomen een regeling op te stellen met een uniforme vergoedingsregeling.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESLUIT

Artikel 1:

Er wordt een reglement goedgekeurd waarbij een gemeentelijke vergoeding wordt toegepast voor de verwijdering van straatbomen op het openbaar domein van de gemeente, op verzoek van natuurlijke personen en rechtspersonen (publiek- of privaatrechtelijk) of naar aanleiding van een schadegeval aan de boom.

Artikel 2:

Straatbomen behoren tot het openbaar groen en kunnen enkel door de gemeente worden aangeplant, gesnoeid of verwijderd.

Artikel 3:

Er worden geen straatbomen verwijderd omwille van een esthetische reden, mogelijke schaduwhinder, hinder door bladval of andere persoonlijke redenen.

Artikel 4:

In bepaalde gevallen kan bij een nieuw te bouwen constructie of gebouw het wel noodzakelijk zijn dat de straatboom verwijderd wordt om zo de strikt noodzakelijke toegang te verschaffen.

Artikel 5:

Er dient bij elk ontwerp van een nieuw te bouwen constructie of gebouw, maximaal rekening gehouden te worden met de bestaande toestand van het te bebouwen terrein, het aangrenzende voetpad, de bestaande straatbomen ter hoogte van het betrokken perceel, openbare verlichting, elektriciteitspalen e.d.

Bij een vergunningsaanvraag dient de aanvrager steeds de belangrijkste elementen van het openbaar domein verplicht te vermelden op het plan bij aanvraag.

Artikel 6:

De toegang tot een nieuw te bouwen constructie of gebouw dient zodanig ontworpen te worden dat er rekening wordt gehouden met de bestaande straatbomen. Er worden geen straatbomen verwijderd indien het ontwerp conform artikel 5 of de nieuwe toegang onvoldoende rekening heeft gehouden met de bestaande straatbomen.

Artikel 7:

§1. De kosten voor de verwijdering van straatbomen op het openbaar domein op verzoek van natuurlijke personen en rechtspersonen, vallen volledig ten laste van de aanvrager en is als vastgesteld:
a) de boomwaarde (conform de uniforme methode voor waardebepaling van bomen) verkrijgt men door vermenigvuldiging van vijf factoren volgens de formule:

$$W = B \times S \times St \times C \times P$$

De waarde van een boom wordt berekend aan de hand van 5 factoren: de actuele basiswaarde (B), de soortwaarde (S), de standplaatswaarde (St), de conditiewaarde (C) en de plantwijzewaarde (P).

B) een vaste forfaitaire vergoeding voor administratieve en loonkosten:

75 euro bij uitvoering door de gemeente vermeerderd met de kostprijs van de aannemer bij uitvoering in opdracht van de gemeente

§2. De kosten voor de verwijdering vallen ten laste van het gemeentebestuur in volgende gevallen:

- A) de kapping is hoogdringend om veiligheidsredenen (slechts na schriftelijk advies van de gemeentelijke diensten).
- B) de boom is kaprijp en het vellen is voorzien in de jaarplanning van de gemeente.
- C) de vervanging van de boom maakt deel uit van een globale visie inzake de herinrichting van de straat

Artikel 8:

De boomwaarde W kan na schriftelijk verzoek door de gemeentelijke diensten berekend worden,

conform de uniforme methode voor de waardebeoordeling van straat-, laan- en parkbomen behorend tot het openbaar domein van de gemeente.

Artikel 9:

§ 1. De waardebeoordeling, zoals bedoeld in artikel 7 §1, wordt ook gebruikt bij berekening van de schade aan bomen:

- door een verkeersongeval;
- door bouwwerkzaamheden;
- door slecht uitgevoerd onderhoudswerken;
- door vandalisme;
- bij clandestien kappen;
- door aanleg van allerlei nutsvoorzieningen;
- door grondophoging, door wijziging van de grondwaterstand;
- door strooizouten, herbiciden, gaslekken, e.d.

§ 2. Voor de schadeberekening bij totale vernieling wordt de retributie als volgt bepaald:

- waarde vernielde boom volgens de Uniforme Methode voor Waardebeoordeling;
- kostprijs voor heraanplanting nieuwe boom;
- een vaste forfaitaire vergoeding van 75 euro vermeerderd met de kostprijs van de aannemer bij uitvoering in opdracht van de gemeente

§ 3. Bij gedeeltelijke beschadiging waarbij geen boomvervanging noodzakelijk is, wordt een schadepercentage bepaald en omgezet naar de waardevermindering en als volgt bepaald:

- waarde vernielde boom volgens de Uniforme Methode voor Waardebeoordeling x percentage waardevermindering;
- kosten voor eventuele (wond)verzorging;
- een vaste forfaitaire vergoeding van 75 euro

Artikel 10:

Elke aanvraag tot verwijdering van een bestaande boom dient schriftelijk met de nodige motivatie aangevraagd te worden bij het college van burgemeester en schepenen. Na onderzoek door de gemeentelijke diensten zal de beslissing met een eventuele berekening van de retributie aan de verzoeker bezorgd worden.

Artikel 11:

De retributie is verschuldigd door diegene die de uitvoering van de werken aanvraagt.

Artikel 12:

De werken voor het verwijderen van de straatboom zullen pas aanvatten nadat de verschuldigde retributie volledig voldaan is.

Artikel 13:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de bekendmaking en uitvoering van dit besluit.

Artikel 14:

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

4 Reglementen - gemeentelijk reglement voor de organisatie en uitwerking van een fotowedstrijd ten behoeve van de gemeentelijke communicatiekanalen en publicaties

Om aan de gemeentelijke publicaties (infoblad, brochures, website, facebook) een extra lokale toets te geven wordt voorgesteld om gebruik te maken van de bewonersbetrokkenheid en hiervoor een

fotowedstrijd te organiseren.

Hiervoor dient door de gemeenteraad een wedstrijdreglement goedgekeurd te worden.

REGLEMENT

Artikel 1: Omschrijving.

Het gemeentebestuur Jabbeke wenst gebruik te maken van de bewonersbetrokkenheid in de vorm van een fotowedstrijd om haar publicaties (Info Jabbeke, Extra-Info Jabbeke, Activiteitenagenda Jabbeke, de gemeentelijke website, Facebook, Twitter en overige gemeentelijke publicaties) een extra lokale toets te geven. De fotowedstrijd heeft een jaarlijks beloop van 1 september 201X tot en met 31 augustus 201X+1.

Artikel 2: Deelnamevoorwaarden.

1. Elke in Jabbeke gedomicilieerde inwoner die de leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt kan deelnemen aan de fotowedstrijd.
2. Er kunnen per deelnemer slechts drie foto's per maand worden ingestuurd.
3. De foto moet digitaal ingestuurd worden via het daarvoor voorziene formulier op de gemeentelijke site (www.jabbeke.be) of via gemeentehuis@jabbeke.be.
4. Elke deelnemer verklaart over alle rechten te beschikken die kunnen afgeleid worden van de foto. Door het inleveren van de foto geeft de deelnemer impliciet te kennen dat zij/hij instemt met het kosteloos gebruik en mogelijke publicatie van zijn/haar foto door het gemeentebestuur Jabbeke.
5. Het gemeentebestuur Jabbeke behoudt zich het recht om elke foto die niet beantwoordt aan de voorwaarden van de inzending te weerhouden van publicatie of te verwijderen.

Artikel 3: Voorwaarden van de inzending.

1. De foto moet digitaal ingestuurd worden via het daarvoor voorziene formulier op de gemeentelijke site (www.jabbeke.be) of via gemeentehuis@jabbeke.be.
2. De foto mag ingestuurd worden in een jpg-, png-, psd- en tiff-formaat.
3. De foto heeft een minimale resolutie van 300dpi.
4. Aan de foto werden geen elementen toegevoegd.
5. De foto bevat geen pornografische, onzedelijke, discriminerende of andere aanstootgevende elementen.
6. Er kunnen per deelnemer slechts drie foto's per maand worden ingestuurd.

Artikel 4: Publicatie van inzendingen.

Het gemeentebestuur kan niet verantwoordelijk gesteld worden desgevallend een klacht van een derde partij in verband met de overtreding van de rechten of in geval van schade. Door het inleveren van de foto geven de deelnemers impliciet te kennen dat zij instemmen met het kosteloos gebruik en publicatie van hun foto door het gemeentebestuur van Jabbeke.

Het gemeentebestuur van Jabbeke voorziet op zijn beurt dat de auteursnaam vermeld wordt bij elk gebruik van de foto. Druk-, spel-, zet- elektronische of andere dergelijke fouten kunnen niet ingeroepen worden als grond voor welke verplichting vanwege het gemeentebestuur Jabbeke.

Artikel 5: Prijsbepaling.

Elke maand worden twee winnaars bekend gemaakt in de respectievelijke categorieën, waarbij er maximaal één prijs per domicilie per maand kan worden uitgereikt. De winnaars worden gekozen door het Info-redactiecomité van Jabbeke. Tegen de uitslag van het redactiecomité is geen verhaal mogelijk. De winnaars ontvangen een waardebon van 25 euro. De maandwinnaars worden jaarlijks uitgenodigd naar een ontvangstmoment.

Artikel 6: Reglementswijzigingen.

Door deel te nemen aan deze wedstrijd, gaat de deelnemer akkoord met dit reglement. Indien de

omstandigheden hierom vragen, behoudt het gemeentebestuur van Jabbeke het recht om dit reglement te wijzigen. Indien er wijzigingen aan het reglement gemaakt worden, zullen die meegedeeld worden op de gemeentelijke website www.jabbeke.be.

Artikel 7: Betwistingen.

Alle betwistingen inzake de toepassing van dit reglement wordt autonoom beslecht door het college van burgemeester en schepenen, tenzij andere overheden bevoegd zijn.

Artikel 8: Privacy.

In uitvoering van artikel 4§1 van de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens wordt meegedeeld dat het gemeentebestuur de meegedeelde persoonsgegevens enkel zal verwerken in het kader van de gemeentelijk fotowedstrijd. De gegevens zullen niet worden aangewend voor andere doeleinden. De betrokkene heeft steeds recht tot toegang en verbetering van de opgeslagen gegevens. Indien de betrokkene geen verdere informatie wenst te ontvangen m.b.t. de aangeduide doeleinden volstaat het hiertoe een mail te richten naar gemeentehuis@jabbeke.be.

Artikel 9: Contact.

Bij vragen of problemen in verband met de wedstrijd kunnen geïnteresseerden terecht bij de dienst vrije tijd via Fotowedstrijd Jabbeke, Dorpsstraat 3 te 8490 Jabbeke - gemeentehuis@jabbeke.be – 050/81 02 11.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent in zitting goedkeuring aan het voorgelegde reglement voor de organisatie van een fotowedstrijd ten behoeve van de gemeentelijke communicatiekanalen en publicaties.

Artikel 2:

Deze wedstrijd werd ingeschreven in het budget 2014 onder Actie 40: De gemeente ondersteunt de organisatie van cultuurprojecten – budgetartikel: 0709/6143001.

5 Openbare werken - fietsvoorzieningen langs de N367 - samenwerkingsovereenkomst betreffende aanstellen studiebureau voor opmaak start- projectnota en onteigeningsplannen

In 2013 ontving het Agentschap heel wat klachten over de staat van het fietspad tussen Jabbeke en Roksem. Sindsdien heeft deze dienst een nieuwe slem aangebracht op de segmenten die er het ergst aan toe waren.

Toch blijft dit een fietspad niet voldoen aan de voorschriften van het fietsvademecum.

Om op lange termijn een veilig en comfortabel fietspad aan te leggen tussen Jabbeke en Roksem heeft het Agentschap een consistente visie nodig, die door alle partijen gedragen wordt.

Daarom zal het Agentschap in 2014 een studie op de markt brengen voor de opmaak van een start- en projectnota voor de fietsvoorzieningen op dit wegsegment (kmpt. 9,75 tot 13,8). Ook zal in deze studie worden nagegaan welke grondverwerkingen nodig zullen zijn. De opmaak van het aanbestedingsdossier en de opvolging van de uitvoering worden niet opgenomen in het studiebestek. Op deze manier kan de uitvoering van de werken beter spreiden in functie van de beschikbare budgetten bij de verschillende partijen. Het is de bedoeling om in de toekomst een samenwerkingsovereenkomst; I (SO I) af te sluiten voor de realisatie van de werken. Dit betekent dat AWW de werken aan het fietspad zal financieren en dat de gemeente instaat voor de voetpaden, eventueel straatmeubilair, groenaanleg binnen de bebouwde kom en eventueel hun aandeel in de riolering.

De start- en projectnota zal zoals voorgeschreven in het mobiliteitsdecreet voor consensus voorgelegd worden aan de IGBC.

Hierin zetelen beide gemeentes (Jabbeke en Oudenburg), AWV, BMV, De Lijn en de variabele leden (provincie West-Vlaanderen, Ruimte Vlaanderen, ...).

Aangezien het grootste deel van het traject op grondgebied Jabbeke (en dus district Brugge) ligt is ir. Goele Vansevanant leidend ambtenaar van deze studie. Uiteraard worden beide districten (Brugge en Oostende) bij de studie betrokken.

Er wordt voorzien om in de studie zowel de fietspaden over het hele traject als de voetpaden binnen de bebouwde kom te bekijken. Omdat binnen de studieopdracht de aanbesteding niet inbegrepen zit, wordt voorgesteld om de verdeling van de kosten te maken op basis van het geraamde bedrag van de projectnota. AWV zal het aandeel in de studiekosten dragen voor de fietspaden en de groenaanleg buiten de bebouwde kom, de gemeentes het aandeel in de studiekosten voor de voetpaden, de groenaanleg en het straatmeubilair binnen hun respectievelijke bebouwde kom.

In het kader van deze werken wordt door het Agentschap Wegen en verkeer (AWV) gevraagd om de samenwerkingsovereenkomst voor opmaak start- en projectnota ter goedkeuring en ter ondertekening voor te leggen aan de gemeenteraad.

Aan de gemeenteraad wordt volgend samenwerkingsovereenkomst ter goedkeuring voorgelegd.

Op voorstel van burgemeester en schepenen.

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt de hiernavolgende samenwerkingsovereenkomst voor de opmaak van een start- en projectnota voor de aanleg van een veilig en comfortabel fietspad tussen Jabbeke en Roksem:

“SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR SAMENGEVOEGDE OPDRACHTEN VAN WERKEN

TUSSEN: Het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door zijn regering, bij delegatie, in de persoon van de heer ir. Tom ROELANTS, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken, gevestigd te Brussel, Graaf de Ferraris, Koning Albert II-laan 20 bus 4, hierna genoemd “het Vlaamse Gewest”

EN : Het gemeentebestuur van Jabbeke, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt de heer Daniël VANHESSCHE, burgemeester, en de heer Gabriël ACKE, secretaris, die handelen ter uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van ...

hierna genoemd “de gemeente Jabbeke”;

EN : Het stadsbestuur van Oudenburg, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt de heer Ignace DEREPPER, burgemeester, en de heer Johan ROSSEEL, secretaris, die handelen ter uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van ...

hierna genoemd “de stad Oudenburg”;

Aangezien het Vlaamse Gewest de volgende diensten wenst uit te voeren, nl.:

- De studie voor start- en projectnota voor de fietsvoorzieningen langs de N367 tussen kmpt 9,750 en 13,800.
- De studie voor de opmaak van onteigeningsplannen voor hetzelfde wegsegment.

Aangezien de gemeente Jabbeke en de stad Oudenburg de volgende diensten wensen uit te voeren, nl.:

- De studie voor start- en projectnota voor de voetpaden, groenvoorzieningen en straatmeubilair binnen hun respectievelijke bebouwde kom in het wegsegment tussen kmpt 9,750 en 13,800.

Aangezien de vervolgstudie (opmaak technische plannen, aanbestedingsdossier, bouwaanvraag-dossier en opvolging tijdens uitvoering) ofwel door het Vlaamse Gewest zelf zal gebeuren ofwel na afronding van de projectnota zal aanbesteed worden.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid;

Aangezien alle partijen van oordeel zijn dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Artikel 1 - Aanbestedende overheid

Het Vlaamse Gewest, de gemeente Jabbeke en de stad Oudenburg beslissen de in de overweging beschreven opdracht in het algemeen belang, samen te voegen en het Vlaamse Gewest aan te duiden om in hun gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig artikel 38 van de overheidsopdrachtenwet van 15 juni 2006.

Artikel 2 – Voorwerp van de studieopdracht

De aanbestedende overheid staat, overeenkomstig de wetgeving op de overheidsopdrachten, in voor de gunning van de opdrachten voor de studie voor de start- en projectnota en de onteigeningsplannen.

De modaliteiten als vermeld in artikel 8 zijn van toepassing op deze gezamenlijke diensten.

De aanbestedende overheid maakt een studiebestek op voor de opmaak van de startnota, projectnota en onteigeningsplannen.

De aanbestedende overheid mag de opdracht slechts publiceren nadat alle partijen de aanbestedingsdocumenten goedgekeurd hebben en zich formeel akkoord hebben verklaard met het aandeel in de studies dat ze financieel ten laste nemen.

Artikel 3 - Studies en vergunningen

Alle partijen staan in voor de opdracht voor de studie en de goedkeuring van de start- en projectnota voor het deel van de opdracht dat ze financieel ten laste nemen. De kosten voor elke partij worden verdeeld à rato van het geraamde aandeel van elk van de partijen in de werken. De partijen nemen tegenover de aanbestedende overheid de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, de administratieve bepalingen en de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de opdracht ten laste van hen.

Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste alsook voor de eventuele onteigeningen. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen en/of onteigeningsdossiers gebundeld door de aanbestedende overheid.

Artikel 4 – Leiding van de studieopdracht

De aanbestedende overheid duidt de leidend ambtenaar aan. De leidend ambtenaar neemt de leiding van de studie waar. Dit betekent dat alleen hij gemachtigd is om opdrachten te geven aan de dienstverlener, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van oplevering van de studieopdracht op te maken, de studie te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeringen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.

De andere partijen mogen op hun kosten gemandateerde waarnemers aanstellen die de studie ten laste van hen mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen schriftelijk advies geven aan de leidend ambtenaar.

De gemandateerde waarnemers zijn tevens gerechtigd om rechtstreeks opmerkingen, instructies of vragen (hierna genoemd rechtstreekse communicatie) aan de ontwerper te bezorgen over het deel ten laste van de partij namens wie de gemandateerde waarnemer optreedt en dit zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het eerste lid.

De partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat hun gemandateerde waarnemers verstrekken alsook voor de rechtstreekse communicatie en staan ook in voor de kosten hiervan.

Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van (een) bepaalde partij(en) zal de leidend ambtenaar voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan deze partij(en). In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn van twee weken om de vlotte vooruitgang van de studieopdracht te garanderen.

In principe is dit advies bindend. Wanneer de leidend ambtenaar meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bvb. het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ambtenaar deze situatie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn, dan is de leidend ambtenaar door hen gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

Artikel 5 – Opdracht voor dienstverlener

De dienstverlener wordt belast met de opmaak van de startnota, de projectnota en de onteigeningsplannen.

Artikel 6 – Gunning van de studieopdracht

De aanbestedende overheid schrijft de gunningsprocedure uit, staat in voor de opening van de inschrijvingen, maakt het gunningsverslag op en wijst de opdracht toe. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de studieopdracht één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat de volledige studieopdracht dus moet toevertrouwd worden aan de in aanmerking komende bidder voor de totaliteit van de studieopdracht (alle delen samen).

De aanbestedende overheid zal het contract sluiten nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte van de studieopdracht ten laste van hen en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien.

Desnoods verzoekt de aanbestedende overheid de inschrijver(s) om een verlenging van de verbintenistermijn van de inschrijving(en) in afwachting van de verklaring van de andere partijen. In elk geval zullen zij een beslissing nemen omtrent de al dan niet toewijzing binnen de twee maanden nadat ze hierom werden verzocht. Als er geen beslissing binnen deze termijn wordt meegedeeld, dan wordt de beslissing geacht gunstig te zijn. Ingeval een partij niet wenst toe te wijzen, kunnen desgevallend aan die partij de reeds gemaakte kosten ten laste gelegd worden.

Artikel 7 - Borgtocht

De aanbestedende overheid verzoekt de dienstverlener de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de diensten. De aanbestedende overheid kan dus eventueel beslag leggen op de volledige borgtocht, maar zal die uiteraard geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de dienstverlener tekort geschoten is en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs.

De aanwending van de borg zal enkel gebeuren op aanvraag en/of goedkeuring van de betrokken partijen.

Artikel 8 - Wijziging aan de opdracht van de dienstverlener

Als de leidend ambtenaar tijdens de uitvoering een belangrijke wijziging van de opdracht of de plans voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening van het schriftelijk wijzigingsbevel aan de dienstverlener de schriftelijke goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de voorgestelde wijzigingen en verrekeningen. Indien de desbetreffende partij niet reageert binnen de termijn waarbinnen de leidend ambtenaar de goedkeuring heeft gevraagd, wordt de goedkeuring geacht stilzwijgend gegeven te zijn. De leidend ambtenaar zal, rekening houdend met de aard en/of het belang van de wijziging, hiervoor een redelijke termijn bepalen.

Artikel 9 – Schade ontstaan tijdens of als gevolg van de opdracht

Elke partij is aansprakelijk voor de schade die door haar of in haar opdracht is veroorzaakt.

Schade die aan geen enkele partij kan worden toegewezen, wordt verdeeld onder alle partijen, naar rato van hun financieel aandeel in de kosten van de opdracht.

Wanneer een verhaal door derden wordt uitgeoefend, vrijwaart elke aansprakelijke partij de andere partijen.

Elke partij komt, op eenvoudig verzoek van één van de andere partijen, vrijwillig tussen in elke procedure die zou worden gevoerd.

Artikel 10 - Betaling

§1 studieopdracht

De opdracht van de dienstverlener voor de opmaak van de startnota, projectnota en onteigeningsplannen wordt uitgevoerd, deels voor rekening van het Vlaamse Gewest, deels voor rekening van de gemeente Jabbeke en deels voor rekening van de stad Oudenburg, telkens a rato van het aandeel van elk van de partijen in de raming van de werken die opgenomen wordt in de projectnota.

Per deel maakt de dienstverlener afzonderlijke facturen op en bezorgt een kopie ervan aan de aanbestedende overheid. Alle partijen zullen de facturen betalen conform de bepalingen van de tussen de partijen en de dienstverlener gesloten ereloonovereenkomst.

§2 In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daaruit voortvloeiende verwijntresten en andere schadevergoedingen en zal deze de andere partijen volledig vrijwaren.

Artikel 11 - Boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde

De boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van hun geraamde aandeel in de werken verdeeld over de verschillende partijen.

Artikel 12 - Oplevering. Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, wordt de oplevering verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De vrijgave van de borgtocht heeft eveneens betrekking op de gehele aanneming.

Voor de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf in kennis gesteld per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Als de partijen oordelen dat de studie niet opgeleverd kan worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie.

Het proces-verbaal van oplevering wordt door de leidend ambtenaar opgesteld en een afschrift wordt bezorgd aan alle betrokken partijen.

Artikel 13 – Verzekeringen

Elke partij zorgt ervoor dat de aansprakelijkheid van haar aandeel in de opdracht gedekt is en vrijwaart de andere partijen.

6 Openbare werken - centralisatie afvalwater Stalhille - ontwerp

Aan de gemeenteraad wordt het voorontwerp voor het uitvoeren van rioleringswerken in Stalhille voorgelegd zoals opgemaakt door het studiebureau Lobelle BVBA.

Aquafin wenst de aanbestedingsprocedure voor project ‘verbindingsleiding Cathilleweg en Spanjaardstraat’ naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie te Jabbeke dit najaar op te starten.

Er is echter door Aquafin en de Vlaamse Milieumaatschappij een voorbehoud gesteld voor het opstarten van dit project mits er door de gemeente uitvoering gegeven wordt aan het project ‘Centralisatie afvalwater Stalhille’ – GIP-nr. W.206182.

Dit gemeentelijk project situeert zich op twee verschillende plaatsen in de deelgemeente Stalhille. In de Kalsijdeweg, tussen de Cathilleweg en de Paddegatstraat en daarnaast ook in de Spanjaardstraat (vanaf Nachtegaalstraat tot einde bebouwing) en Nachtegaalstraat (vanaf Spanjaardstraat tot einde bebouwing).

De bestaande woningen lozen momenteel in perceelgrachten en in de langgrachten (overwelfd of open) van de Kalsijdeweg, Spanjaardstraat en Nachtegaalstraat. Deze lozingen komen uiteindelijk terecht in open waterlopen (o.a. Noordgeleed 0.3.A – 1ste categorie), waardoor het aangewezen is om het afvalwater van de woningen op perceelsniveau af te koppelen van de grachten en gescheiden aan te sluiten op de nieuwe afvalwaterriolen.

Alle huishoudelijke afvalwaters van deze zone worden verzameld en aangesloten op de waterzuiveringsinfrastructuur van Aquafin te Jabbeke. Hierdoor wordt de verdere bezoedeling van de oppervlaktewateren te Stalhille sterk gereduceerd en zullen ongeveer 100 IE aangesloten worden na volledige uitbouw van het rioleringsstelsel.

De bestaande open perceelgrachten worden zoveel mogelijk behouden. Er wordt geopteerd om de overwelingen aan beide zijden van de rijwegen (waar aanwezig) op te breken en te vervangen door één nieuwe, centrale RWA-riolering. Deze RWA-riolering wordt aangesloten op de stroomafwaarts gelegen grachten. Op die manier kan het hemelwater probleemloos afvoeren.

De bestaande bovenbouw zal hersteld worden in de oorspronkelijke toestand.

De uit te voeren werken worden geraamd op een totaal bedrag van 766.583,70 euro (BTW 21%)

inbegrepen). Op de rioleringswerken kan een maximale subsidie bekomen worden van 100% (Kalsijdweg, Spanjaardstraat en deel Nachtegaalstraat) en 75% (deel Nachtegaalstraat) via de Aanvullende Gewestbijdrage. Deze subsidie wordt geraamd op 433.708,09 euro zodat het aandeel van de gemeente Jabbeke in deze werken de som van 332.875,61 euro bedraagt.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het voorliggende voorontwerp W.206182 voor het uitvoeren van de rioleringswerken in de Kalsijdweg, Nachtegaalstraat en Spanjaardstraat te Stalhille dat geraamd wordt op een bedrag van 766.583,70 euro (BTW inbegrepen), waarbij een verwachte toelage van 433.708,09 euro en een eigen aandeel van 332.875,61 euro voorzien wordt.

Artikel 2:

De werken werden voorzien in het meerjarenplan onder Actie 81: Rioleringswerken Kalsijdweg - Spanjaardstraat – Nachtegaalstraat – begrotingsartikel: 0310-00 / 2280007.

7 Openbare werken - Constant Permekelaan - bijzondere rioolherstelling - ontwerp herstellingswerken

In september 2013 werd er na cameraonderzoek een ernstige breuk in de DWA-riolering in de Constant Permekelaan in Jabbeke vastgesteld ter hoogte van huisnummer 24.

Door de breuk in de riolering is er tevens al een verzakking in de weg vastgesteld. Dit ernstig gebrek brengt de stevigheid van de riolering in het gedrang.

Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) is wegbeheerder en was opdrachtgevend bestuur in het werk waarbij de gemeente Jabbeke de aanleg van de riolering heeft gefinancierd.

De uitgevoerde riolerings- en wegeniswerken werden voorlopig opgeleverd op 10 maart 2004 en definitief op 9 maart 2007.

De destijds aangestelde aannemer ASWEBO werd gewezen op de 10-jarige aansprakelijkheid. De aannemer ASWEBO is van oordeel dat hij slechts aansprakelijk kan worden gesteld indien het schadegeval te wijten is aan een gebrek in de bouw dat aan ASWEBO onweerlegbaar en bewijsbaar toerekenbaar is en niet aan externe oorzaken (grondverzakkingen, bemalingen, andere werken, ...), overmacht of toeval.

Door de gemeente, eigenares van de riolering, werd beslist om de betrokken partijen (aannemer, studiebureau en Vlaams gewest) te dagvaarden in kortgeding met aanstelling van een deskundige. Op de aanvangszitting van de expertise werd met de expert afgesproken dat, gelet op de hoogdringendheid, de bijzondere herstellingswerken kunnen gebeuren.

Die herstellingswerken dienen te worden voorgeschoten door de “meest gerede” partij, waarna uiteindelijk alle kosten verhaald of ten laste gelegd worden door de rechtbank in de zaak ten gronde.

Door studiebureau Lobelle werd een beschrijf opgemaakt van de nodige werken aan de riolering en aan de bovenbouw.

De werken hebben een geraamde kostprijs van 44.191 euro:

- 15.632 euro voor het onderdeel rioolherstelling
- 28.559,25 euro voor de herstelling van de weg.

Aan de gemeenteraad wordt goedkeuring gevraagd voor een onderhandelingsprocedure hiervoor, waarna de schadevergoeding aldus verder benaastigd wordt.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor het ontwerp van de bijzondere herstellingswerken ten gevolge van de rioolbreuk in de Constant Permekelaan.

Artikel 2:

De werken worden gegund na onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf.

Artikel 3:

Aan het schepencollege wordt opgedragen om in het kader van het aansprakelijkheidsbeding alle kosten te verhalen.

Artikel 4:

De werken worden gefinancierd bij middel van kredieten ingeschreven en te voorzien onder 0310-00/6150300 – onderhoud en herstelling van riolering (basiskrediet: 21.570 euro).

8 Intergemeentelijke samenwerking - EFIN nv - toelichting bij de stand van participatie

De gemeente Jabbeke heeft een voor haar niet onbelangrijke participatie in de nv EFIN.

Nv EFIN in een houdstermaatschappij in de sector productie en toelevering van elektriciteit. Deze maatschappij is een intergemeentelijke deelneming zonder operationele activiteit op gemeentelijk vlak of binnen de gemeente.

Aan de gemeenteraad wordt voorlegging gedaan van de jaarrekening 2013. Bij de bespreking van de jaarrekening kan ook de vraag gesteld worden naar de toekomst van deze gemeentelijke participatie, waarbij dan de vraag gesteld wordt naar de verderzetting van het eerder ingenomen standpunt van de gemeenteraad rond de beschikbaarheid van het aandeel.

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening van de nv EFIN. Aan de voorzitter van de gemeenteraad wordt opgedragen om over te gaan tot de uitnodiging van de voorzitter of het management van de nv EFIN voor toelichting en/of standpunt rond het eerder verzoek van de gemeenteraad met betrekking tot de beschikbaarheid van het aandeel.

9 Brandweer - omslag brandweerkosten - definitieve afrekening brandweer - 2006 tot en met 2010 - bezwaar

DEBAT

Raadslid Jacques Monteyne vraagt of het niet wenselijk is om hiervoor ieder jaar een reserve te voorzien in het budget. Indien er zich nog zoiets voordoet, zal men niet meer voor verrassingen staan.

De gemeentesecretaris wijst op de gewijzigde benadering in de boekhouding sinds de invoering van de BBC.

BEHANDELING

Gelet op art. 10 §4 3 van de wet van 31.12.1963 betreffende de civiele bescherming zoals gewijzigd door de wet van 14.01.2013 inzake het adviesrecht van de gemeenteraad in deze materie;

Gelet op ons besluit dd. 17.03.2014 houdende ongunstig advies aan het 1e voorstel van de Gouverneur dd. 7.02.2014 (document 272981, ontvangen op 11/02/2014) van definitieve berekening van de forfaitaire kosten van de brandweer voor de jaren 2006 tot en met 2010 voor de gemeente Jabbeke;

Gelet op ons besluit dd. 30.06.2014 houdende ongunstig advies aan het 2e voorstel van de Gouverneur dd. 15.05.2014 forfaitaire kosten brandweer 2006 - 2010, waarbij de bijdrage voor de gemeente Jabbeke wordt gemilderd en het eerder gevorderde supplement voor de rekeningjaren 2006 tot en met 2010 wordt herleid van €2.440.883,27 tot €1.388.158,61;

Gelet thans op het besluit van de waarnemend Gouverneur dd. 06.08.2014, ons overgemaakt bij aangetekend schrijven van 8.08.2014, waarbij hij voorbijgaat aan ons negatief advies en zijn 2e voorstel handhaaft en ter goedkeuring voorlegt aan de Minister van Binnenlandse Zaken die daartoe over een termijn van 40 dagen beschikt;

Overwegende dat de gemeente eveneens over dezelfde termijn beschikt om haar akkoord over te maken;

Gelet op onze uitgebreide argumentering in voornoemd negatief advies van 30.06.2014 en in de conclusies in het kader van de procedure kort geding die onverminderd gehandhaafd blijven;

Overwegende dat in het voormelde besluit van 6 augustus 2014 het omstandig gemotiveerd negatief advies van de gemeenteraad onbeantwoord blijft:

- onder randnummer 3.6 van het besluit wordt enkel verwezen naar de wettelijke verplichting van een gemeente zonder korps om bij te dragen in de kosten van de organisatie van de brandweerdiensten, wat niet meer is dan een loutere stijlformule die geen enkele weerlegging inhoudt van de concreet geformuleerde bezwaren;
- onder randnummer 3.7 van het besluit wordt verwezen naar een latere beoordeling door de rechter in het kader van lopende procedures, terwijl de administratieve overheid vanzelfsprekend haar motiveringsplicht niet kan afwentelen op de rechterlijke macht.

Overwegende dat, afgezien van de gegrondheid van de bezwaren zoals geformuleerd in het negatief advies van de gemeenteraad van 30 juni 2014, het besluit van de waarnemend gouverneur een manifeste schending inhoudt van de formele motiveringsverplichting zoals vastgelegd in de wet van 29 juli 1991 op de uitdrukkelijke motivering van de individuele bestuurshandelingen;

Overwegende dat ook bestuurshandelingen die onderworpen zijn aan een goedkeuringstoezicht van een hogere overheid, onderworpen zijn aan de formele motiveringsplicht, en dat de motivering in de beslissing zelf terug te vinden moet zijn; wanneer de beslissing voorafgegaan wordt door het inwinnen van wettelijk voorgeschreven adviezen, dan is het essentieel dat de argumentatie van een negatief advies inhoudelijk wordt beantwoord;

Overwegende dat de summiere motivering, die afgezien van de opsomming van de voorbereidende handelingen enkel terug te vinden is onder de randnummers 3.6 en 3.7 van het besluit van 6 augustus 2014, absoluut niet pertinent is noch relevant, en derhalve niet draagkrachtig;

Overwegende bovendien dat de waarnemend provinciegouverneur in het besluit van 6 augustus 2014 onder de rubriek "wettelijke basis" uitdrukkelijk verwijst naar de ministeriële omzendbrief van 6 maart 2013, terwijl:

- deze omzendbrief is aangetast door machtsoverschrijding omdat de minister zich op het terrein van

de wetgevende macht heeft begeven om de regelgeving aan te vullen of te wijzigen: dit is een inbreuk op het legaliteitsbeginsel vastgelegd in artikel 162, eerste lid en tweede lid, 3°, van de Grondwet en artikel 108 van de Grondwet dat de uitvoerende bevoegdheid ten aanzien van de wet op federaal vlak toewijst aan de Koning en niet bij de minister,

- deze omzendbrief, gezien zijn reglementair karakter, onderworpen diende te worden aan het voorafgaand advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State (artikel 3, §1 van de Gecoördineerde Wetten op de Raad van State), bij gebreke waarvan niet alleen de omzendbrief zelf maar ook elke daarop gebaseerde beslissing onwettig is.

Overwegende derhalve dat de minister de door de gouverneur gevraagde goedkeuring van het besluit van 6 augustus 2014 dient te weigeren, niet alleen wegens het manifeste motiveringsgebrek en de onwettigheid van de omzendbrief van 6 maart 2013, maar ook wegens de andere gronden zoals geformuleerd in het voorafgaand negatief advies van de gemeenteraad d.d. 30.06.2014;

Gelet op art. 42, 146 §3, 151 en 153 van het Gemeentedecreet;

BESLUIT: eenparig

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het besluit van de waarnemend Gouverneur dd. 06.08.2014.

Artikel 2:

De gemeenteraad verklaart zich niet akkoord met voornoemd besluit dd. 06.08.2014 van de waarnemend Gouverneur, waarbij hij zijn 2e voorstel forfaitaire kosten van de brandweer voor de jaren 2006 tot en met 2010 voor de gemeente Jabbeke handhaaft en ter goedkeuring voorlegt aan de Minister van Binnenlandse Zaken.

Artikel 3:

De gemeenteraad herneemt haar besluit van 30 juni 2014 en het daarin opgenomen verweer:

“Financiën - overdracht - brandweer - tweede voorstel afrekening 2006 tem 2010 – advies

Door de gemeenteraad werd op 17 maart reeds negatief geadviseerd ten aanzien van het eerste voorstel van definitieve afrekening van de forfaitaire bijdrage voor de brandweer voor de jaarrekening 2006 – 2010 (272981).

Jabbeke werd toen gevraagd om 2.440.893 euro te betalen voor die vijf jaar.

Het bezwaar van de gemeenteraad had betrekking op :

- *de betwisting van de bevoegdheid van de gouverneur om aldus een berekening op te maken*
- *de niet toegelaten terugwerkende kracht bij de berekening op basis van artikel 10 van de wet betreffende de civiele bescherming zoals ingevoerd op 24 januari 2013*
- *de toegepaste berekeningsmethoden en de niet behoorlijke motivering van de bestuursbeslissing van de gouverneur*
- *de kennelijke onredelijke eindafrekening die een veelvoud betrof van de afrekening van de vorige jaren waarbij verwezen werd naar de schending van het beginsel van behoorlijk bestuur:*
 - *de onverenigbaarheid met het gewettigd vertrouwen in de afrekeningen zoals de vorige jaren*
 - *de vergelijking met andere bediende gemeenten in West-Vlaanderen die slechts een minvoud moesten bijdragen*
 - *de motivering van het detail van de eindafrekening*
 - *het nalaten van een behoorlijke voorafgaande communicatie*
- *inhoudelijk werden verder bedenkingen gemaakt t.a.v. de berekeningsmethode :*

- het niet in aanmerking nemen van de dotatie van het gemeentefonds in hoofde van de bedienende gemeente waardoor een dubbele ontvangst dreigt te ontstaan
- het bezwaar ten aanzien van de 100% aanrekening op basis van bevolkingscijfer en kadastraal inkomen
- de al te discretionaire aanrekening van een vast percentage van 15% voor de oneigenlijke taken van de brandweer en voor de bijdrage van de Z-korpsen

Ondergeschikt werd zelfs verwezen naar de verjaring die intussen reeds kan ingetreden zijn.

Met een schrijven van 15 mei 2014 (281712) ontvangt de gemeente een tweede voorstel van definitieve afrekening van de forfaitaire bijdrage voor de brandweer voor de jaarrekening 2006 t/m 2010.

Het tweede voorstel onderscheidt zich van het eerste voorstel door een correctiefactor die wordt toegepast bij de bepaling van de netto-kosten van de bedienende gemeenten voor de (niet) aanwezigheid van Seveso-bedrijven.

De gouverneur onderscheidt “hoogdrempelige Seveso-bedrijven” en “laagdrempelige Seveso-bedrijven”:

- gemeenten met “hoogdrempelige Seveso-bedrijven” worden vermenigvuldigd met factor 1,05
- gemeenten met “laagdrempelige Seveso-bedrijven” worden vermenigvuldigd met factor 1,025
- gemeenten zonder Seveso-bedrijf worden vermenigvuldigd met factor 1

De correctie is wel a priori beperkt, in die zin dat geen enkele gemeente meer mag betalen dan de eigen kosten.

Dus in concreto voor Jabbeke :

Stad Brugge geeft aanrekening van een netto-kost van 6.137.470 euro.

Op basis van het inwonersaantal en kadastraal inkomen moest Brugge 90,96% van de netto-kost betalen Jabbeke hiervan 9,04% of 554650 euro voor het jaar 2006 (oorspronkelijk voorstel).

Brugge	6.137.470,45	90,96%	5.582.819,55	554.650,90	Jabbeke
Oostende	4.392.112,03	84,83%	3.725.843,02	666.269,01	Bredene
Veurne	436.964,23	76,21%	333.029,48	103.934,76	Alveringem

Nu wordt een risicofactor van 1,050 (5% op de eigen netto-kosten) aangerekend zodat Brugge nu 95,51% van de kosten moet dragen en Jabbeke 4,49% of 275.509 euro voor het jaar 2006.

Brugge	6.137.470,45	90,96%	1,050	0,96	5.861.960,53	275.509,93	Jabbeke
Oostende	4.392.112,03	84,83%	1,050	0,89	3.912.135,17	479.976,86	Bredene
Veurne	436.964,23	76,21%	1,025	0,78	341.355,21	95.609,02	Alveringem

Op zich dus een voor Jabbeke veel gunstiger berekening maar hier moeten toch enige kanttekeningen gemaakt worden. Deze netto-kosten worden slechts als basis gebruikt voor het vaststellen van het aandeel van de beschermde gemeenten.

Deze wordt vastgesteld volgens onderstaande formule, zoals bepaald in de wet op de civiele bescherming, artikel 10, §4

art. 10 §4 1° W. 31/12/1963:

De gemeente die over geen brandweerdienst beschikt, betaalt jaarlijks een door de gouverneur vastgestelde bijdrage welke berekend wordt als volgt:

$$C = F \cdot (r/R + p/P)/2$$

verduidelijking vd formule:

C = aandeel te betalen door beschermde gemeente

F = de in aanmerking komende kosten van al de gemeenten-gewestelijk groepscentrum van de categorie waartoe de gemeente behoort, verhoogd of verlaagd overeenkomstig punten 4° en 5° van §2, en na aftrek van de aandelen gedragen door de gemeenten-gewestelijke groepscentra van bedoelde categorie

F categorie Z = 2.199.147,27

F categorie Y = 851.095,80

r = het jongste kadastraal inkomen van de betrokken gemeente (op 1st van het jaar waarop de omslag wordt berekend)

R = het totaal van de r van de gemeenten die geen gewestelijk groepscentrum zijn en behoren tot dezelfde categorie

p = bevolkingscijfer van de betrokken gemeente (op 1st van het jaar waarop de omslag wordt berekend)

P = het totaal van de p van de gemeenten die geen gewestelijk groepscentrum zijn en behoren tot dezelfde categorie

Dit maakt dat volgende aanrekeningen worden gemaakt:

1^e voorstel van de gouverneur (maart 2014)

Categorie Y			
Alveringem	4.887,00	1.890.667,00	176.798,34
Bredene	15.118,00	7.254.837,00	606.707,72
Jabbeke	13.572,00	6.434.952,00	541.348,61
totalen	33.577,00	15.580.456,00	1.324.854,67

2^e voorstel van de gouverneur (mei 2014)

Categorie Y			
Alveringem	4.887,00	1.890.667,00	113.576,47
Bredene	15.118,00	7.254.837,00	389.753,24
Jabbeke	13.572,00	6.434.952,00	347.766,09
totalen	33.577,00	15.580.456,00	851.095,80

Daaruit blijkt dat dit voor Jabbeke erg nadelig uitkomt.

1e voorstel	Nettokost	Aanrekening	2e voorstel	Nettokost	Aanrekening
Jabbeke	554.650,00	541.348,00	Jabbeke	275.509,93	347.766,09
Bredene	666.269,00	606.707,00	Bredene	479.976,86	389.753,24
Alveringem	103.934,00	176.798,00	Alveringem	95.609,02	113.576,47

Procentuele vermindering tov voorstel 1	Daling nettokost per gemeente	Aanrekening
Jabbeke	50%	64%
Bredene	72%	64%
Alveringem	92%	64%

Ten gevolge van de inbreng van een risicofactor “Seveso”, is er een vermindering van 50% van de netto-kost van Jabbeke.

Bij de bereken van het aandeel van de beschermde gemeenten wordt deze vermindering van 50 % voor Jabbeke deels teniet gedaan (verhoging naar slechts 64%), ten voordele van Bredene.

Hoewel het nieuwe voorstel van de gouverneur een belangrijke minkost betekent toont één en ander ook het betwistbaar karakter van de aangewende criteria:

(1) Aan de ontvangstenzijde voor de bedienende gemeenten is er een zekere logica wanneer rekening gehouden met het aantal Seveso-bedrijven.

ONTVANGSTEN	1e voorstel	2e voorstel		Sevesobedrijven
Brugge	915.683,61	636.542,63	70%	6
Oostende	924.632,13	738.339,98	80%	2
Veurne	129.638,89	121.313,16	94%	1

(2) Deze logica is er veel minder aan de kant van de bediende gemeenten zoals hierboven aangetoond. Bij de drie gemeenten, bediend door een Y-korps, wordt na berekening van de netto-kost van elke gemeente apart, toepassing gemaakt van een zeker herverdelingsprincipe.

Daarbij worden de kosten van de drie bediende gemeenten herverdeelt opnieuw op basis van KI en inwonersaantal. De vraag kan hier gesteld worden waarom opnieuw toepassing wordt gebruikt van deze cijfers ten aanzien van een totaal ander referentiekader (bediende gemeenten i.p.v. bedienende stad), waarbij de ene gemeente geen uitstaan heeft met de andere gemeente.

Bovendien kan de vraag gesteld worden waarom aan de ontvangstenzijde hier geen gebruik wordt gemaakt van herverdeling, of waarom dit wel wordt toegepast aan de kant van de bediende gemeenten.

Na de toepassing van de herverdelingsformule blijkt dat de berekende netto-kosten van Jabbeke stijgen met 21% (Alveringem stijgt met 18%), daar waar de kosten van Bredene dalen met 23%. Dus naast het op zich nemen van een deel van de kosten van Brugge, als bediende gemeente, neemt Jabbeke blijkbaar ook een deel van de kosten op zich van Bredene. Nochtans wordt Jabbeke niet bediend door Bredene en wordt Bredene op zich ook niet bediend door Brugge.

Wanneer de vergelijking gemaakt worden met andere bediende gemeente (beschermd door een Z-korps) vergelijkbaar met Jabbeke op basis van inwonersaantal en KI, is er nog steeds een kloof tussen de grootte van bijdrages, die moeilijk te aanvaarden is.

	<u>Inwonersaantal</u>	<u>KI</u>	<u>Bijdrage 2006 2^e voorstel</u>	
Damme	10.899	4.387.897	211.282 euro	
Ichtegem	13423	4.941.967	250.248 euro	
Beernem	14.642	6.224.856	290.958,57 euro	
Jabbeke	13.572	6.434.952	347.766 euro	

Net zoals bij het eerste voorstel wordt vastgesteld dat de al te discretionaire aanrekening van een vast percentage van 15% voor de oneigenlijke taken van de brandweer en voor de bijdrage van de Z-korpsen van toepassing blijft. Het discretionair karakter wordt bevestigd door de opnieuw gebrekkige motivering van 2^e voorstel.

De toevoeging van de risicofactor Seveso kan gezien worden als indicatie dat de minister van Binnenlandse Zaken bevestigt dat bij de afrekening met meer dan enkel KI en inwonersaantal rekening gehouden moet worden. Echter, de vertaling en toepassing hiervan blijkt arbitrair te zijn.

Overeenkomstig artikel 10 §4, 3^o van de wet d.d. 31/12/1963 betreffende de civiele bescherming beschikt de gemeenteraad over 60 dagen om over dit voorstel een gemotiveerd advies uit te brengen. In het gegeven geval (zie verdere onderstaande motivering) zijn er voldoende elementen aanwezig om het voorstel tot definitieve kostenberekening ongunstig te adviseren en om aan het schepencollege opdracht te geven om aldus alle rechtsmiddelen aan te wenden.

(m.b.t. tot het ingestemde KORTGEDING: door het nieuwe voorstel van aanrekening van de gouverneur (1.388.158,61 euro i.p.v. 2.440.893) is er veel minder sprake van een moeilijk te herstellen nadeel en een absolute hoogdringendheid, waarbij de financiën en de goede werking van de gemeente in het gedrang komen. In die omstandigheid werd door het schepencollege beslist om in deze procedure afstand van geding te doen.)

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad herneemt haar bezwaren zoals ingebracht naar aanleiding van het besluit van de gemeenteraad van 17 maart 2014 ten aanzien van het eerste voorstel van afrekening met betrekking tot de kosten van de brandweer over de jaren 2006-2010. In het bijzonder worden de volgende argumenten ook ingeroepen ten aanzien van het tweede voorstel van definitieve afrekening forfaitaire bijdrage brandweer voor de jaarrekeningen 2006 tot en met 2010:

- de betwisting van de bevoegdheid van de gouverneur om aldus een berekening op te maken
- de niet toegelaten terugwerkende kracht bij de berekening op basis van artikel 10 van de wet betreffende de civiele bescherming zoals ingevoerd op 24 januari 2013
- de toegepaste berekeningsmethoden en de niet behoorlijke motivering van de bestuursbeslissing van de gouverneur
- de kennelijke onredelijke eindafrekening die een veelvoud betrof van de afrekening van de vorige jaren waarbij verwezen werd naar de schending van het beginsel van behoorlijk bestuur:
 - de onverenigbaarheid met het gewettigd vertrouwen in de afrekeningen zoals de vorige jaren
 - de vergelijking met andere bediende gemeenten in West-Vlaanderen
 - het ontbreken van motivering over het detail van de eindafrekening
 - het nalaten van een behoorlijke voorafgaande communicatie
- inhoudelijke bedenkingen t.a.v. de berekeningsmethode:
 - het niet in aanmerking nemen van de dotatie van het gemeentefonds in hoofde van de bedienende gemeente waardoor een dubbele ontvangst dreigt te ontstaan
 - het bezwaar ten aanzien van de 100% aanrekening op basis van bevolkingscijfer en kadastraal inkomen
 - de al te discretionaire aanrekening van een vast percentage van 15% voor de oneigenlijke taken van de brandweer en voor de bijdrage van de Z-korpsen

Artikel 2:

De gemeenteraad verleent opnieuw ongunstig advies ten aanzien van het voorstel van afrekening zoals ter kennis gegeven door de gouverneur op 15 mei 2014, waarbij aanvullend benadrukt wordt dat:

- de aanrekening van de risicocriterium seveso-bedrijven weliswaar een belangrijk voordeel oplevert voor de gemeente, maar evenzeer een arbitraire invulling betekent

- *de aanrekening onder de bediende gemeenten voor gevolg heeft dat er voor Jabbeke een aanzienlijk verschil ontstaat zonder oorzaak of motivering tussen de eigenlijke kosten (2006: 275.510 euro) en het voorstel van aanrekening (2006: 347.766 euro)."*

Artikel 4:

De gemeenteraad stemt er mee in dat het college van burgemeester en schepenen alle passend geachte rechtsmiddelen aanwendt mocht het onwettig besluit van de Gouverneur toch worden goedgekeurd door de minister.

Artikel 5:

Afschrift van dit besluit zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan de heer Gouverneur en de Minister van Binnenlandse Zaken.

Burgemeester Daniël Vanhessche vervoegt de zitting

10 OCMW Jabbeke - jaarrekening 2013 - kennisneming

DEBAT

Raadslid Geert Orbie verwijst naar het beperkte tekort in de jaarrekening van het OCMW. Er wordt toelichting gevraagd bij de intussen gedane aanpassingen in verband met de lokale opvanginitiatieven.

De voorzitter van het OCMW deelt mee dat het lokaal opvanginitiatief verminderd is van 3 opvangcentra naar 1 opvangcentrum. Er zijn van de 26 asielzoekers nog 9 asielzoekers over. Er zijn ook een reeks andere maatregelen genomen. De bijdragen van de poetsdienst en van de groen- en karweidienst zijn verhoogd. Bij de dienst huishoudhulp zijn er 8 personeelsleden minder. Bij de poetsdienst zijn er een aantal personeelsleden ontslagen en bij pensionering niet vervangen. De premie voor de mantelzorger is verminderd van 50 euro per maand naar 25 euro. De OCMW-raad heeft erop aangedrongen om regelmatig een rapport van de financieel beheerder te krijgen over de stand van de financiële rekening.

Raadslid Geert Orbie vraagt of er nu al voor het jaar 2014 een bijdrage van de gemeente ontvangen werd.

Door de voorzitter van het OCMW wordt geantwoord dat er recent 250.000 euro door de gemeente gestort werd en dat er onder de financieel beheerders van het OCMW en van de gemeente afgesproken werd om de komende maanden telkens 235.000 euro te storten.

Raadslid Jacques Monteyne merkt op dat het jammer is dat het seniorenfeest niet meer georganiseerd wordt. Welk bedrag was er vroeger ingeschreven voor deze organisatie?

De voorzitter van het OCMW verwijst naar de vroegere voorziening van 20.000 euro. Er wordt nu een sabbatjaar genomen. In 2015 zal er weer een seniorenfeest georganiseerd worden. In 2016 zal dan bekeken worden of er opnieuw een seniorenfeest georganiseerd zal worden.

Raadslid Monteyne verwijst naar de Nacht van Jabbeke, waarbij wel drie dagen kan gefeest worden, daar waar het seniorenfeest niet meer doorgaat. Er is laattijdig verwittigd zodat het onmogelijk was om vanuit andere verenigingen een feest te organiseren.

De voorzitter van het OCMW bevestigt dat er inderdaad heel lang in het OCMW onderzocht werd of het een tweejaarlijks seniorenfeest zou zijn of een seniorenfeest in lightversie.

BEHANDELING

De jaarrekening 2013 van OCMW Jabbeke wordt aan de gemeenteraad overgemaakt ter kennisname.

De jaarrekening werd door de OCMW-raad in zitting van 2 september 2014 goedgekeurd.

Het totaal van de balans wordt vastgesteld op 5.082.017 euro met uitsluiting van de interne rekening courant.

Het resultaat van het boekjaar wordt afgesloten op -1.448.661 euro.

Uit het resultaat van -1.448.661 euro wordt de reële gemeentelijke bijdrage berekend. Deze bedraagt 1.432.831 euro. Oorspronkelijk werd hiervoor 1.281.294 euro gebudgetteerd. Dit betekent dus een tekort van de gemeentelijke bijdrage van 151.537 euro.

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2013, bevattend de balans, de resultatenrekening en de toelichting, zoals goedgekeurd door OCMW Jabbeke in zitting van 2 september 2014.

11 Gemeentefinanciën - jaarrekening 2012 - goedkeuring door de voogdijoverheid - kennisname

In het besluit van de gouverneur van 1 juli 2014 werd de jaarrekening 2012 van de gemeente Jabbeke definitief vastgesteld.

“Besluit van de gouverneur betreffende de definitieve vaststelling van de jaarrekening 2012 van de gemeente Jabbeke

De gouverneur van de provincie West-Vlaanderen

Gelet op de jaarrekening over het boekjaar 2012 van de gemeente JABBEKE zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 04/11/2013;

Overwegende dat deze jaarrekening is ingekomen op 17/12/2013 bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, Afdeling West-Vlaanderen;

Gelet op het onderzoek van de jaarrekening;

Gelet op artikel 16 van het toezichtsdecreet van 28 april 1993;

BESLUIT

Artikel 1:

De jaarrekening over het boekjaar 2012 van de gemeente JABBEKE wordt definitief vastgesteld op de bedragen vermeld op de keerzijde van dit besluit.

Artikel 2:

De gemeenteraad en de financieel beheerder kunnen bij de Vlaamse regering beroep instellen tegen deze beslissing binnen een termijn van dertig dagen ingaande de dag na het versturen van dit besluit (artikel 17 van het toezichtsdecreet van 28 april 1993).”

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur betreffende de definitieve vaststelling van de jaarrekening 2012 van de gemeente Jabbeke.

12 Gemeentefinanciën - jaarrekening 2013 - budgetrekening 2013

DEBAT

Raadslid Han Vermaut verwijst naar de opruiming van de sedert 2008 openstaande uitgavenposten 'gewone dienst' in de budgetrekening. De vraag wordt gesteld of dit nu een verplichting is in het kader van de nieuwe BBC-boekhouding. Verder wordt ook verwezen naar de uiteindelijke boeking van de jaarlijkse brandweerbijdragen (773.950 euro) waaromtrent gevraagd wordt waarom dit destijds niet als reserve geboekt werd in het betreffende dienstjaar zelf. De burgemeester verwijst naar het feit dat rond de brandweerbijdrage er in de boekhouding overname gebeurde van meegedeelde budgetten en naar het feit dat de afrekening die ontvangen werd teruggaat naar een periode van 2006 tot en met 2012. Er wordt verder toegelicht dat dit in de toekomst niet meer aldus zal verlopen. Er komt een nieuwe brandweerzone met een jaarlijks procentueel aandeel in de kosten.

Raadslid Han Vermaut verwijst naar het feit dat wanneer de budgetrekening vergeleken wordt met de opeenvolgende begrotingen er dan telkens vermelding gebeurde van de investering en de verwachte ontvangst, daar waar de ontvangsten uit hoofde van bijvoorbeeld verkoop jaren op zich kan laten wachten. Zo was voor 2013 gepland om 4 miljoen euro te innen door verkoop. Dit is niet gebeurd. Is er een planning waarbinnen dit nu kan gerealiseerd worden?

Er wordt toegelicht dat één en ander ook het gevolg is van het vroeger systeem van de budgetboekhouding en waarin er een noodzaak was om te streven naar een evenwicht op jaarbasis, zodat bij uitgaven ook telkens ontvangsten voorzien werden. Omdat de projecten lopen over meerdere jaren moesten ze aldus telkens hernomen worden.

Raadslid Han Vermaut vraagt verder toelichting bij de stand van de te boeken onwaarden. Nu wordt terug een bedrag van 526.000 euro afgeboekt. Daardoor is het totaalbedrag aan onwaarden geboekt sedert 2009 intussen opgelopen tot 2 miljoen euro. Wat mag er nu nog verwacht worden?

Er wordt verwezen naar het feit dat het hier gaat over onwaarden voor de periode 2004-2008. Voor die periode werd nog gewerkt met erg onzorgvuldige kohieren uit hoofde van het verleden. De burgemeester verwijst ook naar het feit dat er ook aan ontvangstenzijde een rechtzetting gebeurt voor een bedrag van 555.000 euro.

Raadslid Han Vermaut vervolgt met een vraag over de resultatenrekening en de balans. Door de bouw van het vrijetijdscentrum Jabbeke zijn de activa gebouwen opgelopen van 15 naar 25 miljoen euro (bouwkosten aldus vermoedelijk ruim 10 miljoen euro). De werkingskosten, voornamelijk energie, zijn ook daardoor in belangrijke mate gestegen, daar waar de inkomsten slechts 174.000 euro belopen, maar veel hoger geraamd waren. Kan er een detail voorgelegd worden van deze kosten? Wat loopt er mis?

De burgemeester verwijst naar het feit dat de ramingen bij het opstarten van een dergelijke exploitatie altijd moeilijk te maken zijn. Door het schepencollege werd de laatste jaren heel veel aandacht besteed aan de exploitatie van het complex.

Door raadslid Geert Orbie wordt aangevuld met een suggestie om na te kijken of de tariefzetting wel correct en toereikend is.

Raadslid Han Vermaut stelt vast dat op de balans ondanks de verlaging van de openstaande debiteuren er toch een verhoging is van de vorderingen op ten hoogste 1 jaar. Gaat het hier weeral om de belastingen die uitgesteld worden of om subsidie van de overheid?

De burgemeester antwoordt dat dit verder onderzocht wordt en verder toegelicht wordt aan het raadslid.

Raadslid Han Vermaut verwijst verder naar de schulden van 29,7 mio euro. Deze bleven de laatste jaren nagenoeg onveranderd. De laatste acht jaar betaalde de gemeente reeds 7,5 mio euro aan financiële lasten. Er is wel een verschuiving van lange termijnschuld naar korte termijnschuld. Het zo vlug mogelijk verkopen van de gronden is dan ook belangrijk.

Raadslid Geert Orbie benadrukt dat het reglementair zo voorgeschreven is dat de rekening eigenlijk zou moeten gebracht worden in het eerste trimester van het jaar, waardoor de voorlegging thans behoorlijk laat is. Het zo laat voorleggen van de rekening is een gemiste kans. Daardoor worden belangrijke tools onbenut gelaten om via tussentijdse rapportering en aanpassing de doelstellingen te bereiken. De N-VA-fractie is geschrokken van het resultaat van de gemeenterekening. Er wordt gehoopt dat de Jabbeekse burger een definitieve afrekening zal voorgelegd krijgen van hoeveel het financieel debacle uiteindelijk gekost heeft en van wat er finaal gerecupereerd werd. Verder wordt verwezen naar het feit dat er voor de belasting op sluikstorten blijkbaar niets ontvangen werd. Is de Jabbeekenaar milieubewust geworden? Voor GAS-boetes zijn er slechts 50 euro opbrengsten. De ratio 'netto werkkapitaal' is negatief wegens een verschuiving van de lange termijnschuld naar de korte termijnschuld, hetgeen de kaspositie van de gemeente in het gedrang brengt. Er wordt daarbij verwezen naar de nu laattijdige storting van de OCMW-bijdragen. Is de gemeente nog in staat om alle genomen beslissingen uit te voeren of worden de zaken op de lange baan geschoven? Zo wordt een eerdere beslissing voor de aanleg van een speelveld in Varsenare nog steeds niet uitgevoerd. Waait er een nieuwe wind door het schepencollege waarbij de tering naar de nering gezet wordt?

BEHANDELING

Het ontwerp van de gemeentelijke rekeningen over het financieel boekjaar 2013 wordt voorgelegd.

Het betreft de begrotingsrekening, de balans en de resultatenrekening.

A. BEGROTINGSREKENING 2013

Er waren 15.153.541 euro uitgaven en 15.404.791 euro ontvangsten in gewone dienst in het eigen dienstjaar – positief resultaat van 251.250 euro. Rekening houdende met de ontvangsten en uitgaven van het vorig dienstjaar en een bedrag van 400.000 euro overboekingen is er een negatief resultaat van 161.210 euro.

Het algemeen resultaat van de budgetrekening vermindert aldus van 3.425.284 euro naar 3.264.074 euro.

Ten opzichte van 2012 zijn de uitgaven in eigen dienstjaar toegenomen met 600.678 euro. De voornaamste oorzaken zijn:

- openbare schuld: +169.609 euro - intresten en aflossingen
- belastingen: +205.598 euro: afboeken onwaardige belastingen 2004 tot en met 2008
- politie: +33.375 - verhoogde dotatie
- dienst gemeentewerken: +157.549 euro - waaronder meerkosten personeel 66.302 euro en werkingskosten 75.549 euro
- jeugd, sport, cultuur: +122.466 euro - waarvan een vermindering personeel van 19.352 euro - maar 142.634 euro verhoging werkingskosten (waaronder aankopen cafetaria's /uitbating cafetaria's en

- energieverbruik cafetaria's voor een volledig jaar)
- Handel en nijverheid: een vermindering met 72.570 euro: geen lasten van prefinancieringslening Finiwo
- OCMW : +125.000 euro: verhoogde dotatie

Aan ontvangstenzijde waren er volgende belangrijke wijzigingen:

- belastingen: +312.858 euro (waaronder 262.000 euro meer onroerende voorheffing
- algemeen bestuur: +573.000 euro: wegwerken verschillen en afsluiten diverse algemene rekeningen NGB (waarborgen - rszppo)
- Fondsen: +42.258 euro: gemeentefonds
- verkeer en waterstaat: +228.000 euro : inschrijving van 2 trekkingsrechten Infrax openbare verlichting (206.227 euro)
- sport - jeugd - cultuur: +173.00 euro: voornamelijk cafetaria-inkomsten en verhuring terreinen volledig jaar.
- afvalwater: +61.000 euro: vergoeding transportdiensten afvalwater

Dit geeft een totale meerontvangst ten opzichte van 2012 van 1.356.557 euro.

In buitengewone dienst waren er 426.225 euro uitgaven in eigen dienstjaar. Deze voornaamste uitgaven hebben betrekking op het volgende:

- renovatie openbare verlichting diverse straten: 119.735 euro (met trekkingsrechten)
- volstorting deelnemingen Finiwo 25.465 euro en Infrax 20.475 euro (elektriciteit)
- jeugd, sport, cultuur: aankoop sportmateriaal 17.000 euro - kasgeldautomaat Varsenare 31.000 euro
- investeringen jeugd: 18.000 euro
- volstorting deelnemingen Infrax (kabel TV) 1.950 euro
- riolering Mariënhovedreef 150.000 euro en Zakjesstraat 21.000 euro

Er waren 192.882 euro ontvangsten. Er werd een bedrag van 400.000 euro overgeboekt uit de gewone dienst.

Er is een algemeen negatief begrotingsresultaat van 5.985.796 euro.

Dit resultaat wordt beïnvloed door de nog te verkopen patrimonium in het kader van het ambachtelijk project Stationsstraat, het woonproject Varsenare-Noord en het inbreidingsproject Jabbeke.

B. JAARREKENING 2013

De balans 2013 sluit langs actief- en passiefzijde af op 96.369.097 euro.

De resultatenrekening 2013 sluit af met een exploitatieboni van 45.341 euro.

Verantwoording zie bijlage documenten.

BESLUIT:

Artikel 1:

De begrotingsrekening 2013 wordt afgesloten als volgt:

- in de gewone dienst met een positief begrotingsresultaat van 3.264.074 euro en een positief boekhoudkundig resultaat van 3.318.698 euro;
- in buitengewone dienst met een negatief begrotingsresultaat van 5.985.796 euro en een negatief boekhoudkundig resultaat van 5.130.798 euro.

Artikel 2:

De balans wordt per 31 december 2013 afgesloten als volgt:

- aan actiefzijde met een totaal van 96.369.097 euro, zijnde 93.562.946 euro vaste activa en 2.806.151 euro vlottende activa;
- aan passiefzijde met een totaal van 96.369.097 euro, zijnde 64.804.515 euro eigen vermogen en 31.564.582 euro schulden.

Artikel 3:

De resultatenrekening 2013 wordt afgesloten met een exploitatieboni van 45.341 euro.

13 Toegevoegd agendapunt - raadslid Geert Orbie - mogelijk stroomtekort tijdens de winter

“Recent konden we in de pers vernemen dat met de structurele problemen in de kerncentrales, samen met de recente sabotage van Doel 4, er in de winter mogelijks gecontroleerde stroompannes van enkele uren kunnen optreden. Een kaart van de gemeenten; die hier mogelijks aan blootgesteld worden, duidt ook Jabbeke aan als een van de 21 West-Vlaamse gemeenten.

In de regionale editie van "Het Laatste Nieuws" van 14 augustus jongstleden konden wij vernemen dat de gemeente Zedelgem het verste staat in de voorbereiding op een mogelijk stroomtekort.

De gemeente heeft zich de voorbije maanden minutieus voorbereid. "Voor elke deelgemeente is een noodteam samengesteld, dat zich naar de gemeentehuizen zal begeven bij een stroompanne. Daar voorzien we in radiocontact en zullen inwoners terecht kunnen met vragen. Een vertegenwoordiger van de gemeente en één van de politie zullen daar aanwezig zijn. We kopen ook een generator in geval van nood en hadden al contact met de huisartsen. Die stellen een lijst samen, met mensen die risico lopen mocht de stroom enkele uren uitvallen. We voorzien in opvang in dienstencentrum De Braambeier en woonzorgcentrum Maartenshove waar ook een noodgenerator aanwezig is. Verder raden we grote bedrijven aan om zelf in noodelektriciteit te voorzien. Ten slotte organiseert de gemeente in oktober een infovergadering voor haar inwoners."

Voor de gemeente Jabbeke was het artikel summierder:

Daniël Vanhessche (CD&V) wil dat er bij een eventuele onderbreking zeker stroom blijft in openbare gebouwen. "We zijn nog niet direct bezig met een inventaris, maar een tweetal jaar geleden was dit thema al actueel. We willen dat openbare gebouwen en scholen stroom blijven krijgen. De communicatie tussen openbare diensten moet mogelijk blijven. Bovendien moeten de mensen in onze vijf deelgemeenten terecht kunnen in een infocentrum."

"Willen" en "moeten" zijn mooie betrachtingen, maar wij zouden als N-VA-fractie toch graag vernemen welke concrete maatregelen en voorbereidingen er zijn voorzien om dergelijke stroompanne het hoofd te bieden. De recente milieuvergunning voor een energiecentrale in Gent en de mogelijks snellere herstelling van Doel 4 kunnen hopelijk dergelijk onheil vermijden, maar een goed actieplan is zeker noodzakelijk. Moet er bovendien, in navolging van initiatieven in andere gemeenten, niet gedacht worden aan een goede informering van de Jabbeekse burgers en bedrijven?"

Door de burgemeester wordt geantwoord dat hij zopas een vergadering bijgewoond heeft bij de gouverneur. Het belangrijkste is om niet te panikeren. Als de elektriciteit zou uitvallen, wordt 7 dagen op voorhand gecommuniceerd met de gemeente. Deze afkoppeling is dan nog niet zeker. Pas de 7^e dag zal meegedeeld worden of de afkoppeling definitief zal gebeuren. Deze uitval zou maximum 3 uur duren tijdens de avonduren, waarbij het 3^e uur voorzien is om terug op te starten. Iedereen heeft al wel eens meegemaakt dat er door een onvoorziene omstandigheid een paar uur stroomonderbreking was. Uiteraard zal een crisiscel georganiseerd worden. Er is al overleg hieromtrent. De verbinding tussen de verschillende gemeentelijke locaties zijn gerealiseerd via glasvezelkabels die operationeel blijven. Er zal nog nagekeken worden hoe er gecommuniceerd zal worden met de bevolking. Jabbeke is niet ingekleurd in de eerste fase van stroomuitval. Wanneer de eerste fase niet voldoet worden de volgende fases uitgeschakeld. Er moet ook gesensibiliseerd worden hoe de bevolking energiebesparingen kan doorvoeren. Ook is er de solidariteit van de gemeenten die niet afgeschakeld worden om ook

energiebesparingen door te voeren. Ook vanuit federaal niveau kunnen besparingen opgelegd worden. Zo kan men bijvoorbeeld de openbare verlichting uitschakelen. Als er bereidwilligheid is bij de bewoners zullen waarschijnlijk de onderbrekingen niet nodig zijn. Het is de bedoeling dat er in iedere gemeente een contactpunt zal zijn. De ziekenhuizen zullen vanzelfsprekend steeds van stroom voorzien worden. Het is de vraag van de burgemeesters dat de ene cabine die de crisiscel voedt, ingeschakeld zou blijven. Er is ook de vraag gesteld waarom bepaalde gemeenten uitgeschakeld zullen worden en andere niet. De beslissing van FOD Economie en Elia zou ingegeven zijn door het feit dat bepaalde zones op afstand kunnen afgeschakeld worden. Ook vanuit de federale overheid en vanuit de provincie zal gecommuniceerd worden naar de bevolking. Er zal ook nog overleg zijn tussen de overheid, VOKA en de netbeheerders.

14 (Geheime zitting) Toegevoegd agendapunt - raadslid Geert Orbie - stedenbouwkundig ambtenaar

(wegens het geheim karakter van dit agendapunt, wordt geen verdere toelichting verstrekt).

MONDELINGE VRAGEN

- Raadslid Jacques Monteyne vraagt wanneer de werken zullen starten langs de Gistelsteenweg? En zijn de alternatieve routes al vastgelegd? Het raadslid vraagt om de bewoners tijdig hierover te verwittigen.

Raadslid Caroline Daenekindt vraagt of er hiervoor nog een bijkomende bewonersvergadering zal georganiseerd worden.

Schepen Jan Pollet antwoordt dat de werken dit najaar aanbesteed zullen worden en zullen starten in de loop van 2015. Deze werken zullen in verschillende fases uitgevoerd worden. Een eerste fase is van het rondpunt tot aan de de Manlaan. De alternatieve routes zullen vastgelegd worden. Zo zal het zwaar verkeer via de autosnelweg worden afgeleid. Er zal nog overleg zijn met stad Brugge. Deze werken zullen waarschijnlijk anderhalf jaar duren.

Gedurende deze raadszitting werden geen verdere bezwaren ingebracht tegen de redactie van de ter tafel liggende notulen van de zitting van 30 juni 2014. De volgende gemeenteraadszitting wordt gepland op maandag 6 oktober 2014. De vergadering wordt beëindigd om 22u40.

De gemeentesecretaris,
G. Acke.

De voorzitter,
P. Vanden Bussche

