

## Uittreksel uit de notulen van de gemeenteraad van Jabbeke, dd. 16 juni 2008



### Aanwezig :

**Burgemeester - Voorzitter:** Hendrik Bogaert

**Schepenen :** Daniël Vanhessche, Heidi Vanhaverbeke, Jan Pollet, Siska Loyson, Isabelle Louis, Paul Storme

**Raadsleden :** Jacques Monteyne, Roland Verleye, Christine Desplenter, Luc Puystiens, Walter Jodts, Paul Vanden Bussche, Claudia Coudeville, Joël Acke, Franky Dereeper, Reinhart Madoc, Régine Demeulemeester, Geert Deprée, Annie Vermeire-D'hoedt, Hilde Despiegelacre ,

**Gemeentesecretaris :** Gabriël Acke

**Afwezig of verontschuldigd :** Veronique Declercq, Brénda Bussche

### **Betreft : 11 Ruimtelijke ordening - Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Jabbeke - definitieve vaststelling (Referte: I/ROL/2008/96017)**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117, gecodificeerd bij koninklijk besluit van 24 juni 1988, bekrachtigd bij de wet van 26 mei 1989, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000, 8 december 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002, 8 maart 2002, 19 juli 2002, 28 februari 2003, 4 juni 2003, 21 november 2003, 7 mei 2004, 22 april 2005, 10 maart 2006 en 7 juli 2006, inzonderheid de artikelen 18, 19 en 31 tot en met 36;

Gelet op het decreet van 18 mei 2006 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen, in het bijzonder Titel 2, Hoofdstuk I : Ruimtelijke structuurplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 tot regeling van het vooroverleg over voorontwerpen van ruimtelijke structuurplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg, en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief RO 97/02 van 14 maart 1997 over het gemeentelijk structuurplanningsproces;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 houdende definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd, voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van respectievelijk 17 december 1997 en 19 maart 2004

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 maart 1997 houdende de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, dd. 3 maart 1997, houdende de aanduiding van de intercommunale voor technisch advies en bijstand (WITAB, heden WVI) als ontwerper voor het opmaken van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op de omzendbrief RO 97/2 van 14 maart 1997 over het gemeentelijk structuurplanningsproces;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij decreet van 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000, 8 december 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002, 8 maart 2002, 19 juli 2002, 28 februari 2003, 4 juni 2003, 21 november 2003 en 7 mei 2004, inzonderheid de artikelen 18, 19 en 31 tot en met 36;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 tot regeling van het vooroverleg over voorontwerpen van ruimtelijke structuurplannen;

Gelet op de diverse vergaderingen van de kerngroep

Gelet op de informatievergaderingen voor de bevolking gehouden op 18, 20, 25, 27 en 28 april 2005 en dat er een extra editie van het gemeentelijk infoblad werd uitgegeven;

Gelet op de plenaire vergadering die werd gehouden op 17 januari 2006 met vertegenwoordigers van het provinciebestuur West-Vlaanderen, Arohm - afdeling ruimtelijke planning -, Rohm West-Vlaanderen, de ontwerper en het gemeentebestuur met betrekking tot het voorontwerp gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en het verslag van deze vergadering opgemaakt door de ontwerper;

Gelet op de schriftelijke adviezen uitgebracht naar aanleiding van het plenair overleg door de afdeling ruimtelijke planning, dd. 16 januari 2006 en door de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen, dd. 17 januari 2006;

Gelet op het gunstig advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening van 24 april 2006;

Overwegende dat de ontwerper, rekening houdend met de bemerkingen van de hogere overheden, de ambtelijke werkgroep en de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, het voorontwerp gemeentelijk ruimtelijk structuurplan heeft aangepast tot ontwerp gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen van 23 september 1997;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 tot herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. De bindende bepalingen werden door het Vlaams Parlement bekrachtigd bij decreet van 19 maart 2004. Op 21 april 2004 verscheen de herziening in het Belgisch Staatsblad;

Gelet op het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002;

Gelet op het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan opgemaakt door de WVI, bestaande uit een kaartenbundel en een tekstbundel met een informatief gedeelte, een richtinggevend gedeelte en de bindende bepalingen;

Gelet op de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad op 15 oktober 2007 betreffende het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Overwegende dat het openbaar onderzoek georganiseerd werd van 30 oktober 2007 tot en met 28 januari 2008;

Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek een informaticavond heeft plaatsgevonden op woensdag 28 november 2007 en dat er een extra editie van het gemeentelijk infoblad werd uitgegeven;

Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek 53 bezwaren, opmerkingen of adviezen zijn binnengekomen;

Gelet op het advies van de GECORO van 3 april 2008 en 9 april 2008 waarin alle bezwaarschriften, opmerkingen en adviezen gebundeld werden en een gemotiveerd advies werd gegeven. De GECORO heeft op verschillende tijdstippen vergaderd en beraadslaagd, nl. 3 april 2008 en op 9 april 2008.

Gelet op het advies van de Vlaamse overheid van 28 januari 2008, ontvangen op de gemeente op 29 januari 2008, hetgeen binnen de wettelijke voorziene termijn is;

Gelet op het advies van de Provincie West-Vlaanderen van 21 februari 2008, ontvangen op de gemeente op 27 februari 2008, hetgeen binnen de wettelijke voorziene termijn is;

Overeenkomstig het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke bundel en coördineert de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening alle adviezen, bezwaren en opmerkingen en brengt binnen de zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad.

Gelet op het gemotiveerd verzoek van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening voor de aanvraag van een verlenging voor het uitbrengen van een gemotiveerd advies met betrekking tot de behandeling van de bezwaren en opmerkingen die waren ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 februari 2008 waarin de termijn voor het uitbrengen van advies werd verlengd met 60 dagen (cf. art. 33 § 7 van het decreet van 18 mei 1999);

Gelet op het advies van de GECORO dat twee delen omvat:

- Deel 1 van dd. 3 april 2008 waarbij de adviezen met nrs. 1 tot en met 6 en de bezwaren met nrs. 1 tot en met 10 werden behandeld;
- Deel 2 van dd. 9 april 2008 waarbij de bezwaren nrs. 11 tot en met 47 werden behandeld

Dit advies bevat het integrale advies van de Vlaamse overheid, de Provincie West-Vlaanderen en de buurtgemeenten, waarna het advies werd behandeld. Deze werden behandeld volgens hun ontvangstdatum.

Daarnaast bevat het eveneens de integrale bezwaren en/of opmerkingen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek, waarna een korte inhoud van het bezwaar werd geschetst, het bezwaar werd behandeld en een conclusie werd genomen. Deze werden behandeld volgens hun ontvangstdatum.

Gelet op het gunstig advies van de GECORO van 30 mei 2005 mits rekening te houden met een aantal aanpassingen, opmerkingen en aanvullingen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 april 2008 om de kerngroep samen te roepen om het gemotiveerd advies van de GECORO te bespreken;

Gelet dat op de bespreking van de kerngroep van 23 april 2008 waarbij alle opmerkingen van de GECORO werden besproken en waarna het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan werd aangepast door de ontwerper (mei 2008);

Gelet op het voorstel van het schepencollege om zich hoofdzakelijk akkoord te verklaren met het advies van de GECORO over de ingediende bezwaarschriften, opmerkingen en adviezen met uitzondering van:

- De beleidsoptie rond de mogelijkheid tot uitbreiden van zonevreemde horeca wordt behouden.
- De behoefte aan wonen wordt voorlopig niet geactualiseerd. Een actualisering van de woonbehoefte wordt gekoppeld aan het onderzoek tot aansnijden van één van de drie voorgestelde zoekzones na de planhorizont 2012.
- Er wordt niet ingegaan op het voorstel om de mogelijkheden van 3 bouwlagen en een dak te beperken tot het deel van de Gistelsteenweg en Oude Dorpsweg. Het beleid is van oordeel dat het aangereikte beleidskader rond verticale verdichting voldoende garanties biedt tot een kwalitatieve en genuanceerde invulling van het centrumgebied van Varsenare.

Op basis van het advies van de GECORO worden er een aantal aanpassingen gemaakt aan het ontwerp GRS:

De volgende beleidsstandpunten worden gewijzigd of aangepast:

- Onder hoofdstuk 2.1.3 'woonbeleid, selecteren van ruimte om te wonen binnen het hoofddorp, de woonkern en de overige woonconcentraties' werden twee extra potentiezones voorgesteld voor woonuitbreiding na 2012. Tevens werd gesteld dat de aansnijding van (één van) de zones slechts kan worden gerealiseerd indien er na 2012 een behoefte kan worden aangetoond via een geactualiseerde behoefteanalyse en nadat de verschillende zoekzones t.o.v. elkaar zijn afgewogen. RG p. 19-20. De tekst en concepttekening onder hoofdstuk 3.5.1 'structuurondersteunend hoofddorp Jabbeke' werden eveneens in deze zin aangepast RG p. 75. Tevens werden de potentiezones aangeduid op Kaart RG 1,2 en 17. (A6, B6).
- Onder hoofdstuk 2.1.3 'woonbeleid, dichtheden-differentiatie' werd ingeschreven dat er bij nieuwe projecten binnen Varsenare gestreefd moet worden naar een minimale gemiddelde dichtheid van 25 woningen/ha. RG p. 20 al. 2. De tekst en concepttekening onder hoofdstuk 3.5.2 'woonkern Varsenare' werden eveneens in deze zin aangepast RG p. 81 (A6).
- Onder hoofdstuk 2.1.3 'woonbeleid, ontwikkelingsperspectieven voor wonen in de open ruimte' werd onder ruimtelijk beleid – kwetsbare gebieden volgende paragraaf toegevoegd: 'Een uitzondering wordt gemaakt voor woningen die gelegen zijn binnen op het gewestplan aangeduide natuurgebieden, waar in werkelijkheid geen intrinsieke natuurwaarden aanwezig zijn. Voorbeelden hiervan zijn woningen langs de Beukendreef, de Lange Dreef en binnen een natuurgebiedje langs de Aartrijksteenweg. De mogelijkheid moet worden voorzien om deze woningen te laten verbouwen, herbouwen en uitbreiden met maximaal 20% of om een planologische ruil door te voeren met gebieden binnen Jabbeke die wel degelijk natuurwaarden bevatten'. RG p. 21. Onder hoofdstuk 4.2 'acties en maatregelen – woon- en leefstructuur' werd ingeschreven om een specifiek GRUP op te maken voor de woningen langs de Beukendreef en Lange Dreef en binnen een natuurgebiedje langs de Aartrijkse steenweg RG p. 90. Deze actie werd tevens ingeschreven bij de bindende bepalingen BP p. 11 (B22,28, 29, 30, 31,32,33).
- Onder hoofdstuk 2.1.3 'woonbeleid, ontwikkelingsperspectieven voor wonen in de open ruimte' werd onder woonkorrels volgende paragraaf toegevoegd: 'Bij aanpak van de woonkorrel kunnen anomalieën uit het verleden worden rechtgezet. Meer bepaald dienen de percelen die in het verleden het statuut van bouwgrond hadden en dit om één of andere reden vandaag niet meer hebben, bij de behandeling van de woonkorrels, terug rechten te krijgen. In het verleden scheefgegroeide situaties, ontstaan door zich wijzigende wetgevende kaders en die tot op vandaag tot problemen leiden, dienen rechtgezet te worden' RG p. 22 (B19,41).
- Onder hoofdstuk 2.4.3 'agrarisch beleid – beleid naar functiewijzigingen van agrarische gebouwen' werd de beperking weggelaten dat de derde en vierde functiewijziging niet kon binnen de gebieden L1 en L2. Tevens werd bij het vierde punt de functie 'zorgboerderij' toegevoegd. RG p. 36 (A6, B8).
- Onder hoofdstuk 2.4.3 'werkbeleid – specifiek beleidskader voor zonevreemde bedrijven' werd bij de basisprincipes volgend principe toegevoegd: 'Indien nodig moet de mogelijkheid worden gecreëerd om wonen bij zonevreemde bedrijvigheid mogelijk te maken.' RG p. 42 (B26).
- Onder hoofdstuk 2.4.3 'werkbeleid – beleidskader kleinhandel' werd volgende paragraaf toegevoegd: 'De zonevreemde kleinhandelszaken, gelegen langs de Gistelsteenweg of binnen een woonkorrel, kunnen geconsolideerd worden, met de vergunningtoestand als uitgangspunt. Indien de beleidskaders in de toekomst zouden wijzigen, wenst de gemeente tevens beperkte uitbreidingsmogelijkheden te geven aan deze zaken.' Tevens werd de term 'grootschalige kleinhandel' gewijzigd door 'kleinhandel met grotere verkoopsoppervlakte' RG p. 45 (A6).
- Onder hoofdstuk 2.5.4 'suggesie aan de hogere overheid – uitbreiding van de bedrijvenszone 'Elfhoeck' werd volgend tekstgedeelte aangepast: 'Door de ligging van het bedrijventerrein ten opzichte van de E40/A10, tussen de dienstzone Fina-Noord en het op- en afrittencomplex ontstaan er mogelijkheden tot uitbreiding van de bestaande bedrijvensites / bedrijfsactiviteiten zonder wezenlijke aantasting van de open ruimte. Een noordelijke uitbreiding wordt voorgesteld. In oostelijke richting kan er worden uitgebreid parallel met de autosnelweg en met zorg voor de noodzakelijke landschappelijke inkleeding t.o.v. de woningen langs de Elfhoeckstraat.' RG p. 45-46. De tekst en concepttekening onder hoofdstuk 3.5.1

'structuurondersteunend hoofddorp Jabbeke' werden eveneens in deze zin aangepast RG p. 78. De paragraaf werd ook geactualiseerd bij de acties en maatregelen RG p. 92. Tevens werden de kaarten RG 6 en 17 aangepast (B4,43)

- Onder hoofdstuk 2.6.3 'toeristisch-recreatief beleid – bestendigen en versterken van de toeristisch-recreatieve knooppunten' werd volgende paragraaf aangepast: 'Voor de omgeving van de Boekhoutestraat, moet er in het kader van de mogelijkheden binnen de 'Groene Driehoek' afgewogen worden of het behoud van de huidige feitelijke historisch gegroeide situatie, nl. verblijfsrecreatie, mogelijk en wenselijk is. In combinatie met eventuele verblijfsrecreatie moet de natuurfunctie van het gebied behouden blijven' RG p. 49. Bij de maatregelen en acties werd ingeschreven onder 'verder onderzoek': 'Onderzoek naar de recreatieve potenties van 'omgeving Stroperspad' en 'omgeving Boekhoutestraat' RG p. 92 (A6).
- Onder hoofdstuk 2.6.3 'toeristisch-recreatief beleid – toeristisch-recreatief beleid voor het Klein Strand' werden de principes van het BPA Recreatiezone herziening opgenomen. De opties i.v.m. het Klein Strand werden tevens niet meer vermeld als 'suggestie aan de hogere overheid'. RG p. 50-51. De tekst en concepttekening onder hoofdstuk 3.5.1 'structuurondersteunend hoofddorp Jabbeke' werden eveneens in deze zin aangepast RG p. 78 (A6, B18). De ruimtelijke doelstelling, zoals vervat in het BPA Recreatiezone herziening, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 14 april 2008, is een beleidsoptie. In concreto dienen voorzieningen voor vakantiewoningen, vakantiesuites of een hotel op het Klein Strand mogelijk zijn.
- Onder hoofdstuk 3.5.3 'woonconcentraties met beperkte ontwikkelingsmogelijkheden – woonconcentratie Stalhille' werd volgende paragraaf toegevoegd: 'Heel wat woonlinten en –korrels sluiten direct aan bij de woonconcentratie en maken er in feite integraal deel van uit. De gewestplangrens woongebied landelijk karakter – agrarisch gebied is in realiteit op het terrein niet zichtbaar. Daarom wordt er een herafbakening van de woonconcentratie Stalhille voorgesteld. Binnen een op te maken ruimtelijk uitvoeringsplan kunnen de verschillende ruimtelijke aspecten van de woonconcentratie Stalhille geïntegreerd worden aangepakt: herafbakening van de woonconcentratie met ontwikkelingsperspectieven voor de verschillende activiteiten (wonen, bedrijven, handel,...), beschermen van het erfgoed, problematiek van de verticale verdichting,...' RG p. 86. Onder hoofdstuk 4.2 'acties en maatregelen – woon- en leefstructuur' werd ingeschreven om een GRUP op te maken voor het herafbakenen van de woonconcentratie Stalhille RG p. 90. Deze actie werd tevens ingeschreven bij de bindende bepalingen BP p. 11 (B44).

De volgende technische zaken en tekstdelen worden gewijzigd of aangepast:

- Algemeen werden de kaartnummers in overeenstemming gebracht met de tekst (A2,5)
- Het hoofdstuk 1.3 'timing van het planproces', 1.3.3 'het ontwerp' werd aangevuld. IG p. 18 al. 2,3.
- De tekstgedeelten onder 2.2.1 'het zeepolderlandschap' IG p. 22 al. 2,3,4 en 2.2.2 'de zandstreek' IG 23 al. 4 werden aangepast (B24, bijlage 2).
- Hoofdstuk 2.3 'Kencijfers' werd gedeeltelijk geactualiseerd IG p. 25 (A6).
- Onder hoofdstuk 3.2 'het buitengebied rond Jabbeke' werd melding gemaakt van Zuienkerke IG p. 30 al. 6 (A1).
- Het hoofdstuk 4.2.1 'kenmerken en trends van de woon- en leefstructuur' werd volledig geactualiseerd IG p. 37-41 (A6).
- Kaart IG 7 (overstromingsgebieden) werd geactualiseerd (A6, B7).
- De aanduiding van een bosgebiedje ten zuiden van Jabbeke werd aangepast (Kaart IG 10,13,16,19,23, RG 3,4,5,7,8,13) (B7)
- Het hoofdstuk 4.4.1 'kenmerken en trends van de agrarische structuur' werd volledig geactualiseerd IG p. 53-54 (A6).
- Hoofdstuk 4.7.2.1 'Pendel- en vervoerswijzegegevens' werd geschrapt wegens de ouderdom van de data IG p. 70 (A6).
- Het hoofdstuk 4.7.2.6 'openbaar vervoer', de bus werd geactualiseerd IG p. 71-72 (B4).
- Hoofdstuk 6.1.1.3 'ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos' werd aangevuld met informatie rond het uitvoeringsprogramma IG p. 110. Tevens werd de kaart van de 'herbevestigde agrarische gebieden' opgenomen (Kaart IG 34) (A6, B8).
- Het hoofdstuk 6.2.5.2 'BPA's in ontwerpfase' werd geactualiseerd IG p. 127. Tevens werd kaart IG 39 aangepast (A6).
- Het hoofdstuk 6.2.6.1 'geklasseerde monumenten' werd geactualiseerd IG p. 128. Tevens werd kaart IG 40 aangepast (A6).
- Het hoofdstuk 6.2.8 'archeologie' werd aangevuld IG p. 129 (B24, bijlage 1).
- Het hoofdstuk 7.1.1.1 'het huidige woonaanbod' werd grotendeels geactualiseerd IG p. 137-138 (A6).
- Het hoofdstuk 7.1.2.1 'demografische analyse' werd geactualiseerd IG p. 143 (A6).
- Onder hoofdstuk 2.1.3 'woonbeleid, selecteren van ruimte om te wonen binnen het hoofddorp, de woonkern en de overige woonconcentraties' werd de planhorizont aangepast naar 2012 RG p. 19 al. 1 (A6).
- Onder hoofdstuk 2.2.3 'landschappelijk beleid – elementen van gemeentelijk niveau wordt volgende tekstaanpassing gedaan: 'De aanduiding van de bouwvrije zones zal gebeuren volgens de principes zones non-aedificandi zoals omschreven binnen de gewenste agrarische structuur' RG p. 26 (B8).
- Onder hoofdstuk 2.3.3 'natuurlijk beleid – elementen van bovengemeentelijk niveau' wordt melding gemaakt van afbakening van de natuurlijke, agrarische en bosstructuur RG p. 29-30 (A5,6).
- Op kaart RG 5 en 13 werd het overstromingsgebied geschrapt (B7,8,9,17).
- Onder hoofdstuk 2.4.3 'agrarisch beleid – ontwikkelingsperspectieven van landbouwbedrijven' werden de opties voor L3 niet langer als een suggestie naar de hogere overheid ingeschreven RG p. 35 (A6).
- De suggestie rond het bedrijf Devisch werd verplaatst naar de 'agrarische structuur' RG p. 37 (A6, B7).
- Onder hoofdstuk 2.6.3 'toeristisch-recreatief beleid – sport- en recreatie-infrastructuur in de open ruimte' werd volgende paragraaf aangepast: 'Voor de visvijver van Zerkegem is een nieuw BPA opgestart. Voor de verdere ontwikkelingsmogelijkheden van deze visvijver moet uitgegaan worden van de bestaande vergunningetoestand' RG p. 50 (A6).
- Onder hoofdstuk 2.6.5 'selecties' werd de selectie van de visvijver Zerkegem als 'te bestendige sport- en recreatieve infrastructuur' geschrapt RG p. 52. Ook binnen de bindende bepalingen werd deze selectie geschrapt BP p. 12 (A6).
- Onder hoofdstuk 2.7.3 'mobiliteitsbeleid' werd een paragraaf opgenomen i.v.m. het doortrekken van de Oude Gistelsteenweg RG p. 57 (B10,11,42).
- Onder hoofdstuk 3.1 'open agrarisch gebied van de Polders – grondgebonden landbouw als drager' werd het woord 'strikt' voor grondgebonden geschrapt RG p. 61 (B8).
- Onder hoofdstuk 4.1 'algemene maatregelen en acties' werd de planhorizont 2007 vervangen door 2012 RG p. 89. Dit

gebeurde ook binnen de bindende bepalingen BP p. 7.

- Het hoofdstuk 4.8 'maatregelen en acties – verkeers- en vervoersstructuur' werd geactualiseerd. Tevens werden bepalingen rond hoogspanningslijnen opgenomen RG p. 93 (A6, B4).

Na beraadslaging;

**BESLUIT:**

**Artikel 1 :**

Het ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (mei 2008) bestaande uit een tekstbundel met informatief, richtinggevend en bindende bepalingen en een kaartenbundel definitief vast te stellen.

**Artikel 2:**

Het ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (mei 2008) met de beslissing van de gemeenteraad aangetekend over te maken aan de bevoegde instanties.

**Artikel 3:**

Een aanvraag zal ingediend worden voor het bekomen van het tweede deel van de subsidie (bij definitieve vaststelling) zoals voorzien in het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000.

**Aldus beslist door de gemeenteraad van 16 juni 2008**

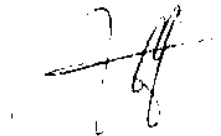
**Gabriël Acke**  
**Gemeentesecretaris**

**Hendrik Bogaert**  
**Burgemeester - Voorzitter**

**Voor eensluidend afschrift**

**Gabriël Acke**  
**Gemeentesecretaris**

**Hendrik Bogaert**  
**Burgemeester**



**Daniël VANHESSCHE**  
**Schepen**