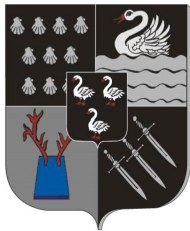

ZITTING VAN DE VERKEERSCOMMISSIE VAN 29 SEPTEMBER 2021

**AANWEZIG :****voorzitter:**

Wim Vandenberghe

Leden :Chris Bourgois, Geert Deprée, Jan Pollet, Piet Berton,
Marleen Vanden Broucke, Peter-Jan Hallemeersch,**(verv.) Algemeen Directeur:** (verv.) Goele Brouckaert**Afwezig of verontschuldigd :**De vergadering start om 19u en eindigt om 20u45. De
algemeen directeur wordt vervangen door mevr. Goele
Brouckaert, directeur.

1 Gemeenteraadcommissie verkeer - goedkeuring verslag vorige zitting

GEW/53519

Toelichting:

Voorlegging van het verslag van de zitting van de gemeenteraadcommissie verkeer dd. 14 april 2021 en 6 juli 2021.

Besluit:

Het verslag van de zitting van 14 april wordt zonder opmerking goedgekeurd.

Voor het verslag an 06 juli wordt een aanvulling gedaan:"Voor schoolomgeving Varsenare wordt geadviseerd om zo vlug als mogelijk een actieplan voor te leggen met proefopstelling en eventueel venstertijden."

2 Mobiliteit - deelmobiliteitsplan Varsenare - beschrijvend document - verdere bespreking

SEC/547045

Toelichting:

Op dinsdag 06/07/2021 werd om 18 uur in SPC Varsenare een eerste toelichting te geven bij de deelmobiliteitsstudie. (document 547045_SCSCENARIOS.PDF

Intussen ontving het bestuur ook het beschrijvende document 547045_20210915_WIJKMOBILITEITSPLAN_TEKSTKL.PDF.

Daarbij wordt van het bestuur gevraagd om een voorkeurscenario voor de verderzetting.

Besluit:

De gemeenteraadcommissie verleent opnieuw bespreking.

Aan het mobiliteitsbureau wordt gevraagd om na verdere raadpleging en overleg met de gekende stakeholders en in acht genomen de expertise van het bureau, zelf een voorkeurscenario uit te werken voor voorlegging aan bevolking en bestuur.

3 Mobiliteit - veilige schoolroutes op gemeentewegen - nieuw subsidiereglement - kennisgeving mogelijkheid tot indienen projecten - studieopdracht schoolroutekaart

FRO/539459

Toelichting:

"In aansluiting op mijn eerder schrijven d.d. 02/02/2021 kan ik u meegeven dat de Vlaamse Regering op vrijdag 19/03/2021 op mijn voorstel een nieuw subsidiereglement in het kader van veilige schoolroutes op gemeentewegen definitief heeft goedgekeurd.

De subsidies zijn beschikbaar voor aanpassingen op een route die verschillende scholieren te voet of met de fiets of bromfiets op het woon-schooltraject gebruiken tijdens de uren die voorafgaan aan de opening van de school en die volgen op de sluiting van de school. De schoolroute eindigt waar de schoolomgeving van de school begint en ligt op een of meer gemeentewegen. De projecten dienen te worden uitgevoerd binnen twaalf maanden na de dag van de beslissing tot toekenning van de subsidie.

De projecten zijn subsidiabel indien ze worden uitgevoerd op een schoolroute én ze erop gericht zijn de verkeersveiligheid van schoolkinderen te verbeteren en dus gevaarlijke locaties wegwerken voor de kwetsbare weggebruikers langs deze routes. Op deze manier kunnen zwakke of onveilige schakels op de woonschoolroute worden weggewerkt.

Subsidieerbare projecten:

Eenzijds gaat het om allerhande signalisatie om de schoolroute duidelijker te signaleren en om gevaarlijke locaties te beveiligen, zoals verkeersborden, wegmarkeringen, attentiepalen, afschermdende constructies of verlichting.

Anderzijds gaat het om infrastructurele maatregelen die de verkeersveiligheid op de schoolroute verhogen, zoals bijvoorbeeld een verbreding van het voetpad, een veiligere oversteekplaats, fietsuggestiestroken, fietspaden, verkeersdrempels of rijbaankussens. Het benodigde materiaal hiervoor en de plaatsingskosten komen in aanmerking voor de subsidie.

Voor dit subsidiereglement wordt in 2021-2022 in totaal 15 miljoen euro uitgetrokken. De gemeente kan één subsidieaanvraag per kalenderjaar indienen. De subsidieaanvraag voor het kalenderjaar 2022 moet ingediend zijn voor 1 november 2022. Elke gemeente kan subsidieaanvragen indienen voor vijf schoolroutes over de twee kalenderjaren heen. Gemeenten op wiens grondgebied er zich meer dan veertig vestigingsplaatsen van scholen bevinden, per volledige schijf van twintig vestigingsplaatsen één bijkomende schoolroute aanvragen."

Besluit:

De gemeenteraadcommissie neemt kennis hiervan. In uitvoering werd door het schepencollege een ereloonopdracht gegund aan mobiliteitsbureau Vectris (552701). De voorstellen hiervoor worden ingewacht.

4 Mobiliteit - veilige schoolomgeving - proefopstelling Kapellestraat - mobiliteitsdossier voor advies aan het mobiliteitsbureau

SEC/551707

Toelichting:

Neerlegging van het volledig dossier met bijlagen voor de opdracht aan het mobiliteitsbureau Vectris.

Document: 551707_mobiliteitsdossier.pdf

bijlagen: www.jabbke.be/bijlage/551707_portfolio.pdf en www.jabbke.be/bijlage/551707_BIJLAGE17

Besluit:

De gemeenteraadcommissie neemt kennis van het meegedeelde ontwerpdocument met de verkeerstellingen, de standpunten en de reeds ingekomen bezwaren zoals meegedeeld aan Vectris en als basis voor het mobiliteitsdebat.

5 Mobiliteit en verkeersveiligheid - schoolomgeving Kapellestraat - proefopstelling - ontwerp advies mobiliteitsbureau

FRO/556755

Toelichting:

Door Vectris werd neerlegging gedaan van de ontwerpversie van het advies Kapellestraat

Haar besluit:

"De parkeerplaatsen recht tegenover de school creëren een aanzuigeffect van gemotoriseerd verkeer dat bovendien moet manoeuvreren in de Kapellestraat bij het in- en uitrijden met erg slechte zichtbaarheid. In combinatie met jonge onervaren fietsers zorgt dit voor een onveilige situatie vlak voor de schoolpoort. In alle scenario's raden we dan ook het gebruik van deze parking af.

De Kapellestraat is buiten het begin en einde van de schooldag een straat met vrij lage verkeersintensiteiten en de snelheidslimiet wordt er behoorlijk gerespecteerd. Bij het begin en einde van de schooldag stelt er zich wel een veiligheidsprobleem vandaar dat we een specifieke oplossing voorstellen om de specifieke problemen die zich dan stellen op te lossen. De schoolstraat waarbij de straat tijdelijk wordt afgesloten voor uitrijdend gemotoriseerd verkeer is hiervoor het geschikte instrument. We raden aan deze in te richten in de Kapellestraat vanaf het kruispunt met de Gistelsteenweg tot aan het kruispunt met de Koffiestraat. Op die manier wordt de straat veilig voor het actief verkeer en ontstaan er ook bijkomende kansen om het schoolgebeuren zoals thuisrijen beter te organiseren. Ruimtelijk ontstaat een verbinding tussen de school en het fraaie park.

We raden aan om afspraken te maken met de supermarkten Aldi en Spegelaere om het parkeren voor ouders die hun kinderen komen afzetten en ophalen naar deze private parking af te leiden. Een korte wandeling via de Koffiestraat leidt dan naar de school. Mogelijks kan ook de doorsteek naar de school vanuit de parking hiervoor gebruikt worden. De piekmomenten van de school vallen niet samen met het winklend verkeer waardoor er geen overbelasting hoeft te zijn van de parking. In de ochtenspits zijn de winkels nog niet open en is de volledige parking beschikbaar. Het straatparkeren in de Koffiestraat is nu al deels verboden. Het zou goed zijn dit door te trekken tot aan de parking van de warenhuizen om het voetpad te vrijwaren van obstakels. Ook zouden we de Koffiestraat in richten als een éénrichtingsstraat aangezien de weg er smal is. Deze éénrichting zouden we ook doortrekken in het deel van de Kapellestraat richting de Dorpsstraat. Voor de leerkrachten die met de wagen naar het werk komen stellen we voor de parking aan het vrijetijdscentrum te gebruiken.

Op de Gistelsteenweg sluiten we de parkeervakken om afzetten van kinderen er onmogelijk te maken. Hier grijpen we nu de kans om aan de kruispunten van de schoolroutes de vrijgekomen ruimte te benutten om oversteken te maken met gesloten middenbermen. Dit zorgt voor een verkeersveilige verbinding tussen de school en de wijken ten zuiden van het centrum.

De oversteekbaarheid van de Constant Permekelaan pakken we aan door het kruispunt visueel te maken, het zebrapad te verplaatsen en maatregelen te nemen om de snelheid beter af te dwingen.

Op de andere fietsroutes naar school nemen we circulatiemaatregelen om het autoverkeer te ontvlechten van het fietsverkeer. Enkele knips en éénrichtingsstraten zorgen ervoor dat het gemotoriseerde verkeer beter naar de grote verkeersassen wordt geleid.

Voor de busverbinding in het centrum van Jabbeke raden we aan om deze op de marktdag langs de Gistelsteenweg om te leiden. De bus zou er die dag kunnen halteren ter hoogte van het kruispunt met de Kapellestraat waar we een veilige oversteek hebben gecreëerd."

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer neemt kennis hiervan en verleent haar niet-bezwaar ten aanzien van de verderzetting.

Daarbij wordt geadviseerd om in ieder geval nog voorafgaand een onafhankelijke buurtbevraging te doen in de ganse buurt die de verkeersinvloed ondergaat: Kapellestraat, Koffiestraat, Dorpsstraat en sement van de Gistelsteenweg. Daarbij kunnen de voorstellen best uitgewerkt voorgelegd worden met visualisatie van de aanpassingen (verkeersinrichting, parkeerstroken, voorstel van reglementering). Daarbij wordt ook gevraagd om het resultaat van de buurtbevraging met detail voor te leggen aan de gemeenteraadscommissie.

Voor het onderdeel van de studie dat betrekking heeft op "autoluwe schoolroutes" vanuit de andere deelgemeenten, wordt gevraagd om dit samen te voegen met de gevraagde studie 'veilige schoolroutes' die voor elke deelgemeente en voor elke school dient opgemaakt te worden.

6 Openbare werken - mobiliteit - werken SPC Varsenare - aanleg tijdelijke parking - Kiss-and-ride zone - parkeerverbod Westernieuweg 12-18 SEC/553227

Toelichting:

Verwacht wordt dat in de komende maanden dus aanvang kan gemaakt worden met de werken voor het verbouwen van SPC Varsenare. Er mag verwacht worden dat er belangrijke werfinneming zal zijn van de parking voor het SPC. Daarbij komt ook dat de zone ook bestemd wordt voor de geothermische boringen.

Het is onmogelijk om nu reeds de definitieve omgevingaanleg te doen. Daarom het voorstel om op een tijdelijke parkeeruitbreiding te doen op het terrein tussen Westernieuweg 8 en 12 (deels eigendom OCMW - deels eigendom Gemeente - voorstel 553227_VOORSTEL3VOETPAD.PDF) Daarbij worden tijdelijk 27 parkeerplaatsen voorzien en wordt een voetpad vooral ten behoeven van de beweging School/SPC voorzien.

Naast een beperkte oplossing voor de parkeerproblematiek kan dit ook aangereikt worden als 'kiss and ride' oplossing voor de parkeerproblematiek aan de school in de Westernieuweg.

Daarbij wordt ook een parkeerverbod voor de woningen Westernieuweg 12 tot en met 18 voorgesteld. Zo ontstaat een brede voetpadmogelijkheid met gedeeltelijke inneming van de rijweg en dit tot voorbij het aangelegde zebrapad aan de school.

(anders - ingekomen bezwaar aangelande - er wordt voorafgaand overleg gevraagd op benaerstiging van het mobiliteitsbureau tussen de directie van de school, de aangelanden en andere bewoners van de straat (evt. andere - leefbaar Varsenare - iedereen kent het probleem van de mobiliteit aan de schoolpoort in de Westernieuweg - als voorrang gegeven wordt aan het parkeren voor de aangelanden, dan is weinig aanpassing mogelijk - wat misschien ook niet hoeft ...°

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent goedkering aan het voorstel voor de tijdelijke parking.

Voor het parkeerverbod aan de woningen Westernieuweg 12 tot en met 18 wordt gunstig advies verleend voor een proefperiode van 3 maanden na de aanleg en ingebruikneming van de parking/kiss-and-ride zone voor de school. Daarna dient het dossier voor de al of niet bestemming met voorstel voor definitieve heraanleg opnieuw te worden voorgelegd aan de gemeenteraadscommissie verkeer.

Daarbij wordt ook aangedrongen om voorafgaand buurtoverleg te plegen met de school en de aanpalenden.

7 Verkeersveiligheid - schoolomgeving - Westernieuweg - regeling venstertijden SEC/557030

Toelichting:

Naar aanleiding van de voorstelling van de ontwerpnota voor het deelmobiliteitsplan Varsenare werd aandacht gegeven aan het probleem van de verkeersveiligheid en de mobiliteit in de schoolomgeving van basisschool De Wassenaard.

Onder meldingen 543699 en 546449 (Van Wonterghem) werd uitdrukkelijk gevraagd om een oplossing te bieden voor de veiligheid in de schoolomgeving en in het bijzonder het bannen van het zwaar verkeer.

Daarvoor wordt meer en meer beroep gedaan op een regeling van venstertijden waarbij dan gepoogd wordt om het zwaar verkeer te vermijden op de schooltijdstoppen. Heel wat gemeenten (ook Brugge en Oostende) hebben beleidsinzicht om hieraan te werken.

Hiervoor bestaan de mogelijkheden om sectoraal afspraken te maken, in het bijzonder bij de uitvoering van grote werken waarbij dan de afspraak aanvaard wordt om het aanrijden te vermijden op die tijdstippen.

Op zich is het aangewezen om dit ook voor de schoolomgeving te bewerkstelligen, in het bijzonder voor het werfverkeer naar Varsenare-Noord, de verwachte werken aan de spoorweg en de sector van landbouw en loonwerk.

De vraag kan zich ook stellen of er niet verder gegaan moet worden om een verplichte venstertijdenregeling uitwerken en af te dwingen. Uit navraag blijkt dat hiervoor bijna geen voorbeeldregelingen zijn. Uitzonderingen zijn Aalst, waar er een gekende zwaar vervoer problematiek was door de stand, en enkele kleine gemeenten.

Voor de school Varsenare zou een venstertijd onder een minimale 30 minuten volgende regeling inhouden:

Maandag, Dinsdag, Donderdag : van 08.15 tot 08.45 en van 16.10 tot 16.40

Woensdag: van 08.15 tot 08.45 en van 11.50 tot 12.20

en Vrijdag: van 08.15 tot 08.45 en van 14.50 tot 15.20

Aan de gemeenteraadscommissie wordt alvast de voorbereidende informatie gelaten. Duidelijk is dat indien er zou gewerkt worden aan een verplichte regeling er dan grondige voorbereiding moet zijn:

- met nood aan een degelijk voorstel in overleg met politie en alle betrokken partijen. Daarbij zijn er heel wat vragen rond het doorgaand verkeer (waar zet je dan vrachtwagens verplicht aan de kant en voor hoe lang? - de vele praktische overwegingen)
- een uitgebreid voorafgaand communicatieplan
- met vermoedelijk ook een proefperiode met evaluatie.

Aan de gemeenteraadscommissie wordt voorgesteld om dit voorlopig als oplossing aan te houden en te werken als volgt:

- (1) eerst over te gaan tot de realisatie van de kiss and ride parking met parkeerverbod ter hoogte van de schoolpoort
- (2) beleidsinitiatief om in overleg met de sectoren van het vrachtvervoer, bouw en landbouw een venstertijdenregeling af te spreken voor de Westernieuweg (en de andere scholen in dit geval)
- (3) Verderzetting van de studie van het dossier om indien de noodzaak verder blijkt te komen tot een regeling van venstertijden die in het aanvullend politiereglement wordt opgenomen of zelfs, mocht de noodzaak blijken uit de deelmobiliteitsstudie Varsenare, tot een deels autovrije schoolomgeving (naar het voorbeeld het advies in het dossier van de Kapellestraat)

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verleen gunstig advies voor de verderzetting aldus.

8 Melding - verkeersveiligheid - Bosweg - verzoek tot invoeren max 30km/u

FRO/541030

Toelichting:

"De Bosweg wordt zeer frequent gebruikt door de fietsende schoolgaande jeugd. Het is slechts een kwestie van tijd eer hier doden / zwaar gekwetsten vallen !

Het schepencollege heeft onlangs voor de Eernegeweg de zeer efficiënte maatregel van 30 km als maximumsnelheid ingevoerd. We begrijpen niet dat deze maatregel ook niet voor het meest cruciale en gevaarlijke gedeelte van de Bosweg werd ingevoerd.

We hopen in het belang van alle inwoners van Jabbeke (en doorgaand verkeer) dat het schepencollege het invoeren van een max. snelheid van 30 Km in de Bosweg wil overwegen."

Besluit:

De Bosweg is inderdaad een van de (school-) fietsroutes is die alle aandacht verdient.

Door Stad Brugge werd verderop in de Doornstraat een 'Knip' uitgevoerd om het doorgaand wegverkeer te vermijden. Dit verdient ook aan de zijde van Jabbeke verderzetting. De invoering van een zone-30 in de bebouwde kom is één van de maatregelen die gunstig kan geadviseerd worden.

Er wordt verwacht dat in het kader van het dossier 'veilige schoolroutes' er bijkomend zal geadviseerd worden door

9 Melding - verkeersveiligheid - residentie Stuyvenberg - problemen voor uit- en inrijden garage - aanvraag parkeerverbod FRO/544367

Toelichting:

Voertuig komt vanuit de ondergrondse garage en wil de N367 (Gistelsteenweg) oprijden, waarbij er door de geparkeerde voertuigen moeilijk zicht is op het verkeer op de N367

Neerlegging kopie:

- afdruk fotos
- uitgaande brief gemeentebestuur U/fro/2020/508075
- brief aan AWV van de bewoners van Res. Stuyvenberg
- brief AWV

Besluit:

Het parkeren wordt geregeld door <https://wegcode.be/wetteksten/secties/kb/wegcode/190-art25> .

"5.1. Het is verboden een voertuig te parkeren :

- 1° op minder dan 1 meter zowel voor als achter een ander stilstaand of geparkeerd voertuig en op elke plaats waar het voertuig het instappen in of het wegrijden van een ander voertuig zou verhinderen;
- 3° voor de inrij van eigendommen, behalve de voertuigen waarvan het inschrijvingsteken leesbaar op die inrij is aangebracht (of dit hier het geval is weet ik niet)"

Op zich is het probleem van het niet toegelaten parkeren een hanhavingsprobleem dat enkel door de lokale politie kan beoordeeld worden.

De vraag die hier gesteld wordt is er een bijkomende en aangepaste regeling moet ingevoerd worden voor de al bij al smalle toerit in relatie tot de intensiteit van de enige inrit voor deze seniorie.

Anders dan bij een private inrit gaat het hier om de uitrit van vermoedelijk tientallen bewoners en bezoekers en gaat het om een uitrit op de gewestweg met een intens verkeer.

Het lijkt aldus aangewezen om in het belang van de veiligheid aan de wegbeheerder te adviseren om aan beide zijden van deze inrit over een afstand van circa 5 meter een parkeerverbod in te voeren via arcering.

10 Melding - verkeersveiligheid en mobiliteit - Bekegemstraat - fietspad wordt deels gebruikt als parkeerstrook - hinderlijk voor de fietsers - verzoek tot oplossing FRO/545880

Toelichting:

(Verzoek doorgestuurd van Burgemeester Vanhessche)

"Hierbij heb ik enkele fotos om te laten zien dat het fietspad regelmatig problemen heeft voor de fietsers, er brengt ook bijna elke dag een jonge moeder met fietskar haar kind naar school dus moet ze op de baan rijden wat toch gevaarlijk is.

Wat kan er aan gedaan worden?

Het is mij niet om te doen dat er beboet wordt maar dat de chauffeurs het inzien dat daar niet mag geparkeerd worden."

Besluit:

Het innemen van het fietspad voor het parkeren lijkt inderdaad moeilijk aanvaardbaar, maar hoort toe aan het handhavingsbeleid van de politie.

Het parkeren op de rijweg kan ook een gunstige vertraging van de snelheid van het wegverkeer voor gevolg hebben.

Ten gronde wordt geadviseerd om een ononderbroken witte beleiing aan te brengen aan de beide zijden van de rijweg voor de duidelijke aanduiding van rijweg en fietspad.

11 Melding - verkeersveiligheid - Stationstraat - onveilig fietspad - voorstel FRO/548014

Toelichting:

"De toestand waarin het fietspad van de Stationstraat te Jabbeke verkeerd, het stuk tussen de Parkweg en de Spoorwegstraat, daar wordt een fietser niet blij van.

Situatieschets:

Dit stuk van het fietspad, gegoten in betonnen platen, is de naam fietspad niet waardig. Hoewel menig moderne fietsen over een vering beschikken, komt het nog altijd hard aan. Het niveauverschil tussen de verschillende platen bedraagt om sommige plaatsen waarschijnlijk 3 cm. Hierdoor moet een fietser uitwijken naar de andere kant van het niet al te brede fietspad en kan hij zijn rechte lijn niet verder zetten. Dit is allemaal geen probleem zolang er geen fietser van in de tegenovergestelde richting komt.

Het fietspad is ook veel te smal, het kruisen/inhalen van fietsers kan gevaarlijke situaties opleveren. Een fietspad dient om de veiligheid van een fietser optimaal te maken, dit doet het hier in geen geval!

Het 'fietspad' bevindt zich in een doodlopende straat, waar geen autobestuurder komt die er niet moet zijn en waar tevens 2 verkeersremmers/-drempels aanwezig zijn. Hierdoor worden doorgaans geen gigantische snelheden behaald door de (lokale) autobestuurders. Fietzers dienen dit fietspad wel te gebruiken door de aanwezigheid van het verkeersbord D7.

Oplossing:

Het afschaffen van de verplichting om op het fietspad te rijden (lees: wegnemen van de verkeersborden). Het begin en einde van het fietspad voorzien van een jersey blok met een pijl erop zodat de fietsers zien dat ze op de rijbaan mogen fietsen. Zo zal voorkomen worden dat het geen combinatie van beide wordt, fietsers op het fietspad en op de rijbaan. Aan beide kanten van de Stationstraat eventueel fietsuggestiestroken aanbrengen, hoewel dit echter geen noodzaak is gezien de lage snelheid van de auto's aldaar. Maar door deze fietsuggestiestroken zullen de fietsers beter zien dat ze op de rijbaan mogen fietsen. Ter hoogte van de Parkweg markering aanbrengen voor een fietsoversteekplaats.

Zo zal de veiligheid van de fietser ook gegarandeerd zijn!"

Besluit:

Terecht wordt in dit verzoek de staat van het fietspad aangehaald. Het fietspad op die plaats is een overname van de oude gewestweg dat bij verkavelingswerken verbreed werd met betonstenen voor het bekomen van enige fietspadbreedte. Maar intussen zijn er inderdaad tal van verzakkingen en is er ook ingroeiing in de rand van het fietspad. Daarbij komt ook dat het fietsverkeer (elektrisch en recreatief) op vandaag vermoedelijk heel wat sneller verloopt dan bij de realisatie decennia terug.

De vraag moet gesteld worden of dit dan voldoende is om het fietspad op te geven en over te gaan tot gemengd verkeer op de rijweg binnen een zone-30 regeling.

Dit lijkt niet het geval. Een fietspad, zeker zoals hier reeds aanwezig, verdient steeds de voorkeur op gemengd verkeer. Daarbij komt ook dat, gezien vanuit de richting Jabbeke het een verderzetting is van de fietspadverbinding over de snelweg.

Het fietspad verdient wel dingend te worden onderhouden en aangepast. Hiervoor wordt geadviseerd om over te gaan tot een globale heraanleg (het breken van de betonvakken, passende wapening en overlaging in KWS)

12 Melding - verkeersveiligheid - Cruceweghe thv 18 en 20 - afrijden oprit - gevaarlijke verkeerssituatie voor fietsers

FRO/542747

Toelichting:

"Wij wonen op nr. 18 sinds 2/4/1994 met een fietspadje als scheidingslijn vooraan ons perceel, en ook voor nr. 20 die als verbinding dienst doet tussen Ten Bogaerde en Cruceweghe.

Het is toch oppassen geblazen om van de oprit te rijden voor nr. 18 & 20, en binnenkort nog een bewoner.

Tot op heden gebeurden er nog geen ongelukjes, ... maar op heden is het nu zo druk geworden met schoolgaande kinderen, maar vooral met de elektrische fietsen die een behoorlijke snelheid nemen.

Wij zijn allen uiterst voorzichtig en hopen dat er niets gebeurt, vermits wij de fietsen niet zien of horen aankomen, en met de snelheid dat ze nemen kunnen ze zeker niet op tijd stoppen. Misschien is er een signalisatie mogelijk. Een bord of markering op de grond?

Is het mogelijk om de veiligheid van deze toestand eens te bekijken?

Hierbij een paar foto's van de situatie."

Besluit:

De trage weg heeft op die plaats een openbaar terreinbreedte van 2 meter. De visu is dit vermoedelijk al ruim ingeperkt door de uitgroeiende hagen die eigenlijk moeten ingekort of weggenomen worden.

In het intercommunaal gasreglement van de politiezone is nu (beslissing gemeenteraad 530710 - 01/02/2021) voorzien:

2.4 Onderhoud van bomen en beplanting

Iedere gebruiker of bewoner, of bij ontstentenis daarvan de eigenaar, van een onroerend goed palend aan de openbare weg is verplicht de bomen en beplantingen zodanig te onderhouden dat geen enkele tak:

(..)

- het overzicht over de openbare weg belemmert in de nabijheid van bochten en kruispunten

Het oude GAS-reglement (GR Jabbeke 2008) voorzagt

Artikel 41

De bewoners of bij ontstentenis de eigenaars van een eigendom zijn ertoe gehouden ervoor te zorgen dat de op deze eigendom aangebrachte planten zodanig gesnoeid worden dat geen enkele tak ervan :

(..)

• het normaal uitzicht op de openbare weg belemmert in de nabijheid van bochten en kruispunten; de maximumhoogte van de beplantingen in voortuinen of op percelen gelegen in de driehoek gevormd door de rooilijnen en een schuine lijn op 5 meter van het snijpunt der rooilijnen dient beperkt te zijn tot 70 cm, gemeten vanaf het hoogste punt van de verharding. Deze bepaling is eveneens van toepassing voor het plaatsen of aanhouden van voor het zicht gesloten omheiningen.

Het is duidelijk dat politiezone en gemeenteraad er voor gekozen hebben om niet langer de 5 meter zichtzone vanaf de hoek van het eigendom aan te houden.

De gemeenteraadcommissie adviseert om gelet op het beperkte risico, geen verdere maatregelen te nemen.

13 Aanvraag - inname openbaar domein - permanent parkeerverbod - Popstaalstraat FRO/543691

14A

Toelichting:

"Ik, Jan Trotteyn, heb sedert mei 2020 een vishandel waardoor ik in het bezit ben van een koelwagen die op mijn oprit naast de woning is geparkeerd. Mijn vrouw Pascale Dieltjens, rijdt met een camionet die voor de garage is geparkeerd.

De reden voor mij aanvraag is namelijk:

1. Er autos geparkeerd staan juist aan de grens van de uitrit zodat het uitrijden met mijn bestelwagen onmogelijk is.
2. Het parkeren voor de garage.

Dit probleem stelt zich regelmatig. Ik weet over het algemeen niet van wie de auto is en moet de straat aflopen en aanbellen met de vraag de auto te verplaatsen, sommige excuseren zich, anderen snappen het niet!!!"

Besluit:

Het parkeren wordt geregeld door <https://wegcode.be/wetteksten/secties/kb/wegcode/190-art25> .

"5.1. Het is verboden een voertuig te parkeren :

1° op minder dan 1 meter zowel voor als achter een ander stilstaand of geparkeerd voertuig en op elke plaats

waar het voertuig het instappen in of het wegrijden van een ander voertuig zou verhinderen;

3° voor de inrij van eigendommen, behalve de voertuigen waarvan het inschrijvingsteken leesbaar op die inrij is aangebracht (of dit hier het geval is weet ik niet)"

Op zich is het probleem van het niet toegelaten parkeren een hanhavingsprobleem dat enkel door de lokale politie kan beoordeeld worden.

Verder kan de vraag gesteld worden of er bijkomende en aangepaste regeling moet ingevoerd worden voor de soms smalle toerit van voertuigen (hier een beroepsvoertuig, maar evenzeer kan het gaan om gelede voertuigen, voertuigen met aanhangwagens of campers). Dit lijkt niet het geval. Eigenaars van een toerit met beperkte breedte (soms door de eigen keuze van de aangelande door zijn plaatsing van gebouwen en poorten) mogen niet verwachten dat dan parkeerstroken of uitzwaaiestroken aan de overzijde van de rijweg exclusief voorbehouden worden. Elke uitzondering daarop zou afzonderlijk moeten gemotiveerd en beslist worden door de gemeenteraad. Hiervoor is er hier onvoldoende basis.

14 Mobiliteit - verkeersveiligheid - bushalte de Manlaan - gevaarlijke oversteek

FRO/551538

fietspad - aanvraag rode strook

Toelichting:

Betreft : veilige oversteek fietspad voor zwaar slechthorende, blinde persoon aan de bushalte De ManLaan, Gistelsteenweg in Varsenare

Ik ben oriëntatie- en mobiliteitsinstructeur bij Licht en Liefde. Ik leer een mobiliteitstraject aan bij een blinde, slechthorende cliënte die verblijft in Stuyvenbergh, Varsenare. Ze volgt dagbezigheid in Licht en Liefde, Oudenburgweg 40 en wilt zich zelfstandig kunnen verplaatsen naar Stuyvenbergh. Dit lukt haar.

Wel merk ik één gevaarlijk punt aan de bushalte 'De ManLaan, Gistelsesteenweg, Varsenare. Hierbij moet mevr na het afstappen

van de bus, het fietspad oversteken. Ze hoort echter fietsers niet aankomen, ook niet de snelle E-bikes. Ze ziet ze ook niet. Tijdens de mobiliteitslessen merk ik op dat fietsers niet altijd stoppen, ook niet voor personen met een witte stok.

Om aandacht te vragen voor de mogelijke oversteek van het fietspad en zo fietsers alert te maken dat er een voetganger kan oversteken, stel ik voor dat er een rode strook zichtbaar zou zijn op het fietspad (bedoeld als oversteek). Een beetje conform de strook die op de openbare weg is aangebracht ter hoogte van Huis 45.

Indien mogelijk kan ook een verkeersbord aandacht vragen voor alertheid voor voetgangers / blinde personen.

Neerlegging : foto van de oversteek De Manlaan, Gistelsesteenweg Varsenare

Besluit:

Hoewel het verzoek met alle welwillendheid onderzocht wordt, blijkt het toet zo te zijn dat bij de wegbeheerder Afdeling Wegen en Verkeer bij het Vlaams Gewest, er geen dergelijke (rode) stroken meer aanvaard worden. De bestaande stroken werden enkele jaren geleden allemaal verwijderd.

Het standpunt van de wegbeheerder dient aldus aanvaard te moeten worden.

15 Melding - verkeersveiligheid - Zandstraat - voorrang van rechts vanuit Cleene Lane - aanvraag plaatsen verkeersbord in Zandstraat FRO/552968

Toelichting:

Ik woon in de Cleene Laene

Ik merk op dat de Zandstraat een straat is met voorrang van rechts?

Er is blijkbaar niemand die voorrang geeft als je komt vanuit de Cleene Laene?

Kan er daar een bord worden gezet van voorrang of een andere oplossing?

Besluit:

Het beeld van de infrastructuur zoals gegroeid in de afgelopen decennia lijkt omgekeerd: van een brede beton-verkavelingsstraat, ruim 6,5 meter breed, naar een heraangelegde verbindingsweg.

Er kan inderdaad reden zijn om hier de voorrangsregeling beter aan te duiden in het belang van de verkeersveiligheid.

De gemeenteraadcommissie verleent gunstig advies voor de plaatsing van een bijkomend aanwijzingsbord in de Zandstraat.

16 Melding - mobiliteit Zeeweg - parkeergelegenheid en snelheidsbeperking FRO/539989

Toelichting:

"Graag had ik de parkeersituatie aangekaart aan ons huis aan de Zeeweg 41 in Varsenare. Wij ondervinden reeds jaren dat werknemers van De Zandberg hun auto op de - enkele jaren terug - vernieuwde grasstroken parkeren, terwijl er voldoende plaats is op straat. Hierdoor wordt de grond steeds verder aangedrukt en kan er geen gras meer groeien, wat zowel een minder fraaie aanblik geeft als hinder in de vorm van slijk bij regenval. Bovendien zijn de nieuw aangelegde voetpaden langs de Grote Thems gevaarlijk glad bij regenweer en staan de auto's dikwijls met één kant op het voetpad, waardoor menig wandelaar op straat moet om rond de auto's te lopen, met alle risico's van dien. Dit kan geenszins de bedoeling zijn geweest bij de aanleg van de infrastructuur en daarom had ik u vriendelijk willen vragen of er een mogelijkheid is om ofwel paaltjes te plaatsen in de graskant ofwel aan te duiden dat er op straat moet worden geparkeerd. Voor ons wordt trouwens het uitrijden van onze oprit ook dikwijls bemoeilijkt door auto's die tegenover onze uitrit staan geparkeerd, terwijl er ruim plaats is in de Zeeweg t.h.v. de Zandberg. Ik heb de werknemers daarover reeds aangesproken, maar zij vertelden mij dat zij hun auto bij ons parkeren omdat er in de Zeeweg veel te snel wordt gereden en er dikwijls zijspiegels sneuvelen.

Eenzelfde situatie doet zich voor aan de voorkant van ons huis in de Zeeweg, waar heel regelmatig auto's worden geparkeerd op het gras, waardoor alles wordt kapot gereden en bij regenweer het een slijkboel is als je je auto op straat parkeert en langs de kant van het voetpad wil uitstappen.

Een andere kwestie betreft de snelheid, voornamelijk in de richting van de Doornstraat. Door het ontbreken van zijstraten, wordt er (behalve tijdens registratie, want mensen zijn ook niet blind noch dom) dikwijls veel te snel gereden in onze straat. Als ouders van drie jonge kinderen zijn wij bang om met onze kinderen op straat te komen hierdoor. Tevens wordt er in de andere rijrichting zelden voorrang verleend aan auto's die uit de Grote Thems komen, omdat ze door hun overdreven snelheid niet tijdig kunnen stoppen - als ze überhaupt al willen stoppen. Dit heeft al voor heel gevaarlijke situaties gezorgd en ook enkele ongevallen ter hoogte van de kruising met de Grote Thems. Ik vrees dat er een dag komt waarop een kind of een auto met inzittende kinderen zal worden aangereden; hopelijk wordt er niet tot dan gewacht om maatregelen te treffen; ik denk hierbij aan het leggen van snelheidsremmende zgn. Berlijnse kussens, zoals deze nieuw zijn aangelegd in de Zeeweg vanaf Domein Beisbroek tot aan de parking t.h.v. de Torhoutse Steenweg. Een andere optie is het invoeren van een zone 30 in onze straat. "

Besluit:

Voor het ingeroepen parkeerprobleem moet verwezen worden naar het standpunt van de lokale politie waarbij mits respect voor de wegcode het parkeren aldus toegelaten is. Het al of niet bijkomend verharderen is een eigen beslissingsbevoegdheid van het schepencollege.

Eerder werd geadviseerd om telkens ter hoogte van de wegversmallingen wegneembare rijbaankussens aan te brengen. De gemeenteraadscommissie verzoekt de uitvoering hiervan.

17 Melding - mobiliteit - Bitterstraat - tijdelijke verkeersregeling werken centrum Jabbeke - toename wegverkeer FRO/539988

Toelichting:

In navolging op uw schrijven van 12 maart laatstleden hadden wij graag nog enkele toevoegingen gedaan.

We vinden het zeer verrassend dat de (snelheids-)metingen die gebeurd zijn tussen 7 en 14 januari dit jaar als basis dienden voor het advies van de verkeerscommissie. De tellingen gebeurden ter hoogte van de verlichtingspaal van huisnummer 5 die zich op circa 40 meter van de bocht (Bitterstraat/Korte Molenstraat) bevindt.

Rekening houdende dat men een dergelijke bocht met weinig zichtbaarheid met een snelheid van om en bij de 10-15 km/u kan nemen, resulteert dit in een snelheidstoename van +- 25-30 km/u op 40 meter afstand.

Ons oordeel is zuiver gevoelsmatig, maar door dergelijke toenames in snelheid op zonnige korte afstand dienen de metingen toch anders geïnterpreteerd te worden. Hieruit zou moeten blijken dat de situatie in de Bitterstraat toch ernstiger is dan door Dhr. Dezuttere werd voorgesteld aan de leden van de verkeerscommissie.

Zoals eerder aangehaald is de impact van het thuiswerken ook voor ons merkbaar, maar merken we nog steeds een grotere hoeveelheid verkeer tijdens de ochtendspits, komende uit de richting Gistel/Aartrijke (dus géén plaatselijk verkeer, maar sluipverkeer). In die zin zorgt Mevr. Vanden Broucke voor een belangrijke aanvulling; het is bijzonder belangrijk dat het doorgaand verkeer ontmoedigd wordt om de Bitterstraat te nemen zonder het probleem te verleggen.

We hebben de volgende aanvullingen bij het advies van de verkeerscommissie;

- Een éénrichtingszone tussen het Ijzeren hekken en de bocht met de Korte Molenstraat zal vermijden dat het verkeer vanuit de richting Aartrijke de Bitterstraat gebruikt als oprit naar de autosnelweg. We kijken alvast uit naar het voorgestelde proefproject in combinatie met de werken in de Dorpsstraat!

- Het invoeren van een zone 30 met verkeerstechnische maatregelen. Het afdwingen van een zone 30 gebeurt niet door een vaste flitspaal, maar door de straat optisch te vernauwen. Het aanbrengen van verkeersgeleiders (bijvoorbeeld plantvakken - groenzones, infiltratiezones voor het hemelwater), die de breedte van de weg doen afnemen (tot 2m80 = de geschikte breedte voor een straat van 30km/u) zullen ervoor zorgen dat de automobilisten trager rijden. De Bitterstraat heeft een breedte van 3,80m, als de automobilist geen tegenliggers heeft, heeft die vrij spel; dan is de Bitterstraat breder dan een rijstrook op de autosnelweg. Zoals aangegeven in de verkeerscommissie wordt de Bitterstraat gezien als een verbindingsstraat, alleen is de inrichting er niet naar.

- We pleiten eveneens voor een verkeersveiliger weg; heel veel fietsers en voetgangers nemen de Bitterstraat richting het centrum, de bus, etc. De straat verjongt, bijgevolg nemen ook veel jonge weggebruikers deel aan het verkeer. Immers laten jullie nu de jonge weggebruikers zich zonder enige geschikte infrastructuur tussen het verkeer begeven, maar dergelijke onveilige situaties worden niet opgelost met enkel sensibiliseren bij deze groep.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie neemt kennis van deze reactie.

Er moet vastgesteld worden dat periodes van tijdelijke verkeersregeling voor omstandigheden of wegwerkzaamheden geen basis kunnen zijn voor de goede beoordeling van de goede mobiliteit en de verkeersveiligheid van de toekomst.

In afwachting van de voltooiing van de werken in de Dorpsstraat en nieuwe verkeersmeting wordt ten gronde door gemeenteraadscommissie geen advies verleend.

18 Mobiliteit en verkeersveiligheid - Verkeer woonwijk Monnikenveld - Tempeliersstraat - verzoek tot omleiden zwaar verkeer FRO/554564

Toelichting:

(Verzoek doorgestuurd van Schepen Depree)

"Ik wens mijn bezorgdheid even tot jou te richten. Sinds een aantal weken is het verkeer van zware camions in onze woonwijk erg opgelopen.

Bovendien wordt hun snelheid niet aangepast. Ze vlammen hier af en aan door de wijk terwijl hier vaak ook kleine kinderen met hun fietsje onbezorgd rondrijden.

Ze rijden niet enkel naar de nieuwe woonwijk maar ook richting Bitterstraat. Kan ervoor gezorgd worden dat dit verkeer omgeleid kan worden?"

Besluit:

De gemeenteraadscommissie neemt kennis van dit verzoek. Wegomleggingen en tijdelijke verkeersbelemmeringen kunnen inderdaad leiden tot verkeersverlegging en sluipverkeer en dat zal in dit geval wel zo zijn. Maar de vraag is of de omvang van die aard is dat het een optreden in het kader van de veiligheid of leefbaarheid noodzaakt.

Er zijn geen aanwijzingen dat dit het geval is.

In afwachting van de voltooiing van de werken in de Dorpsstraat en nieuwe verkeersmeting wordt ten gronde door gemeenteraadscommissie geen aanpassing geadviseerd.

19 Mobiliteit - Reigerzele 14-18 - parkeerverbod - verkeersbord E3

FRO/554672

Toelichting:

(verzoek uitgaand van gemeenteraadslid)

"Inwoners van Reigerzele in Varsenare (Guido Demeulenaere, Reigerzele 16) vragen om een aanvullend verkeersbord E3 te plaatsen, dit om de toegang tot de nummers 13 tot en met 18 te vrijwaren van hinder door foutief geparkeerde voertuigen aan de nummers 15 en 18 (blijkbaar is een daar een deel van het openbaar domein ingenomen).

Tevens wordt gevraagd om een betere verwijzing naar deze huisnummers op de kop van Reigerzele.

Mag ik vragen om dit op de agenda te plaatsen van de eerstvolgende verkeerscommissie? Is er al een datum gekend?

Het plaatsen van een aanvullend bord E3.

Bijkomend kan ook bekeken worden of er betere verwijzing kan komen naar de huisnummers op de kop Reigerzele (rechtdoor of rechtsaf). Nu is het zo dat (vooral bij donker), bepaalde huisnummers moeilijk terug te vinden zijn voor toevallige bezoekers. Ter plaatse zal duidelijk worden hoe de toestand van huisnummering hier is.

Onrechtmatige toewijzing van openbaar weggedeelte voor Reigerzele 15 en 18.

Dit heeft wel hinderlijke gevolgen voor de nrs 13, 14, 16 en 17. De scheefgetrokken situatie dient rechtgezet te worden en een aanvullend bord E3 zou een goede oplossing zijn om de toegang tot de nrs 13, 14, 15, 16, 17 en 18 te vrijwaren van hinder, wegens foutief parkeren."

Besluit:

De gemeenteraadscommissie neemt kennis van het feit dat de menigvuldige klachten ivm inneming en gebruik van het openbaar domein thans in procedure zijn bij de Gouverneur van de Provincie West-Vlaanderen in het kader van het bestuurlijk toezicht. (verzendingsdocument 556133_554428)

Uit de toelichting en de plaatsfoto's mag blijken dat het dan gaat om een vraag om parkeerverbod over een grasstrook van 13 meter lang naast een toegangsweg van 2,5 meter verhard en met een breedte van 6 meter.

Verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid of burenanimositeit? Feit is dat het doodlopende openbaar domein op die plaats volledig in gebruik is voor de aangelanden Reigerzele 13 tot en met 18. Het beteugelen van evt. abusief gebruik van een grasstrook in een verkaveling aan de hand van een parkeerverbod lijkt niet aangewezen. Als er een probleem is voor de toegankelijkheid kan dit ook anders opgelost worden, vb met het aanbrengen van beplanting.

Voor de lokale politie en in het bijzonder de wijkagent kan er een belangrijke taak zijn in het bewerken van de goede verstandhouding en afspraak in de buurt. Het afwenden van een melding naar 'de gemeente die dan maar een parkeerverbod moet invoeren' lijkt niet de aangewezen werkwijze.

In afwachting van beslissing ten gronde door de Gouverneur, wordt geen advies verleend.

20 Melding - mobiliteit - overlast - tijdelijke bushalte Gistelsteenweg 357 - verplaatsing

FRO/545258

Toelichting:

"Temidden van onze oprit is er een bushalte gesitueerd, normaal gezien is deze enkel op vrijdag in gebruik en zorgt deze op deze ene dag al voor de nodige overlast op mijn privéterrein.

Dit gaat van geparkeerde fietsen op mijn oprit die daar soms 2-3 dagen blijven staan tot mensen die tot onder mijn dak komen

schuilen (een goede 8 meter dieper op mijn privéterrein en tussen mijn bestelwagen en woning...).

Ook hebben wij enorm veel last van sluikestorten op onze grond zoals daar zijn, blikjes bier, blikjes energiedrank, sigarettenpeuken en lege verpakkingen tot tientallen mondkappers door deze bushalte.

Nu sinds kort is de bushalte in de dorpskern niet bereikbaar en stopt de bus hier elke dag. Al de hele week is mijn oprit een verzamelplaats van hangjongeren die op alles komen zitten en leunen. Ondertussen is mijn oprit niet meer te onderscheiden van een assenbak/pmd zak en wordt hier ook de nodige drugs gedaan terwijl men wacht op de bus.

Dit laatste is voor mij echter de druppel. Ik woon hier met mijn gezin met 2 kindjes en wil dan ook zoals iedere verantwoordelijke ouder mijn kinderen ver van drugs houden.

Ik denk moest U zich in mijn plaats bevinden dat U daar ook zo over zou denken?

De drugsgeslacht bereikt ons tot binnen via de ventilatie en dit wordt ook gewoon nonchalant vlak aan mijn voordeur gedaan (zoals ik al vermeldde, een goede 8 meter dieper op privéterrein en ik heb volgens mij geen buskotje gekocht maar nog steeds een woning).

Ik spreek de personen in kwestie er elke keer op aan als ik het merk maar vroeg of laat zal dit verkeerd aflopen.

Graag had ik een passende oplossing gezien voor deze situatie, U begrijpt ook dat dit geen plezierige situatie is en veel beter kan worden opgelost.

Ik weet wel dat er een bushalte moet zijn maar die kan volgens mij beter ergens staan waar de pendelaars niet zomaar op privéterrein komen en daar drugs doen. Ik herhaal nogmaals dat ik mijn kinderen niet in contact wil laten komen met drugs en dat ik er ook niet voor terug zal deinzin moest dit zo blijven om verdere stappen te ondernemen. U zou volgens mij ook niemand in uw voortuin willen hebben die in het bijzijn van uw kinderen of kleinkinderen drugs zit te nuttigen."

Besluit:

Het verzoek gaat niet om de verkeersveiligheid of de goede mobiliteit, dan wel om de ervaren hinder ten gevolge van de inplanting van de tijdelijk voor de werken in het dorp verplaatste bushalte.

Hinder en de handhaving ervan in al zijn aspecten is geen bevoegdheid van de gemeenteraadscommissie verkeer. Er wordt ten gronde dan ook geen advies uitgebracht.

21 Melding - mobiliteit - verzoek plaatsen van een tractorsluis in de Legeweg

FRO/547223

Toelichting:

Schepen Claudina Coudeville vraagt volgende te agenderen op schepencollege.

"deze morgen langs de Legeweg gefietst en heb wel 30 personenwagens en twee vrachtwagens gekruist. Hoe is dit mogelijk het is een trage weg?

Kan er geen Traktor sluis voorzien worden???"

Besluit:

Verkeerstellingen (vooral gebeurd ter hoogte van de Westernieuweg - 309743 - 129250) laten een mobiliteitsbeeld van ongeveer 4000 voertuigen per week in elke richting. Dit is levendig en duid op een intensiteit meer dan louter buurtverkeer.

De vraag kan gesteld worden of er op vandaag een aanpassing moet gebeuren. Dit is ook in debat in het kader van het deelmobiliteitsplan Varsenare.

Daarbij is er het belang van de fietsveiligheid en zelfs de aanspraak of fietsprioriteit. Maar evenzeer is er het belang van de goede mobiliteit voor de aangelanden en het landbouwverkeer die bij een eenrichting-regeling dreigen afgesneden te worden. Dit verdient grondige voorbereiding en zelfs samenspraak met de stad Brugge omtrent de toekomstige mobiliteit in de Legeweg.

De gemeenteraadscommissie beslist om in afwachting daarvan geen aanpassing te adviseren.

22 Melding - mobiliteit - Zeeweg - voornemen van stad Brugge - standpuntbepaling

SEC/551706

Toelichting:

(Melding via schepen Geert Depree)

Dhr. William De Groot meldt dat hij heeft vernomen dat naast de recente knip in de Doornstraat, stad Brugge eveneens een knip

zou willen doorvoeren ter hoogte van de ingang van Beisbroek en een knip in de Zeeweg.

Namens het buurtcomité richt dhr. William De Grootte de vraag of de gemeente Jabbeke hiervan op de hoogte is en geeft hij aan dat er ongerustheid heerst in de buurt omdat de buurt door deze bijkomende knippen als het ware zou afgesloten worden en volledig zou georiënteerd worden naar de Gistelsesteenweg.

Dhr. William De Grootte merkt ook op dat er veel landbouwverkeer passeert langs de Zeeweg en een volledige knip in de Zeeweg om die redenen niet zou wenselijk zijn, maar er - indien er al een bepaalde knip zou gebeuren - dan zou moeten gedacht worden aan een tractorsluis.

Er wordt ook gevraagd wat het standpunt is van de gemeente Jabbeke voor een knip in de Bosweg, net voor of net na de brug over de autostrade.

Besluit:

Er is bij stad Brugge alvast een mobiliteitsvisie voor de ontmoediging van het wegverkeer in de Doornstraat en om zoveel als mogelijk voorrang te geven aan de fietsers. De vraag stel zich of dit dan verderzetting verdient in de Doornstraat-Bosweg tot aan de kern Snellegem.

Deze vraag is voorwerp van studie in twee deelmobiliteitsplannen: een studie voor een deelmobiliteitsplan Varsenare en een studie voor verkeersveilige schoolroutes. Vermoedelijk zal geadviseerd worden in de richting van meer prioriteit voor de fietsbewegingen en de ontmoediging van het wegverkeer in de Bosweg. Waar en hoe dit dan in concreto dient gerealiseerd te worden (een of meerdere 'knip-inrichtingen of andere) is nog voorwerp van studie.

Daarbij moet ook al de overweging gelaten worden dat Stad Brugge vermoedelijk selectief is in haar aanpak: het vermijden van doorgaand verkeer in de Doornstraat met verkeersbelemmering voor auto's vanuit Jabbeke blijkt niet te kunnen gelden op 'clubbruggedagen'. De Doornstraat/Bosweg/Zeeuweg/Beisbroekdreef zou samen met de afrit Jabbeke en Jabbeke-Oost een belangrijke mobiliteitsfunctie hebben in het kader van het mobiliteitsplan voor het nieuwe stadion. Voor dat stadion wordt in de komende periode vergunningsinitiatief verwacht van de Provinciale of Vlaamse Overheid.

Om het geheel van deze redenen wenst de gemeenteraadscommissie nog even af te wachten vooraleer advies ten gronde te verlenen.

23 Melding - parking dichtbij gemeentehuis - verzoek tot introductie parkeerkaart buurtbewoners FRO/556080

Toelichting:

"Wij wonen in een appartement (residentie Azalea, Stationsstraat 4) dichtbij het stadhuis. Er is daar een parkeerterrein voorzien, maar men mag hier slechts 2u staan met schijf. Vele wagens staan hier echter langer dan 2u, waarschijnlijk omdat dit mensen zijn die in de buurt wonen. Ook ik zou graag gebruik maken van deze parking, omdat er bij ons appartementsgebouw te weinig parkeervoorziening is voor alle bewoners, maar ik wens dit niet te doen indien ik risico loop op een boete.

Graag had ik de vraag gesteld of het mogelijk is een parkeerkaart te introduceren voor bewoners. Zo kunnen wij ook gebruik maken van deze parking."

Besluit:

Bij de ruimtelijke verdichting die voorstaat is één van de randproblemen de parkeerproblematiek. Daarbij wordt voor het ruimtelijk aspect via de bouwverordening het voorzien van parkeerplaatsen op eigen terrein opgelegd. Maar de ervaring leert dat zoals hier als uitgangspunt wordt meegedeeld dat dit dan heel dikwijls niet voldoende is en er in bepaalde mate afgewend wordt naar het openbaar domein.

De vraag is dan de gevraagde introductie van het bewonersparkeren (parkeerkaart) de aangewezen oplossing is.

Voor het parkeren over het centrum van de deekern is er al langer een visie waarbij gewerkt werd aan een tweesporenoplossing: - omdat het parkeren en het stationeren in de nabijheid zo van belang is voor de lokale dynamiek in zijn geheel en de middenstanddynamiek in het bijzonder, zijn er de regelingen van kortparkeren voor de Dorpsstraat en de pleinen - daarnaast is er over het centrum van de Kern Jabbeke gewerkt aan een 8-tal zones voor langparkeren (P.Derudderstraat, Buurthuis, Politie, Kapellestraat, Inbreiding, Caverstraat, Aartijksesteenweg, Doorsteek) met in totaal ongeveer 150 parkeerplaatsen.

De ervaring leert dat er voor het langparkeren voldoende plaats is. Dan blijft de vraag of het bewonersparkeren de voorrang moet hebben op het kortparkeren.

Dit wordt afwijzend geadviseerd. De centrumdynamiek en het kortparkeren in het belang van iedereen verdient de voorrang ten opzichte van het langparkeren van bewoners. De centra van de deekernen zijn geen woonerf waarbij voorrang kan gegeven worden aan de aangelanden.

24 Melding - werken Dorpsstraat - plaatsen voor mensen met een beperking - slechts één plaats dichtbij SEC/552682

Toelichting:

Mevrouw Slembrouck belt op met de melding dat er tijdens de werken in de Dorpsstraat slechts één parkeerplaats dichtbij zal zijn voor mensen met een beperking. Ze deelt mee dat er zeker al 3 mensen zijn die een plaats dicht bij hun huis nodig hebben. Die ene plaats zal dus niet volstaan. Ze vraagt of er hier een oplossing kan voor zijn.

Besluit:

De werken in de Dorpsstraat zijn in volle uitvoering met een voltooiing die verwacht wordt begin 2022. Voor het onderdeel parkeren is er voor de infrastructuur weinig verandering voorzien, in het bijzonder in het wegsegment ten aanzien van verzoeker.

Er zijn op vandaag 2 parkeerplaatsen voor mensen met beperking in de directe nabijheid: hoek Bitterstraat en ter hoogte van Aatrijksesteenweg 1.

Daarbij komt nog dat net buiten de werken er een zone met inrichting van 'Hoppin-punt' voorzien wordt in het verdere van de Dorpsstraat.

Het voorzien van bijkomende parkeerplaatsen voor mensen met een beperking lijkt verder te moeten onderzocht worden naar bijkomende noodzaak of aanpassing van het bestaande.

Aan het schepencollege wordt gevraagd om het dossier binnen een periode van 6 maanden na ingebruikname van de heraangelegde Dorpsstraat en de inrichting van het Hoppinpunt, opnieuw voor te leggen aan de gemeenteraadscommissie verkeer met advies omtrent het verzoek. Daarbij wordt gevraagd om te werken aan het detailplan van openbaar vervoerplaatsen, hoppinplaatsten, parkeerplaatsen voor mensen met een beperking, parkeerplaatsen met beperking van parkeerduur, de nood aan fietsparkeren e.a)

Daarbij wordt aanvullend geadviseerd om de eerste parkeerplaats in het project 'Doorsteek' te voorzien voor mensen met een beperking.

25 Mobiliteit - permanent parkeerverbod - Bekegemstraat thv nrs 2 en 4 SEC/547846

Toelichting:

Als voorzitter van de Algemene vergadering en op vraag van de bewoners van Residentie Oud Gemeentehuis te Zerkegem hoek Vedastusstraat - Bekegemstraat doe ik hierbij aanvraag tot permanent parkeerverbod in de Bekegemstraat thv huisnummers 2 & 4 - belemmering in- en uitrit garages en binnenkoer (zie bijgevoegde tekening met gele blokjes aangeduid).

Neerlegging :
- uittreksel van de wegcode betreffende het parkeren thv een busstation.

Gezien de nabijheid van het marktplein is het volgens mij dan ook niet noodzakelijk dat parkeergelegenheid langs de weg nodig is.

Besluit:

Het verzoek gaat uit voor de bewoners van de residentie aan de overzijde van de straat. Er zijn 3 poorten en een uitrit naar de garages achteraan de meergezinswoning.

Op zich kan moeilijk meegewerkt worden aan een parkeerverbod aan de overzijde van de straat, daar waar de toestand (van smalle toerit) door verzoekers of de rechtsvoorganger aldus werd gecreëerd. Iedereen is gehouden om voldoende inrijbreedte te realiseren en kan dit niet afwenden op het openbaar domein.

Voor het neergelegde onderdeel van de wegcode waarbij er een parkeerverbod van 15 meter beiderzijds wordt vermeld, is het zo dat dit gaat om een regel van de wegcode die in voorkomend geval in het belang van de openbaar vervoerregeling kan afgedwongen worden, maar niet om een voorziening die ten behoeve van de overzijde van de straat dient afgelijnd te worden. De bepaling van artikel 25.1 wegcode gaat over het parkeren. Een volledige arcering zoals gevraagd zou ook gevolg hebben voor het stationeren ten behoeve van de woningen 2-4 en dit lijkt onnodig.

Aldus wordt ongunstig geadviseerd ten aanzien van het verzoek.

26 Melding - verkeersveiligheid - Eernegemweg - passage van tractoren met aanhangwagens FRO/546065

Toelichting:

"Er is hier hele dagen passage van tractoren met aanhangwagens

De snelheid waarmee deze voertuigen hier doorgaan is erg. Op dit moment razen ze met 2 na mekaar

Begrijp wel dat die mensen hun werk moeten doen maar is er geen mogelijkheid om ze gistelsteenweg aartrijksteenweg te doen rijden

Het wordt hier toch levensgevaarlijk voor de fietsers in de straat."

Besluit:

Snellegem heeft van oudsher de morfologie van een zogenaamd 'straatdorp' (zoals ook Bekegem, Eernegem ea.). Het doorgangskarakter is dan ook niet te vermijden en de beperking lijkt ook niet wenselijk, in acht genomen het geheel van de mobiliteit aanvaardbaar blijft.

Maar dit dient natuurlijk te gebeuren met respect voor de verkeersveiligheid en ook de verkeersleefbaarheid.

De laatste verkeerstelling voor die plaats (261596 - meting ter hoogte van de woning 65 van 09/10 tot 06/11/2013) toonde een V85 van 49km/u binnen een zone-50 regeling.

Dit belet niet dat op vandaag de vraag kan gesteld worden of er een bijkomende vertraging van het snelheidsregime moet overwogen worden, te meer daar zoals in de melding, de verkeersleefbaarheid in gedrang kan komen bij snel landbouw en vermoedelijk loonwerkersverkeer.

Er wordt geadviseerd om vooronderzoek te voeren voor de inrichting van een meer uitgebreide zone-30 regeling in de Eernegemweg tussen de kerk en de Isenbaertstraat. Daarbij wordt gevraagd om enkele nieuwe snelheidsmetingen te doen en voorstel te ontwikkelen voor een aangepaste verkeersinrichting ter ondersteuning van een in te voeren zone-30. Er wordt geadviseerd om het dossier hiervoor voor te bereiden, waarvoor een periode van 1 jaar voor meting, onderzoek en buurtbevraging met verwerking redelijk lijkt.

27 Melding - verkeersveiligheid - Vaardijknoord en Cathilleweg - snel rijdende zwaar geladen vrachtwagens jaagpad FRO/552228

Toelichting:

"Naar aanleiding van het incident gisteren 05/08/2021, op de hoek van de Vaardijknoord en de Cathilleweg.

Er is hier gisteren een tractor met opligger langgereden vol met drek, de kar was erg overladen en reed zonder afdekzeil. Met als gevolg dat hij plots moest remmen voor fietsers, waardoor er een groot deel van zijn inhoud over zijn kar gevlogen is tegen onze gevel, garage poorten, het voetpad, mijn echtgenoot, die toevallig op dat moment buiten stond, en op de straat. De chauffeur was enorm geschrokken en had zijn baas gebeld. Ze hebben iemand gestuurd om alles op te kuisen.

Wij hebben de politie erbij gehaald. Deze hebben de feiten geconstateerd en gingen deze noteren en doorgeven aan de bevoegde instanties.

Ik stel mij enorm vragen omtrent deze feiten. Kunnen zij de inhoud van de karren zomaar dumpen in het jaagpad. Hebben zij daar de nodige vergunningen voor. Idem voor opliggers met gras en aarde, afval dat hier zomaar gedumpt wordt, vervoerd wordt zonder afdekzeil en dergelijke. Is dit allemaal nog verantwoord???

We zullen dan maar nog niet praten over de snelheid waarmee die tractoren hier passeren, ons huis davert ervan. Er worden al kraken in onze huizen geconstateerd door dat er te zwaar verkeer langs rijdt. Wanneer zullen jullie daar eens maatregelen voor nemen.

Kan er hier misschien een verkeersbord komen met een tractor op Graag Traag 30. ??? Zoals er in het begin van de straat in het centrum van Stalhille staat. Deze zou hier zeker ook goed op zijn plaats staan om zo de veiligheid van de bewoners en de fietsers te garanderen.

Ik vraag dit graag ook aan in naam van mijn burens, Mevr Tas J., Mr Minnebo, Mr Thiers, en Mr en Mevr Verbeke - Van Elslande."

Besluit:

De gemeenteraadcommissie heeft alle begrip voor het gebeurde dat op zich een strenge beteugeling verdient. Maar handhaving en beteugeling zijn de exclusieve bevoegdheid van de lokale politie.

Voor het aspect 'weguitrusting-veiligheid' is er een behoorlijk ingerichte zone-30 regeling. Maar dit belet natuurlijk niet dat abusief gebruik kan gemaakt worden en dat dit uitgaan van vrachtwagens of zware landbouwvoertuigen als erg verkeersonleefbaar ervaren wordt, hoe beperkt ook de intensiteit.

De gemeenteraadcommissie kan hier ten gronde dan ook geen aanpassing adviseren.

Aan de lokale politie wordt wel gevraagd om met de nodige stiptheid te willen handhaven hiervoor.

Aldus beslist door de verkeerscommissie in zitting van 29 september 2021.

(verv.) Goele Brouckaert
(verv.) Algemeen Directeur

Wim Vandenberghe
voorzitter

