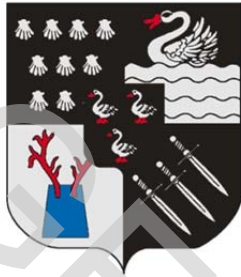


# Toelichtende nota gemeenteraad 6 februari 2017



**Aanwezig:**

**Voorzitter:** VANDEN BUSSCHE Paul

**Raadsleden:** VANHESSCHE Daniël, LIEVENS Georges, MONTEYNE Jacques, VANHAVERBEKE Heidi, BOGAERT Hendrik, COUDEVILLE Claudia, ACKE Joël, DEREPPER Franky, DEPRÉE Geert, LOYSON Siska, D'HOEDT Annie, CASTELEYN Frank, DHAESE Annemieke, VERMAUT Han, HENDRICKX Nadia, SABBE Cindy, TALLOEN Jan, VERAMME Thomas, LINGIER Marc

**Gemeentesecretaris:** ACKE Gabriël

**Verontschuldigd:** POLLET Jan, ORBIE Geert, DAENEKINDT Caroline,

**Aanwezig ter zitting:** STORME Paul, voorzitter OCMW

## 1 Goedkeuring verslag vorige zitting.

De gemeenteraad geeft zonder opmerkingen goedkeuring aan het verslag van de zitting van 19 december 2016.

## 2 OCMW Jabbeke - ontslag raadslid - aanstelling opvolgend OCMW-raadslid

Met schrijven van 6 december 2016 heeft mevr. Rebecca Vanhoenacker, raadslid OCMW-Jabbeke, haar ontslag als OCMW-raadslid aangeboden en dit met ingang van 1 januari 2017.

Na onderzoek van de voordrachtakte van de lijst nr. 7, CD&V, zoals neergelegd op 20 december 2012 blijkt dat volgende opvolgers worden geacteerd:

- Johannes Claeys
- Cindy Sabbe

Op 2 februari 2016 heeft dhr. Johannes Claeys reeds de eed afgelegd als raadslid van het OCMW-Jabbeke en dit in vervanging van dhr. Thomas Veramme.

Op 3 februari 2017 liet de volgende kandidaat opvolger, mevr. Cindy Sabbe, weten te verzaken aan het mandaat van OCMW-raadslid.

Bijgevolg dient de vervanging te worden verdaagd tot na nieuwe voordracht door de gemeenteraadsleden die nog in functie zijn en die de voordracht van het te vervangen lid hadden ondertekend.

Indien er dan geen voordrachtakte binnen een termijn van 60 dagen wordt voorgelegd dan treedt de verdere procedure voorzien in artikel 14 van het OCMW-decreet in werking (geheime stemming in de gemeenteraad). De initiële voordrachtakte was ondertekend door de 15 gemeenteraadsleden van CD&V – intussen zetelt mevr. Isabelle Louis niet meer in de raad)

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het agendapunt wordt verdaagd naar de volgende zitting van de gemeenteraad.

### **3 Politiereglementen - politiereglement wegverkeer - Constant Permekelaan - parkeerplaats voor gehandicapten**

De gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het aanvullend verkeersreglement op de politie van het wegverkeer, waarbij het algemeen gemeentelijk politiereglement op het wegverkeer werd aangepast en gecoördineerd, vastgesteld door de gemeenteraad, in zitting van 10 maart 2008;

Overwegende het gunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) dd. 06-12-2016 waarbij er is voldaan aan de criteria vermeld in de ministeriële rondschrijven van 25 april 2003 en 3 april 2001 betreffende parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap;

Overwegende dat de hiernavolgende maatregelen uitsluitend betrekking hebben op de Gewestweg N377;

Overwegende de gemeente dient in te staan voor een veilig verkeer binnen de gemeente;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

In de Constant Permekelaan (N377) voor woning nr. 14 wordt een parkeerplaats voorbehouden voor mindervaliden aangelegd.

Deze parkeerplaats wordt aangeduid door het verkeersbord E9a met onderbord waarop het pictogram van een mindervalide is aangeduid.

Artikel 2:

Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

#### **4 Centraal kerkbestuur - kerkfabriek St. Jan-de-Doper - wijziging meerjarenplannen 2014-2019**

In het initiële, gecoördineerde meerjarenplan 2014-2019 was een bedrag als investeringstoelage voorzien van 75.000 euro in 2017, in 2018 en in 2019 – totaal 225.000 euro.

In de strategische nota bij het meerjarenplan werd verwezen naar een aanpassing en herstelling van de centrale verwarming voor een bedrag van 75.000 euro en dit op te nemen bij wijziging aan het budget en het meerjarenplan zoals laatst opgemaakt in 2016.

Voor het jaar 2017 werd aldus een bedrag van 50.000 euro ingeschreven onder “investeringen – toelage hoofdgebouw eredienst”.

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

De gemeenteraad verleent instemming met de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 met betrekking tot de aanpassing van de verwarmingsinstallatie van de St.-Jan-de-Doperkerk in Stalhille en dit voor een geraamd budget van 50.000 euro – budgetwijziging 2017. Dit bedrag wordt voorzien bij wijze van eenmalige bijzondere investeringsdotatie, te voorzien bij budgetwijziging 2017 van de gemeente Jabbeke.

#### **5 Intergemeentelijke samenwerking - Woonpunt - toetreding en dienstverleningsovereenkomst**

#### **DEBAT**

Door de voorzitter van de gemeenteraad wordt uitleg gevraagd over het aanbod van Woonpunt bij de toetreding in 2019.

Door schepen Heidi Vanhaverbeke wordt toegelicht dat de taakstelling ook uitgebreid is naar alle aspecten in de ondersteuning van het lokaal woonbeleid.

Raadslid Jan Talloen vraagt of er reeds duidelijkheid is over het standpunt van Gistel, Oudenburg en Ichtegem en als er op regelmatige basis rapportage zal gebeuren. Worden deze rapporten dan aan de gemeenteraad voorgelegd?

Door schepen Heidi Vanhaverbeke wordt geantwoord dat voor voornoemde gemeente het woonpunt reeds actief is.

#### **BEHANDELING**

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om toe te treden tot de intergemeentelijke samenwerking Woonpunt.

Gemeente Jabbeke kan bij Woonpunt aansluiten vanaf 1 februari 2019. Door Woonpunt werd een simulatie opgemaakt van de gemeentelijke bijdrage die mag verwacht worden, beloopt € 43.293,64 voor 2019 (11 maanden) en € 48.971,60 voor 2020.

De Vlaamse subsidie bestaat uit een basissubsidie op basis van het werkingsgebied (70.000 euro) en een aanvullende subsidie van 40% van de basissubsidie. De aanvullende subsidie is afhankelijk van de afspraken die de deelnemende gemeenten maken voor het subsidiedossier. Dit percentage kan dus afwijken.

In afwachting van de toetreding van Jabbeke tot Woonpunt kan tussen beide partijen een dienstverleningsovereenkomst afgesloten worden. De dienstverleningsovereenkomst kan enkel afgesloten worden onder de voorwaarde van de principiële goedkeuring van de toetreding van gemeente Jabbeke tot Woonpunt vanaf 1 februari 2019.

Het aanbod van Woonpunt voor de dienstverleningsovereenkomst bestaat uit:

- 2 halve dagen loket (6 uur), 1 halve dag afspraken en opvolging
- Opmaken en opvolgen leegstandsregister, lijst tweede verblijven en verwaarloosde woningen
- Procedure woningkwaliteit en conformiteitsattest

De kostprijs van dit aanbod bedraagt 30.000 euro op jaarbasis, te verrekenen naar het aantal maanden afhankelijk van de opstart van de dienstverlening.

De datum van de opstart van de dienstverlening is afhankelijk van de goedkeuring door de gemeenteraad van Jabbeke, het beheerscomité van Woonpunt, de gemeenteraden van Gistel, Lichtegem en Oudenburg en de aanwerving (procedure en opzegperiode) voor een bijkomende medewerker voor Woonpunt. De opstart kan ten vroegste plaats vinden op 1 april 2017.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist ten principiële om vanaf 1 februari 2019 toe te treden tot de intergemeentelijke samenwerking Woonpunt.

Artikel 2:

De gemeenteraad beslist om vanaf 1 april 2017 een dienstverleningsovereenkomst aan te gaan met Woonpunt en dit voor een bedrag van 2.500 euro per maand.

## **6 Ruimtelijke ordening - straatnaamgeving - toekenning straatnaam voor nieuwe verkaveling bij Cathilleweg 118 (Stalhille) - definitieve vaststelling**

Gelet op het Gemeentedecreet,

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij het decreet van 29 november 2002;

Gelet op de algemene onderrichtingen betreffende het toekennen en wijzigen van plaatsnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 25 van 29 juli 1998;

Gelet op de principebeslissing van de gemeenteraad van 6 juni 2016 tot het toekennen van de straatnaam "Waterput" aan de nieuwe openbare weg in de verkaveling gelegen bij Cathilleweg 118 te Jabbeke (deelgemeente Stalhille);

Gelet op de vraag aan de gemeentelijke cultuurraad van 20 december 2016 om schriftelijk advies uit te brengen binnen een termijn van 30 dagen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 23 januari 2017 betreffende de sluiting van het openbaar onderzoek dat plaatsvond van 21 december 2016 tot 19 januari 2017;

Overwegende dat tijdens dit openbaar onderzoek er geen schriftelijke bezwaren of opmerkingen werden ingediend;

Overwegende dat vanwege de gemeentelijke cultuurraad binnen de voorgeschreven termijn geen advies uitgebracht werd en dat dit bijgevolg als gunstig kan beschouwd worden;

Gehoord de raadsleden in hun tussenkomsten;

**BESLUIT :**

Artikel 1 :

Aan de nieuwe openbare weg in de verkaveling gelegen bij Cathilleweg 118 te Jabbeke (deelgemeente Stalhille) wordt definitief de straatnaam "Waterput" toegekend.

Artikel 2 :

Dit besluit wordt ter kennis gebracht van de voorzitter van de gemeentelijke cultuurraad.

Artikel 3 :

Afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de hulpdiensten en aan de nutsmaatschappijen.

### **7 Ruimtelijke Ordening - straatnaamgeving - toekenning straatnaam voor nieuwe verkaveling aan Mariënhovedreef - definitieve vaststelling**

Gelet op het Gemeentedecreet,

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij het decreet van 29 november 2002;

Gelet op de algemene onderrichtingen betreffende het toekennen en wijzigen van plaatsnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 25 van 29 juli 1998;

Gelet op de principebeslissing van de gemeenteraad van 7 november 2016 tot het toekennen van de straatnaam "Intweg" aan de nieuwe openbare weg in de verkaveling gelegen aan Mariënhovedreef (tussen huisnr. 9 en 11) te Jabbeke (deelgemeente Varsenare);

Gelet op de vraag aan de gemeentelijke cultuurraad van 20 december 2016 om schriftelijk advies uit te brengen binnen een termijn van 30 dagen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 23 januari 2017 betreffende de sluiting van het openbaar onderzoek dat plaatsvond van 21 december 2016 tot 19 januari 2017;

Overwegende dat tijdens dit openbaar onderzoek er geen schriftelijke bezwaren of opmerkingen werden ingediend;

Overwegende dat vanwege de gemeentelijke cultuurraad binnen de voorgeschreven termijn geen advies uitgebracht werd en dat dit bijgevolg als gunstig kan beschouwd worden;

Gehoord de raadsleden in hun tussenkomsten;

**BESLUIT :**

Artikel 1 :

Aan de nieuwe openbare weg in de verkaveling gelegen aan Mariënhovedreef (tussen huisnr. 9 en 11) te Jabbeke (deelgemeente Varsenare) wordt definitief de straatnaam "Intweg" toegekend.

Artikel 2 :

Dit besluit wordt ter kennis gebracht van de voorzitter van de gemeentelijke cultuurraad.

Artikel 3 :

Afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de hulpdiensten en aan de nutsmaatschappijen.

### **8 Ruimtelijke ordening - straatnaamgeving - toekenning straatnaam aan toegangsweg naar gepland wooninbreidingsproject "Jabbeke-Centrum" - principebeslissing**

De behandeling van dit agendapunt wordt verdaagd naar een volgende zitting.

### **9 Ruimtelijke ordening - straatnaamgeving - toekenning straatnamen voor nieuwe verkaveling te Jabbeke, Stationsstraat 57 - principebeslissing**

... bij de gemeente een verkavelingsaanvraag in voor het verkavelen van een terrein gelegen te Jabbeke, Stationsstraat 57, en met als kadastrale omschrijving ...

De geplande verkaveling, die een uitbreiding vormt van een bestaande woonkern langs de Stationsstraat, is gelegen dicht bij de dorpskern van Jabbeke. Binnen een straal van 250 meter bevindt zich een op- en afrit van de autoweg E40/A10. De verkaveling voorziet 2 loten voor meergezinswoningen, met elk 18 woongelegenheden, en 11 loten voor gesloten bebouwing (eengezinswoningen).

De ontsluiting van de verkaveling gebeurt via een nieuw aan te leggen weg, welke uitgaat op de Stationsstraat. Deze nieuwe weg met een rijbaanbreedte van 5,40 meter bestaat uit twee onderscheiden delen, te weten een eerste straat, die haaks wordt ingeplant op de Stationsstraat, en hierop aansluitend een tweede achterliggende straat.

Overwegende dat in het kader van de veiligheid en de bereikbaarheid voor de hulpdiensten het aangewezen is dat de gemeente aparte straatnamen toekent aan deze nieuwe wegen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 5 september 2016 waarbij het ontwerp voor de infrastructuurwerken, met inbegrip van het wegenisdossier, werd goedgekeurd;

Gelet op het vooradvies van de gemeentelijke adviesraad voor cultuurbeleid (verder genoemd cultuurraad) van 4 januari 2017, ter kennisneming gegeven aan het college van burgemeester en schepenen in zitting van 23 januari 2017, en waarin de leden volgende voorstellen van straatnamen, in volgorde van keuze, formuleren :

- 1) Boomgaardstraat voor de openbare weg nr. 1 + Appelaarstraat voor de openbare weg nr. 2 + Perelaarstraat voor de openbare weg nr. 3
- 2) Hovenier(s)straat voor de openbare weg nr. 1 + Buxusstraat voor de openbare weg nr. 2 + Taxusstraat voor de openbare weg nr. 3

Met de voorgestelde straatnamen wenst de cultuurraad het tuinaannemersbedrijf, dat vroeger was gevestigd op de gronden waar de nieuwe verkaveling wordt gerealiseerd, in herinnering te houden.

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 januari 2017 waarbij werd beslist ten eerste om het aantal toe te kennen straatbenamingen te beperken tot twee namen, en ten tweede om de voorstellen "Boomgaardstraat" en "Hovenierstraat" voor te leggen aan de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 betreffende de bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd bij de decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002;

Gelet op de algemene onderrichtingen betreffende het toekennen en wijzigen van plaatsnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 25 van 29 juli 1998;

Gelet op de richtlijnen voor het geven en spellen van straatnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 39 van 26 november 1998;

Gehoord de raadsleden in hun tussenkomsten;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De gemeenteraad besluit principieel volgende straatnamen toe te kennen aan de nieuwe openbare wegen in de woonverkeveling gelegen aan Stationsstraat 57 te Jabbeke:

- "Hovenierstraat" voor de openbare weg, aangeduid op bijgevoegd plan met nr. 1
- "Boomgaardstraat" voor de openbare weg, aangeduid op bijgevoegd plan met nr. 2

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met het voeren van de procedure zoals voorzien in het decreet van 28 januari 1977, artikelen 4 en 5, gewijzigd door het decreet van 29 november 2002.

### **10 Patrimonium - Oude Dorpsweg - overdracht aan het openbaar domein**

Er wordt gevraagd om goedkeuring te willen geven aan de overname van een perceel grond, gelegen aan de Oude Dorpsweg, kadastraal gekend onder 4e afdeling, sectie C,276N6 P0000 met een oppervlakte van één are zesentwintig centiare (1a 26 ca)

De afstand ten voordele van het openbaar domein van de gemeente Jabbeke gebeurt om niet.

Aan de gemeenteraad wordt het ontwerp van akte voorgelegd, het uittreksel uit de kadastrale legger en een liggingsplan uit het kadaster.

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**BESLUIT**

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de overname van een perceel grond, gelegen aan de Oude Dorpsweg, kadastraal gekend onder 4e afdeling, sectie C,267N6 P0000 met een oppervlakte van één are zesentwintig centiare (1a 26 ca)

Artikel 2:

De afstand ten voordele van het openbaar domein van de gemeente Jabbeke gebeurt om niet.

Artikel 3:

Voor de verwerving wordt de akte verleden door de geassocieerde notarissen Van Hoestenbergh, Dewagtere en Dewagtere.

Artikel 4:

De heer Daniel Vanhessche, burgemeester, en de heer Gabriël Acke, gemeentesecretaris, worden gemachtigd om voor rekening van de gemeente Jabbeke de akte te ondertekenen.

## **II Patrimonium - verkaveling Roodborstjesstraat - overdracht aan het openbaar domein**

Er wordt gevraagd om goedkeuring te willen geven aan de overname van een perceel weg, gelegen roodborstjesstraat, kadastraal gekend onder sectie A, nummer 817A, met een oppervlakte van tien are vierenveertig centiare (10a 44 ca)

De afstand ten voordele van het openbaar domein van de gemeente Jabbeke gebeurt om niet.

Aan de gemeenteraad wordt het uittreksel uit de kadastrale legger en een plan uit het Grootchalig Referentie Bestand voorgelegd.

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

### **BESLUIT**

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de overname van een perceel weg, gelegen roodborstjesstraat, kadastraal gekend onder sectie A, nummer 817A, met een oppervlakte van tien are vierenveertig centiare (10a 44 ca)

Artikel 2:

De afstand ten voordele van het openbaar domein van de gemeente Jabbeke gebeurt om niet.

Artikel 3:

Voor de verwerving wordt de akte verleden door de geassocieerde notarissen Van Hoestenbergh, Dewagtere en Dewagtere.

Artikel 4:

De heer Daniel Vanhessche, burgemeester, en de heer Gabriël Acke, gemeentesecretaris, worden gemachtigd om voor rekening van de gemeente Jabbeke de akte te ondertekenen.

Op voorstel van de voorzitter wordt, gelet op het feit dat het gaat om hetzelfde dossier, eerst behandeling gegeven aan het agendapunt 20.

## **(20) Toegevoegd agendapunt - raadslid Geert Orbie - Persartikel Krant van West-Vlaanderen : 'Dorpsstraat in Jabbeke krijgt opknapbeurt én doorsteek vanuit Koffiestraat'**

*“Op 26/01/2017 verscheen onderstaand artikel in de pers.*

[Http://m.kw.knack.be/west-vlaanderen/nieuws/verkeer-en-mobiliteit/dorpsstraat-in-jabbeke-krijgt-opknapbeurt-en-doorsteek-vanuit-koffiestraat/article-normal-248865.html](http://m.kw.knack.be/west-vlaanderen/nieuws/verkeer-en-mobiliteit/dorpsstraat-in-jabbeke-krijgt-opknapbeurt-en-doorsteek-vanuit-koffiestraat/article-normal-248865.html)

*Graag had ik van de schepenen voor openbare werken vernomen hoe het komt dat een journaliste over informatie beschikt die pas de dag nadien, via de agenda van de gemeenteraadszitting, aan de gemeenteraadsleden wordt bezorgd. Bovendien is dit onderwerp tot op heden niet besproken in de*



*gemeentelijke verkeerscommissie.*

*Vind de schepen het normaal dat eerst de pers wordt ingelicht en dan pas de bevoegde actoren?"*

Na toelichting door raadslid Jan Talloen wordt door de burgemeester geantwoord dat één en ander het gevolg is van de korte doorlooptijd die in dit dossier noodzakelijk was. Er was een verkavelingsaanvraag in de Koffiestraat die moeilijk realiseerbaar was. Bij nazicht van de plannen werd de mogelijkheid onderzocht om op dit perceel bijkomende parkeermogelijkheden te creëren. Er werd contact opgenomen met de eigenaar van het perceel met de vraag om in die context het huis in de Dorpsstraat te verkopen. De eigenaar was bereid tot onderhandelen en om onder opschortende voorwaarden een overeenkomst te ondertekenen. Het is normaal dat dit ook ruchtbaarheid krijgt bij de omwonenden en bij de pers. Er was dus niet veel tijd om tot een overeenkomst te komen. Dit dossier zal ook voorgelegd worden aan de eerstvolgende verkeerscommissie.

Raadslid Jan Talloen kan akte nemen van de urgentie van het dossier maar blijft het bizar vinden dat dit vroegtijdig in de pers is uitgelekt.

### **12 Patrimonium - realisatie doorsteek en parkeergelegenheid - Dorpsstraat/Koffiestraat - aankoop woning Dorpsstraat 31**

Er wordt gevraagd om goedkeuring te willen geven aan:

De aankoop van een woning met meegaande tuin en bijgebouw, gelegen te 8490 Jabbeke, Dorpsstraat 31 en 31/2 en kadastraal gekend onder 1e afdeling Jabbeke, sectie C, nummers 413Z en 413A2. De percelen worden met een rode lijn aangeduid op het bijgevoegde opmetingsplan (757 m2). ...

De gemeente Jabbeke wenst over te gaan tot de realisatie van een doorsteek ten voordele van trage weggebruikers vanuit de Koffiestraat naar het dorp / de Dorpsstraat.

Tevens wenst de gemeente Jabbeke in deze doorsteek een parkeervoorziening aan te leggen voor een 15-tal wagens. Om toegang te hebben tot de toekomstige parkeervoorzieningen zou men dienen in te rijden via de Koffiestraat. De uitrit zal zich in de Dorpsstraat bevinden.

De voorgenoemde percelen bevinden zich op een goede locatie, midden in het lint van de Dorpsstraat. Deze doorsteek zal eveneens zorgen voor een economische en sociale verbinding van de handelscluster in de Dorpsstraat met de handelscluster in de Gistelsteenweg

De percelen werden geschat op 280.000 euro.

Er werd op 30 december 2016 een onderhandse verkoopovereenkomst ondertekend waarbij een verkoopprijs van 275.000 euro werd overeengekomen. Aan deze onderhandse overeenkomst werden de volgende bijzondere voorwaarden gekoppeld:

- Huidige aankoop geschiedt onder de opschortende voorwaarde van het bekomen van de goedkeuring voor deze aankoopovereenkomst door de gemeenteraad aan wie deze overeenkomst wordt voorgelegd tijdens de eerstvolgende zitting van 6 februari 2017 en van het niet schorsen of vernietigen van dit gemeenteraadsbesluit door de voogdijoverheid.
- Huidige aankoop geschiedt onder de opschortende voorwaarde dat de koper uiterlijk 6 juni 2017 een definitieve en onherroepbare stedenbouwkundige vergunning verkrijgt (dit wil zeggen dat de vergunning werd afgeleverd door het Vlaams Gewest) voor de realisatie van een doorsteek voor trage weggebruikers met parkeervoorziening.
- Huidige aankoop geschiedt onder de opschortende voorwaarde dat er alsnog geen erfdiensbaarheden zouden bewezen worden tegen uiterlijk 6 juni 2017.
- Huidige aankoop geschiedt onder de opschortende voorwaarde dat de koper in afwijking van het

bestaande bodemattest geen niet-gekende bodemverontreiniging kan aantonen tegen uitdrukkelijk 6 juni 2017.

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

#### BESLUIT:

##### Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor de aankoop van de percelen, gelegen te 8490 Jabbeke, Dorpsstraat 31 en 31/2, thans eigendom ..., en kadastraal gekend onder 1e afdeling Jabbeke, sectie C, nummers 413Z en 413A2, met een oppervlakte van 757 m<sup>2</sup>, zoals afgebeeld op het metingsplan.

##### Artikel 2:

De kostprijs van de percelen bedraagt samen 275.000 euro.

##### Artikel 3:

De gemeente verbindt er zich toe om alle bijhorende kosten (notariskosten, opmetingskosten) ten laste te nemen.

##### Artikel 4:

Voor de aankoop wordt de akte verleden door notaris Van Hoestenbergh, notaris te Jabbeke.

##### Artikel 5:

De heer Daniël Vanhessche, burgemeester, en de heer Gabriël Acke, gemeentesecretaris, worden gemachtigd om voor rekening van de gemeente Jabbeke de akte te ondertekenen.

### **13 Patrimonium - verkaveling Merelstraat - verkoop 2 loten bouwgrond - openbare verkoop**

De gemeente Jabbeke is eigenaar van een grond, kadastraal gekend onder 1e afdeling, sectie A nummer 968G, met een oppervlakte van 1.115 m<sup>2</sup>.

Het perceel had tot 24 oktober 2016 het karakter van openbaar nut.

Op 24 oktober 2016 werd een verkavelingsvergunning voor het bouwen van 2 woningen verkregen. Met deze vergunning werd het perceel opgedeeld in 2 kavels. Lot 1 heeft een oppervlakte van 505 m<sup>2</sup>. Lot 2 heeft een oppervlakte van 610 m<sup>2</sup>.

Het perceel wordt verkocht met de voorwaarden zoals voorzien in de verkavelingsvergunning.

De gemeente Jabbeke wil overgaan tot de openbare verkoop van de 2 loten.

Met de openbare verkoop van het pand wil het gemeentebestuur aan de hele bevolking de gelegenheid bieden om een bod te doen.

Daarenboven biedt de openbare verkoop een zekere garantie voor het verkrijgen van een billijke prijs.

Om een reëel beeld te hebben omtrent de verkoopwaarde van het onroerend goed, heeft het gemeentebestuur aan een erkend landmeter-expert gevraagd om een schattingsverslag op te maken.

...

Er wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om over te gaan tot de openbare verkoop aldus.

**BESLUIT:**

**Artikel 1:**

Er wordt goedkeuring verleend aan de openbare verkoop van 2 kavels, met een respectievelijke oppervlakte van 505 m<sup>2</sup> (lot 1) en 610 m<sup>2</sup> (lot2). Het perceel is kadastraal gekend onder 1e afdeling, sectie A nummer 968G.

**Artikel 2:**

...

**Artikel 3:**

De openbare verkoop zal verlopen via het kantoor van notaris Van Hoestenbergh-Dewagtere.

**Artikel 4:**

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om voor rekening van de gemeente Jabbeke deze overeenkomst te ondertekenen.

**14 Patrimonium - postgebouw Jabbeke - aankoop - herneming**

Op 19 december 2016 werd door de gemeenteraad beslist om een bieding te doen in het kader van de procedure verkoop postgebouw Jabbeke (377238).

Door de gemeenteraad werd beslist om een bod uit te brengen voor een bedrag van 301.000 euro.

Bij de verkoop van het postgebouw (een sale- en leaseback-operatie) is er een aanbod voor handelshuurovereenkomst voor 9 jaar en dit voor een vaste huurprijs van 9.440 euro per jaar.

De gemeente Jabbeke heeft vooral in het kader van haar ruimtelijke planning een toekomst voor het postgebouw. In het kader van het RUP Inbreidingsproject Centrum Jabbeke werd het postgebouw ingetekend als zone voor publieke en private gemeenschapsvoorzieningen. Naast de verdere bestemming als postgebouw is het vooral de bedoeling om de aanpalende en achterliggende grond te bestemmen als buurtparking, onmiddellijk aansluitend bij de kerk en het centrum van de kern Jabbeke.

Het goed werd voor rekening van de gemeente Jabbeke geschat met een prijs van 320.000 euro.

Bpost heeft in haar verkoopprocedure een bodemprijs van 350.000 euro.

Het bod van de gemeente Jabbeke wordt door Bpost als ontoereikend ervaren. Daardoor wordt voorgesteld om het bod nu te verhogen naar de schattingsprijs van 320.000 euro.

**BESLUIT:**

**Artikel 1:**

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor een bod van 320.000 euro in het kader van de verkoop van het postgebouw en dit overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in het schrijven van Bpost van 25 januari 2017.

**Artikel 2:**

De aankoop wordt gefinancierd door middelen, ingeschreven in het budget 2017 onder actie 155: Aankoop postgebouw - inbreiding Jabbeke centrum, met begrotingsartikel 0620-00/2210000

## **15 Ruimtelijke ordening - verkaveling Gerststraat/Boekweitstraat - wegenis**

### **DEBAT**

Raadslid Nadia Hendrickx vraagt om dit agendapunt te verdagen naar de zitting van de gemeenteraad van 6 maart 2017.

Raadslid Han Vermaut vraagt zich ook af waarom dit dossier nu al voorgelegd wordt aan de gemeenteraad en vraagt eveneens om dit dossier te verdagen naar een volgende zitting van de gemeenteraad.

Door de burgemeester wordt bezwaar ingebracht ten aanzien van het verdagen van dit agendapunt. De burgemeester stelt voor om dit agendapunt niet uit te stellen omdat dit standpunt dan ook ter kennis gegeven wordt aan de deputatie. Er zou kunnen geïnterpreteerd worden dat de gemeente een fout heeft begaan. Het gaat om kleine aanpassingen aan de bestaande weg die nu goedgekeurd kunnen worden. Indien nodig kunnen kleine wijzigingen gedaan worden naar aanleiding van de uitvoering.

Raadslid Jacques Monteyne vraagt of bij de bespreking deze namiddag goedkeuring door de bezwaarindieners bekomen werd.

Raadslid Han Vermaut motiveert aanvullend dat, gelet op de gevoerde bespreking, de behandeling van het dossier kan doorgaan.

Raadslid Nadia Hendrickx blijft bij haar standpunt om het agendapunt te verdagen.

Gaat over tot de stemming voor het verdagen van dit agendapunt:

Voor: Nadia Hendrickx, Jacques Monteyne, Paul Vanden Bussche

Tegen: Frank Casteleyn, Geert Deprée, Joël Acke, Annie D'hoedt, Annemieke Dhaese, Thomas Veramme, Georges Lievens, Cindy Sabbe, Franky Dereeper, Siska Loyson, Hendrik Bogaert, Claudia Coudeville, Heidi Vanhaverbeke, Daniël Vanhessche

Onthouding: Jan Talloen, Marc Lingier, Han Vermaut

### **BEHANDELING**

Eerder werd door de gemeenteraad goedkeuring verleend voor het onttrekken aan het openbaar domein van een perceel grond in de Boekweitstraat ten voordele van een private aanwending als verkaveling (beslissing gemeenteraad 4 juli 2016 – 357405). De verkoop van de grond is eveneens voorzien in het budget 2017.

Door de gemeenteraad werd nog geen beslissing genomen over het zogenaamde dossier van de wegen. Dit gaat om een minimale aanpassing van het bestaande openbaar domein (de lengte van het straatgedeelte is 30,4 meter. De rijweg wordt her aangelegd in KWS met een breedte van 7,5 meter. Bij de her aanleg worden ook alle opritten vernieuwd en wordt de nodige riolering voorzien met een gescheiden systeem).

Het is de bedoeling dat de heraanleg van dit kleine weggedeelte in eigen regie uitgevoerd wordt door de dienst gemeentewerken.

Intussen werd een verkavelingsvergunning verleend, maar er werd door 2 aanpalenden beroep ingesteld ten aanzien van het verkavelingsbesluit. De behandeling van dit beroep wordt verwacht in de loop van de maand maart 2017.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te willen verlenen voor de aanpassing van de weg in het kader van deze verkaveling.

Gaat over tot de stemming voor de goedkeuring van het dossier van de wegen:

Voor: Frank Casteleyn, Geert Deprée, Joël Acke, Annie D'hoedt, Annemieke Dhaese, Thomas Veramme, Georges Lievens, Cindy Sabbe, Franky Dereeper, Siska Loyson, Hendrik Bogaert, Claudia Coudeville, Heidi Vanhaverbeke, Daniël Vanhessche

Tegen: Nadia Hendrickx, Jacques Monteyne, Jan Talloen, Marc Lingier, Han Vermaut, Paul Vanden Bussche

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor het dossier van de wegen bij de verkaveling Gerststraat/Boekweitstraat.

### **16 Overheidsopdrachten - gemeentelijk netwerk - telefooncentrale - vernieuwing - onderhandelingsprocedure**

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om over te gaan tot het vervangen en vernieuwen van de huidige telefooncentrale dit via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het budget nodig voor deze investering wordt geraamd op 35.000 euro

De gemeenteraad is bevoegd op basis van artikel 42 en volgende van het gemeentedecreet, dat stelt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid en artikel 43 §2, 11° -in verband met het vaststellen van de wijze waarop opdrachten over aanneming van werken en levering van diensten worden toegewezen en het vaststellen van de voorwaarden ervan.

Van toepassing op dit besluit is de wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten, meer in het bijzonder artikel 26 §1 dat de gevallen bepaalt waarbij opdrachten gegund mogen worden via een onderhandelingsprocedure en §2 dat de gevallen van gunning zonder bekendmaking vooraf aanduidt. Ook artikel 105 van het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 dat de maximumbedragen vaststelt voor onderhandelingsprocedures is toepasselijk bij deze opdracht.

Aan de gemeenteraad wordt het ontwerp voor deze investering voorgelegd:

- Lastenboek
- Raming van de kostprijs.

In totaal gaat het om een 90 tal telefoonpunten waarbij voor de diensten volledig overgegaan wordt naar dect telefonie. De 'plaats telefoons' in vergaderlokalen en bestuur bureaus worden vaste IP-telefonie. Dit gaat om een 12-tal vaste telefoontoestellen, een 68 dect telefoontoestellen en een 9 tal speciale aansluitingen bv. fax, frankeermachine, deurbel, lift, ...

Met volgende bijkomende zaken wordt rekening gehouden:

- unified communication (chat, beschikbaarheid, scherm delen, video,...)
- mogelijkheid tot programmeren van een noodknop
- de bandmogelijkheid 'druk 1 voor X druk 2 voor X'
- de mogelijkheid om de telefoon over te nemen op eender welke wifi locatie via smartphone.
- dect mobiele toestellen en IP vaste toestellen
- koppeling o365 (contacten, beschikbaarheid,...)

De kostprijs wordt geraamd op 35.000 euro excl. BTW

**BESLUIT:**

**Artikel 1:**

Er wordt goedkeuring gegeven aan het ontwerp voor de vervanging en vernieuwing van de telefooncentrale, dit voor een geraamde kostprijs van 35.000 euro BTW excl.

**Artikel 2:**

Deze opdracht zal gegund worden na onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf.

**Artikel 3:**

Voor deze uitgave is er krediet voorzien in de Beheers en Beleidscyclus van het jaar 2017, onder het domein Informatica nr. GBB-COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN/0190-00/6141001

### **17 Financiën - Brandweer - Hulpverleningszone I - forfaitaire bijdragen brandweer - jaarrekeningen 2011 en 2012**

Gelet op art. 10 §4 3° van de wet van 31.12.1963 betreffende de civiele bescherming zoals gewijzigd door de wet van 14.01.2013 inzake het adviesrecht van de gemeenteraad in deze materie;

Gelet op het voorstel van definitieve afrekening voor de jaren 2011 en 2012, zoals meegedeeld bij aangetekende brief van 19 december 2016 van de provinciegouverneur, met verzoek advies uit te brengen binnen een termijn van 60 dagen;

De voorgelegde afrekening is de volgende:

- Rekening 2011: € 416.347,57
- Rekening 2012: € 509.449,31
- TOTAAL: € 925.796,88

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen brengt de gemeenteraad een negatief advies uit, op grond van volgende bezwaren.

#### **A. Onwettigheid van het optreden van de gouverneur - machtsoverschrijding**

##### **A.1**

De provinciegouverneur brengt bijdragen in rekening zonder daartoe krachtens de wet bevoegd te zijn.

De omslag van brandweerkosten tussen steden en gemeenten wordt voor de jaren 2011 en 2012 geregeld door artikel 10 van de Wet betreffende de Civiele Bescherming van 31 december 1963. Daarbij moet toepassing worden gemaakt van de wettekst, zoals deze van kracht was na de wetswijziging van 20 juli 2005.

Het toen geldend artikel 10 van de Wet bepaalde dat inzake:

- de in aanmerking komende kosten van de brandweerdiensten van de gemeenten-gewestelijke groepscentra van de provincie (art. 10, §2, 3°),
- de forfaitaire verhoging ter dekking van de eventuele interventies van de gemeenten-groepscentra categorie Z ter versterking van de centra X en Y (art. 10, §2, 4°),
- het aandeel dat de gemeente-groepscentrum van een gewestelijke groep moet dragen (art. 10, §3), de Koning de normen moet vastleggen voor de bepaling van de respectieve kosten, de

forfaitaire som of het aandeel.

Het desbetreffend Koninklijk Besluit van 25 oktober 2006 werd evenwel vernietigd door de Raad van State bij arrest nr. 204.782 d.d. 04 juni 2010.

Er is bijgevolg geen wettelijke of reglementaire basis die de Gouverneur zou toelaten om eigenmachtig berekeningscriteria of berekeningsformules vast te leggen en toe te passen. Wanneer de wet het vastleggen van de normering toevertrouwt aan de Koning, dan kan de aldus toegewezen bevoegdheid niet worden gedelegeerd aan de minister van binnenlandse zaken, noch aan de provinciegouverneurs, zonder in strijd te komen met het legaliteitsbeginsel.

De Gouverneur bezondigt zich aan machtsoverschrijding wanneer hij, na het vernietigingsarrest van 4 juni 2010, voor verstreken dienstjaren toch (supplementaire) bijdragen in rekening brengt op grond van criteria en berekeningsformules die niet in de wet zijn vastgelegd.

#### A.2

Noch de bevoegde minister, noch de gouverneur, kunnen zich voor de jaren 2011 en 2012 beroepen op de wijziging van artikel 10 van de Wet betreffende de Civiele Bescherming, zoals ingevoerd door de Wet van 24 januari 2013, en evenmin op de latere wetswijziging van 9 november 2015 die op onwettige wijze retroactieve werking toekent aan de wetswijziging van 14 januari 2013.

De nieuwe bepalingen van artikel 10, zoals ingevoerd door de Wet van 14 januari 2013, gelden enkel voor de toekomst en niet voor de verstreken dienstjaren, zoals blijkt uit het arrest nr. 124/2014 van 19 september 2014 van het Grondwettelijk Hof.

De wet van 9 november 2015, die in strijd met dit arrest en onder het mom van een interpretatieve wet, toch terugwerkende kracht beoogt te verlenen aan de wetswijziging van 14 januari 2013, maakt het voorwerp uit van een procedure tot nietigverklaring voor het Grondwettelijk Hof, ingesteld door de stad Ieper. In die zaak wordt binnenkort een arrest verwacht, gezien de zaak in beraad is genomen.

Door nu plots een afrekening voor te stellen is de gouverneur kennelijk van plan om voor de jaren 2011 en 2012 de uitkomst vóór te zijn van de procedure voor het Grondwettelijk Hof.

Het getuigt in hoofde van de Belgische Staat allerminst van behoorlijk bestuur om, wetende dat een zaak bij het Grondwettelijk Hof in beraad is genomen, nog snel een procedure te starten en door te zetten om zodoende, tegen het ogenblik dat er arrest is, een bestuurshandeling te hebben gesteld die dan eventueel onwettig blijkt te zijn. Het behoorlijk bestuur vereist dat de Belgische Staat een afwachtende houding aanneemt.

#### A.3

Nog afgezien van de ongrondwettigheid van de gewijzigde bepalingen van artikel 10 (waaromtrent alle voorbehoud, gezien de lopende procedure voor het Grondwettelijk Hof), en de vaststelling dat deze niet met terugwerkende kracht kunnen worden toegepast, laat ook de huidige wettekst de provinciegouverneur niet toe om op rechtsgeldige wijze en eigenmachtig berekeningscriteria in te vullen of concrete berekeningsmethodes uit te vaardigen en toe te passen.

Enkel de wetgever kan immers financiële verplichtingen opleggen aan gemeenten. Het legaliteitsbeginsel is in artikel 162 G.W. specifiek verankerd ter bescherming van de gemeentelijke autonomie. De grondwetgever heeft aldus de gemeentelijke instellingen willen beschermen tegen de uitvoerende macht, zodat onder meer financiële verplichtingen van de gemeenten "bij de wet" geregeld moeten worden, en niet door de organen van de uitvoerende macht (Mast, Dujardin, Van

Damme en Vande Lanotte, o.c., nr. 560.6, p. 525).

Ten aanzien van een beschermde gemeente die niet over een eigen brandweerdienst beschikt, is weliswaar in artikel 10, §4, 1° van de Wet een berekeningsformule opgenomen, maar een aantal parameters zijn afhankelijk van de vaststelling van de in aanmerking komende kosten van de brandweerdiensten van de gemeenten-gewestelijke groepscentra van de provincie zoals bedoeld in artikel 10, §2, 1°, verhoogd of verlaagd op grond van artikel 10, §2, 4° en 5°, alsook van het aandeel dat de gemeenten-gewestelijke groepscentra moeten dragen (art. 10, §3),

En zoals hiervoor aangetoond, kunnen deze parameters niet op wettige wijze door de minister noch door de gouverneur worden vastgesteld.

Het volstaat inderdaad niet dat in artikel 10, §§ 2 en 3 van de Wet betreffende de Civiele Bescherming een aantal criteria zijn opgenomen op grond ter berekening van bijdragen van de gemeente-groepscentra, dat dit de gouverneur zou toelaten om eigenmachtig die criteria concreet in te vullen en een wijze van berekening vast te leggen. Niet de criteria als zodanig (bevolkingscijfer, kadastraal inkomen, lokale en regionale omstandigheden) zijn doorslaggevend, wel de wijze waarop deze criteria met elkaar worden gecombineerd en in een concrete berekeningsmethode worden omgezet. En het is precies deze berekeningsmethode die niet overgelaten kan worden aan de willekeur van de provinciegouverneurs (noch van de minister van Binnenlandse Zaken).

Zowel het vastleggen van de berekeningsmethode als zodanig, als elke individuele beslissing die met toepassing van zulke berekeningsmethode zou worden genomen, is onvermijdelijk strijdig met de hiervoor aangehaalde grondwettelijke beginselen en derhalve manifest onwettig (art. 159 van de Grondwet).

### **B. Schending van het redelijkheids-, het zorgvuldigheids-, het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel.**

De gemeenteraad verwijst naar de argumentatie aangevoerd in de procedure voor de Raad van State (zaak G/A 214.114/X-16059) met betrekking tot de afrekening voor de jaren 2006 en 2010, die evenzeer van toepassing is voor de jaren 2011 en 2012.

Het retroactief toepassen van de wetswijziging van 14 januari 2013 zou strijdig zijn met de elementaire beginselen van behoorlijk bestuur.

Door jarenlang voorschotten in rekening te brengen die in orde van grootte in lijn lagen met de bijdragen die tot en met het jaar 2005 werden betaald, is het retroactief toepassen van een onwettige nieuwe berekeningsmethode die tot een spectaculaire verhoging leidt van de bijdragen, op zijn minst ook strijdig met de elementaire beginselen van behoorlijk bestuur, meer bepaald het redelijkheids-, het zorgvuldigheids-, het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel.

Het feit dat de federale overheid door eigen onzorgvuldigheid en nalatigheid, meer bepaald door het uitvaardigen op 25 oktober 2006 van een onwettig Koninklijk Besluit, gevolgd door een jarenlange passiviteit na de vernietiging ervan bij arrest van 4 juni 2010 van de Raad van State, niet in staat bleek om op een rechtmatige wijze de bijdragen vast te stellen inzake brandbeveiliging, kan evident geen alibi zijn om nu zeven jaar in de tijd terug te gaan en ten laste van de beschermde gemeenten draconische supplementen te gaan invorderen.

### **C. Schending van de motiveringsplicht**

Het voorgaande illustreert dat de gehanteerde berekeningsmethode noch formeel noch materieel



behoorlijk is gemotiveerd.

Het voorstel van afrekening valt onder het toepassingsgebied van de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. Op grond van artikel 3 van deze wet moet de akte zelf de juridische en de feitelijke overwegingen weergeven die aan de beslissing ten grondslag liggen. Beiden moeten afdoende zijn.

De motiveringsplicht wordt flagrant geschonden, minstens om volgende redenen:

- A. De precieze berekeningswijze blijkt niet uit het toegestuurd voorstel, terwijl de wet vereist dat de redenen waarop een beslissing steunt deel moeten uitmaken van de beslissing. Zonder concrete berekeningen mee te delen, kan het gemeentebestuur de afrekening niet controleren.
- B. De bepaling van de forfaitaire som, bedoeld in artikel 10, §2, 4° en 5° wordt bepaald op 6% op basis van de "historische meerkost van de Y-korpsen t.o.v. de Z-korpsen". Ter zake wordt geen enkele informatie of berekeningselement verstrekt, laat staan dat er een draagkrachtige motivering zou zijn ter bepaling van het voorgestelde percentage.
- C. De gouverneur blijkt toepassing te maken van een onwettige omzendbrief van 04.03.2013 van de minister van Binnenlandse Zaken.

Ook op dit punt wordt verwezen naar de middelen tot nietigverklaring, zoals aangevoerd in de procedure voor de Raad van State (dossier G/A 214.114/X-16059) met betrekking tot de betwiste afrekening van de bijdragen voor de jaren 2006 tot en met 2010.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het besluit van de Gouverneur dd. 19 december 2016.

Artikel 2:

De gemeenteraad stelt vast dat het voorstel van de provinciegouverneur inzake de definitieve afrekening van de omslag brandweerkosten voor de jaren 2011 en 2012 onwettig is, en brengt negatief advies uit.

Afchrift van dit besluit zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan de provinciegouverneur.

### **18 Financiën - Brandweer - Hulpverleningszone I - definitieve afrekening forfaitaire bijdragen kosten brandweer - jaren 2013 en 2014**

Gelet op het voorstel van de Gouverneur met betrekking tot de afrekening van de forfaitaire bijdragen voor de brandweerkosten voor de jaren 2013 en 2014;

Gelet op het negatief uitgebracht door de gemeenteraad in zitting van 7 november 2016;

Gelet op het besluit van de Gouverneur van 20 december 2016, meegedeeld bij aangetekende brief van 21 december 2016, waarbij de diverse bezwaren van 10 gemeentebesturen worden afgewezen;

Gelet op artikel art. 10 §4, 3° van de Wet van 31.12.1963 betreffende de Civiele Bescherming, dat voorziet in een termijn van veertig dagen na de notificatie om de uitvoering van de beslissing van de Gouverneur al dan niet te weigeren;

De gemeenteraad handhaaft de bezwaren zoals geformuleerd in het negatief advies van 7 november

2016.

Meer bepaald wordt vastgesteld dat zowel het voorstel van afrekening van 11 oktober 2016 als het besluit van de Gouverneur van 20 december 2016 een flagrante schending inhoudt van de motiveringsplicht zoals vastgelegd in de Wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

In het besluit van 20 december 2016 wordt impliciet erkend dat het voorstel van afrekening van 11 oktober 2016 niet of nauwelijks was gemotiveerd, door voor te houden dat de gemeentebesturen maar beroep hadden moeten doen op de Wet van 11 april 1994 betreffende de Openbaarheid van Bestuur om nadere inlichtingen op te vragen, inzage te krijgen in het dossier en uitleg te krijgen over de onderliggende berekeningen.

Vanzelfsprekend is dit geen geldig excuus om de motiveringsplicht terzijde te schuiven. De motivering van een beslissing moet op zich afdoende zijn en blijken uit de beslissing zelf. De motiveringsplicht kan niet terzijde worden geschoven door de mogelijkheid om beroep te doen op de wetgeving openbaarheid van bestuur.

De onbetwistbare vaststelling is derhalve dat de Gouverneur met de betwiste beslissing:

- op geen enkele wijze aangeeft hoe de cijfers voor 2013 en 2014 zijn berekend;
- op geen enkele wijze antwoordt op het bezwaar dat toepassing wordt gemaakt van een onwettige ministeriële omzendbrief van 4 maart 2013.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het besluit van de Gouverneur dd. 21 december 2016.

Artikel 2:

De gemeenteraad stelt vast dat de beslissing van de Gouverneur inzake de definitieve afrekening van de omslag brandweerkosten voor de jaren 2013 en 2014 onwettig is, beslist de uitvoering ervan te weigeren, en verzoekt de minister van Binnenlandse zaken om deze onwettige beslissing niet goed te keuren.

Artikel 3:

Afschrift van deze beslissing wordt meegedeeld aan de Gouverneur en aan de Minister van Binnenlandse Zaken.

### **19 Personeel - voorstel tot aanwijzing als omgevingsambtenaren**

Door de voorzitter wordt, verwijzend naar een verzoek in die zin, gevraagd om het agendapunt, omwille van de vermelding van de kandidaten en hun curriculum, toch in geheime zitting te behandelen. De raad stemt hiermee in.

(Voor de behandeling van dit agendapunt verlaat burgemeester Daniël Vanhessche de zitting)

Wegens het geheim karakter van dit agendapunt wordt geen verdere toelichting verstrekt.

### **21 Toegevoegd agendapunt - voorzitter van de gemeenteraad Paul Vanden Bussche - (geheime zitting) - Bijeenkomst "commissie stedenbouwkundig ambtenaar"**

(voor de behandeling van dit agendapunt verlaat burgemeester Daniël Vanhessche de zitting)

Wegens het geheim karakter van dit agendapunt wordt geen verdere toelichting verstrekt.

Gedurende deze raadszitting werden geen verdere bezwaren ingebracht tegen de redactie van de ter tafel liggende notulen van de zitting van 19 december 2016. De volgende gemeenteraadszitting wordt gepland op maandag 6 maart 2017. De vergadering wordt beëindigd om 20u55.

De gemeentesecretaris,  
G. Acke.

De voorzitter,  
P. Vanden Bussche

