

Ontwerp notulen gemeenteraad 6 juni 2016



Aanwezig:

Voorzitter: VANDEN BUSSCHE Paul

Raadsleden: VANHESSCHE Daniël, LIEVENS Georges, MONTEYNE Jacques, VANHAVERBEKE Heidi, COUDEVILLE Claudia, ACKE Joël, DEREPPER Franky, DEPRÉE Geert, POLLET Jan, LOYSON Siska, D'HOEDT Annie, SLABBINCK Luc, CASTELEYN Frank, ORBIE Geert, DHAESE Annemieke, VERMAUT Han, DAENEKINDT Caroline, HENDRICKX Nadia, TALLOEN Jan, VERAMME Thomas

Gemeentesecretaris: ACKE Gabriël

Verontschuldigd: BOGAERT Hendrik, SABBE Cindy

1 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Raadslid Nadia Hendrickx heeft een vraag i.v.m. de onteigeningen in de Popstaelstraat. Er zijn nog drie eigenaars die geen akkoord gegeven hebben. Wat is de stand van dit dossier?

Door de gemeentesecretaris wordt geantwoord dat dit dossier opgevolgd wordt door WVI. Dit zal nagevraagd worden.

De gemeenteraad geeft zonder opmerkingen goedkeuring aan het verslag van de zitting van 9 mei 2016.

2 Kerkfabrieken - Centraal Kerkbestuur Jabbeke - jaarrekeningen 2015 - advies

Overeenkomstig artikel 55 §2 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten zijn de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen aan het advies van de gemeenteraad. Dit advies moet worden uitgebracht binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat de dag na het inkomen van de rekeningen bij de gemeenteoverheid.

De rekeningen 2015 van de respectievelijke kerkfabrieken vertonen de volgende resultaten:

I. Kerkfabriek Sint Blasius Jabbeke.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 38.038,45 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 153.285,99 euro.

Het exploitatieresultaat van het eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 115.247,54 euro.

Het exploitatieresultaat van de vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 123.026,17 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 113.425,36 euro.

Het algemene exploitatieresultaat vertoont een overschot van 121.203,99 euro.

Het investeringsresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een tekort van 51.823,30 euro.
Er waren gedurende het financieel boekjaar geen investeringsontvangsten en -uitgaven.

2. Kerkfabriek Sint Eligius Snellegem.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 3.886,81 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 58.859,91 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 54.973,10 euro.

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 60.249,40 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 31.938,30 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 37.214,60 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar geen investeringsontvangsten en -uitgaven.

3. Kerkfabriek Sint Jan de Doper Stalhille.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 8.616,19 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 43.889,52 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 35.273,33 euro.

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 38.479,50 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 27.913,73 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 31.119,90 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar geen investeringsontvangsten en ook geen investeringsuitgaven.

4. Kerkfabriek Sint Vedastus Zerkegem.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 10.787,50 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 75.064,16 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 64.276,66 euro.

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 31.541,98 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 61.347,96 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 28.613,28 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar investeringsontvangsten ten bedrage van 228.254,88 euro en investeringsuitgaven ten bedrage van 213.172,76 euro.

Het investeringsresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 399.691,42 euro.

Het investeringsresultaat sluit af op 414.773,54 euro.

5. Kerkfabriek H. Mauritius Varsenare.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 88.766,59 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 60.690,88 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een overschot van 26.642,46 euro.

Er waren overboekingen voor een bedrag van 1.433,25 euro.

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 38.628,10 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 65.270,56 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar investeringsontvangsten ten bedrage van 210.000,00 euro en investeringsuitgaven ten bedrage van 211.433,25 euro. Er waren overboekingen voor een bedrag van 1.433,25 euro.

Het investeringsresultaat sluit af op 0 euro.

BESLUIT:

Artikel I:

Er wordt gunstig advies verleend aan de rekening van het jaar 2015 van de kerkfabriek Sint Blasius te Jabbeke, de kerkfabriek Sint Eligius te Snellegem, de kerkfabriek Sint Jan de Doper te Stalhille, de

kerkfabriek Sint Vedastus te Zerkegem en de kerkfabriek H. Mauritius te Varsenare.

Artikel 2:

Dit advies wordt samen met de bij de verschillende rekeningen horende bewijsstukken aan de provinciegouverneur overgemaakt.

3 Intergemeentelijke samenwerking - IMWV - algemene vergadering - woensdag 22 juni 2016 - goedkeuring agenda

De gemeenteraad, op geldige wijze samengesteld om te kunnen beslissen

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging 'Intercommunale Maatschappij voor Watervoorziening', afgekort tot IMWV;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 4 mei 2016 wordt opgeroepen deel te nemen aan de jaarvergadering van IMWV op 22 juni 2016;

Gelet dat deze jaarvergadering bijeenkomt met als agenda:

- 1 IMWV – aanstelling commissaris
- 2 Verslag van de Raad van Bestuur
- 3 Verslag van de commissaris (lid IBR)
- 4 A. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2015
B. Goedkeuring van de analytische resultatenrekening over het boekjaar 2015
C. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over het boekjaar 2015
- 5 Verlenen van kwijting aan de bestuurders en de commissaris (lid IBR)
- 6 In overeenstemming brengen van het register van de deelnemers
- 7 Statutaire benoemingen – Raad van Bestuur
- 8 Varia en mededelingen.

Gelet op het artikel 44, 1e alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de 'Intergemeentelijke Samenwerking', waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 18 januari 2013 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 waarbij bepaald wordt dat de vertegenwoordigers voor de algemene vergaderingen van de opdrachthoudende verenigingen niet telkens opnieuw moeten aangesteld worden voor de gemeenteraad, maar dat enkel de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de statuten van IMWV;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het mandaat van mevrouw Nadia Hendrickx, volmachtdrager van de gemeente, als effectieve vertegenwoordiger voor de jaarvergadering van IMWV op 22 juni 2016, vast te stellen;

Artikel 2:

Het mandaat van de heer Georges Lievens, volmachtdrager van de gemeente, als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het geval de effectieve volmachtdrager verhinderd is om deel te nemen aan

de jaarvergadering van IMWV op 22 juni 2016, vast te stellen;

Artikel 3:

Kennis te nemen van de agenda, de punten en de toelichting en aan de vertegenwoordiger van de gemeente opdracht te geven het standpunt van de gemeente op de jaarvergadering van IMWV op 22 juni 2016 te vertolken;

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te geven aan het secretariaat van IMWV, p/a Farys/TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent.

4 Intergemeentelijke samenwerking - TMVW - algemene vergadering - vrijdag 24 juni 2016 - goedkeuring agenda

Gelet op het feit dat de gemeente Jabbeke aangesloten is bij TMVW (IC).

Gelet op de statuten van TMVW (IC)

Gelet op de uitnodigingsbrief voor de algemene vergadering van TMVW (IC) cvba dd. 24 juni 2016, waarin tevens de agenda werd meegedeeld en de agendapunten werden toegelicht.

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet.

BESLUIT:

Artikel 1:

De (gemeente)raad beslist goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de algemene vergadering TMVW (IC) cvba van 24 juni 2016 en de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :

1. Toetredingen en uitbreiding van toetredingen
2. Actualisering van bijlagen 1, 2 en 5 aan de statuten ingevolge diverse toetredingen en uitbreiding van toetredingen
3. Verslag van de Raad van Bestuur over het dienstjaar 2015
4. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 2015
5. Kennisname van het verslag van het college van commissarissen
6. Kennisname van de verslagen van de commissaris-revisor (lid IBR)
7. Kwijting aan de bestuurders, commissarissen en de commissaris-revisor (lid IBR)
8. Benoeming van vertegenwoordigers in de Directiecomités
9. Benoeming van bestuurders in de Raad van Bestuur

Artikel 2:

De afgevaardigde van de gemeente die bij aanvang van de legislatuur werd gemachtigd, mevrouw Cindy Sabbe, te bevestigen en deze op te dragen haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in artikel 1

Artikel 3:

De (gemeente)raad beslist het schepencollege van de gemeente Jabbeke te gelasten met de uitvoering van dit besluit waaronder het onverwijld bezorgen van een afschrift van deze beslissing aan TMVW (IC), Stropstraat 1, 9000 Gent.

5 Reglementering - Hulpverleningszone - retributie brandpreventie - opheffing

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 173, Grondwet;

Gelet op artikel 42,§3, Gemeentedecreet;

Gelet op artikel 43, §2,15°, Gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van 5 januari 2015 van de Zoneraad van de Hulpverleningszone West-Vlaanderen I waarbij de zonale retributie op de verhaalbare opdrachten van de operationele dienst van de brandweer en van de opdrachten van de brandpreventie werd gevestigd;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 02/02/2015 waarbij een gemeentelijke retributie op de opdrachten van brandpreventie door de Hulpverleningszone I West-Vlaanderen werd gevestigd;

Gelet op het Zoneraadsbesluit van 2 mei 2016 waarbij de bestaande zonale retributie op de verhaalbare opdrachten operationele dienst van de brandweer en de opdrachten van de brandpreventie werd opgeheven en opnieuw werd gevestigd;

Overwegende dat het nieuwe retributiereglement o.a. voorziet in een nieuwe definitie van het begrip retributieplichtige waarbij het steeds de begunstigde van de prestatie is in wiens voordeel of belang de interventie – of preventieopdracht wordt uitgevoerd die als retributieplichtige wordt beschouwd;

Overwegende dat dit tot gevolg heeft dat de facturen voor het opmaken van een brandpreventieverslag niet langer aan de stads – of gemeentebesturen, maar aan de aanvrager van de bouwvergunning zullen worden gestuurd;

Overwegende dat het bestaande retributiereglement op de opdrachten van brandpreventie door de Hulpverleningszone I West-Vlaanderen dan ook niet langer van toepassing is en derhalve mag worden opgeheven;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het retributiereglement van 02/02/2015 houdende het vestigen van een retributie op de opdrachten van brandpreventie door de Hulpverleningszone I West-Vlaanderen op te heffen voor de vanaf 3 mei 2016 aangevraagde brandpreventie-opdrachten.

Artikel 2:

Onderhavig besluit wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

6 Ruimtelijke planning - ambachtelijke verkaveling Stationsstraat - uitbreiding - dadingsovereenkomst

DEBAT

Raadslid Geert Orbie vraagt naar de noodzaak van de ontwikkeling van dit gebied. Hoeveel personen hebben aangegeven nog in dit project geïnteresseerd te zijn? Bij de toewijzing in het Vlamingveld hadden sommige geïnteresseerden intussen reeds een andere locatie gevonden. Is er al een beslissing genomen over de wijze van toewijzing? Hier wordt voorgesteld om te vergoeden aan een prijs van vijfmaal de marktwaarde ter afkoop van het recht op zelfrealisatie. Er zijn ook nog een aantal andere

eigenaars in dit verhaal. Er werd uiteengezet dat de andere eigenaars niet eenzelfde prijs kunnen verwachten. Dit wil dus zeggen dat men één iemand zeer gelukkig maakt en de andere eigenaars niet.

Door de burgemeester wordt geantwoord dat het niet zo is dat er, nu er een beperkte vraag geregistreerd wordt, er geen behoefte is. Het project is opgenomen in het structuurplan van de gemeente dat reeds 8 jaar van kracht is. Eenmaal het project gestart wordt en de dadingsovereenkomst goedgekeurd is, zal terug aangevraagd worden. Dit is de enige mogelijkheid om nog een ambachtelijke zone te realiseren. Wat betreft de toewijzing van de ambachtelijke percelen, is dit nog veel te voorbarig. Het is de bedoeling bij de toewijzing om enige verbondenheid met de gemeente te kunnen aantonen. De kostprijs van de grond in deze dadingsovereenkomst is een keuze. Wanneer er de mogelijkheid zou zijn om een woningbouwproject te realiseren, zoals in Varsenare-Noord zou deze prijs te weinig zijn. Men moet altijd kijken wat de situatie is. Het verschil is hier dat er recht is op zelfrealisatie. De andere eigenaars hebben deze mogelijkheid niet. Dit creëert andere rechten. De prijs die andere eigenaars zullen ontvangen, zal ook altijd meer zijn dan de waarde van landbouwgrond.

Voorzitter Paul Vanden Bussche vraagt zich af of het perceeltje bouwgrond in de Varsenareweg niet terzelfdertijd kan verkocht worden.

Door de burgemeester wordt geantwoord dat dit perceel bestemd is voor dagrecreatie. Dit kan niet vergeleken worden met het perceel dat hier voorligt.

BEHANDELING

Aan de gemeenteraad wordt voorlegging gedaan van een ontwerp van notariële dadingsovereenkomst, die meteen ook de toelichting en het voorstel van beslissing inhoudt:

Ontwerp van notariële dadingsovereenkomst

(omdat in deze dadingsovereenkomst ook afstand van pachtrecht inhoudt, dient dit nodig aangegaan te worden voor een notaris)

PARTIJEN

...

Partij enerzijds

B De gemeente Jabbeke, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, in de persoon van de heer Daniël Vanhessche, burgemeester, en de heer Gabriël Acke, gemeentesecretaris, hiertoe gemachtigd bij beslissing van de gemeenteraad van 6 juni 2016

Partij anderzijds

WORDT VOORAF UITEENGEZET HETGEEN VOLGT:

(1) De gemeente Jabbeke heeft al enkele decennia een vaste beleidslijn met betrekking tot de realisatie van lokaal bedrijventerrein. Achtereenvolgens werden drie fases van de ambachtelijke verkaveling Vlamingveld gerealiseerd voor in totaal 55 bedrijven, een bedrijvenoppervlakte van 141.838m² en een tewerkstelling van circa 250 personen.

De gemeente Jabbeke staat zelf in voor de realisatie en heeft een eigen toewijzingsbeleid ten behoeve van het lokale kleinbedrijf. Omdat de verkoop gebeurt op basis van de kostprijs, komt dit startende bedrijven en de lokale dynamiek in het algemeen ten goede.

- (2) In het kader van het goedgekeurde GRS (gemeentelijk ruimtelijk structuurplan) werd een volgende realisatie van lokaal ambachtelijk areaal, na locatieonderzoek met betrekking tot de meest geschikt plaats, voorzien aan de achterzijde van het vroegere militair domein, dat thans in gebruik is bij de dienst civiele bescherming. In de voorbereiding voor de uitbreiding van het BPA ambachtelijke verkaveling Stationsstraat werd reeds zonder bezwaar een milieueffectenrapport opgemaakt. Daarbij werd voor de op te starten ruimtelijke planning gekozen voor de natuurlijke contourlijn van de achterliggende waterloop (plan zoals gevoegd bij het milieueffectenrapport – bijlage 1). De oppervlakte van deze fase van ambachtelijke realisatie bedraagt 4,7ha, waarvan uiteindelijk ongeveer 3,9ha in aanmerking zou kunnen komen voor verkoop. Bijzonder is dat voor die realisatie grotendeels gebruik zou kunnen gemaakt worden van de recent aangelegde ontsluitingsweg.
- (3) Van de kant van de gemeente Jabbeke wordt ingebracht dat de uitrusting van de bestaande ambachtelijke verkaveling Stationsstraat reeds een kostprijs heeft van 598.131 euro, waarvan 253.974 euro gesubsidieerd werd en dat er daarnaast ook de kosten zijn van de verwerving van het terrein. Wegens de klassering als monument naderhand van een belangrijk gedeelte van de zone en de onzekere toekomst van de bedrijfssite civiele bescherming kon er voor het beperkte ambachtelijke areaal nog geen verkoopprocedure opgestart worden.
- (4) Van de zijde van partij enerzijds wordt gewezen op het feit dat de betrokken percelen belangrijke huiskavels zijn, onmiddellijk aansluitend bij het bedrijf en waarbij er in heel belangrijke mate bedrijfsinvesteringen gedaan werden die door een eventuele onteigening van de zone sterk waardeverminderend zijn. In die zin werd onder bestuursdocument 351350 bedrijfseconomische berekening van het waardeverlies neergelegd.
- (5) In het kader van een gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplanning wordt naast een goed te keuren gemeentelijk RUP, goedkeuring gevraagd voor een onteigeningsplan met het oog op het realiseren van de specifieke gemeentelijke doelstellingen, in dit geval in het kader van het lokaal ambachtelijk beleid. De onteigeningswetgeving voorziet dat een eigenaar die meer dan de helft van de gronden bezit, evenwel kan aanbieden om onder de voorwaarden die de overheid dan bepaalt, de uitvoering van de verkaveling te doen. In dit geval zijn ... eigenaars van meer dan 80% van de grond van het voorgenomen project. Volledigheidshalve wordt de onteigeningswetgeving op dat vlak ingevoegd – Vlaamse codex ruimtelijke ordening:

“Art. 2.4.3. §1 VCRO. Elke verwerving van onroerende goederen, vereist voor de verwezenlijking van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, kan door onteigening ten algemene nutte tot stand worden gebracht.

§2. Ongeacht de bepalingen die andere overheden bevoegd verklaren tot onteigenen, kunnen de volgende instanties als onteigenende instanties optreden ter verwezenlijking van ruimtelijke

uitvoeringsplannen: het gewest, de provincies, de gemeenten, de verenigingen van gemeenten, de openbare instellingen en ook de organen die door de Vlaamse Regering gemachtigd zijn om te onteigenen ten algemene nutte.

Wanneer de voorgenomen onteigening de ordening tot doel heeft van een gedeelte van het grondgebied dat bestemd is om verkaveld te worden met het oog op het oprichten van gebouwen voor huisvestings- of handelsdoeleinden, kan of kunnen de eigenaar of eigenaars die meer dan de helft van de oppervlakte van de in dat gebied begrepen gronden bezitten, vragen om, binnen de termijnen en onder de voorwaarden die de overheid heeft bepaald en voor zover ze er blijk van geven de nodige middelen te bezitten, belast te worden met de uitvoering van de voor die ordening vereiste werken en ook met de herverkavelings- en ruilverkavelingsverrichtingen.

De aanvraag, vermeld in het tweede lid, moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen drie maanden na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het besluit tot goedkeuring van het onteigeningsplan.

Wanneer de onteigening de ordening tot doel heeft van een gedeelte van het grondgebied dat krachtens een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan daartoe aangeduid is, kan de eigenaar of kunnen de eigenaars onder de voorwaarden bepaald in het tweede en derde lid, vragen om met de uitvoering van de ordeningswerken te worden belast.

In gevallen als bepaald in het tweede en het vierde lid zal de onteigenende overheid, op verzoek van de personen die met de ordening van de strook zijn belast, de daartoe vereiste onroerende goederen onteigenen, wanneer de onderhandse verkrijging daarvan onmogelijk is gebleken.”

Het is partijen gekend dat er een initiatief van de Vlaamse regering bestaat om te komen tot een nieuw onteigeningsdecreet, waarbij evenwel het principe van het recht op zelfrealisatie behouden blijft.

(6) Aldus is er een rijzend belangenconflict:

- a. De gemeente Jabbeke die in het kader van haar ambachtelijk beleid en het gemeentelijk structuurplan, in een zone agrarisch gebied een planningsinitiatief wenst te nemen voor lokale bedrijvigheid en die dat dan nog wil doen in gemeentelijke grondregie met strikte verkoopvoorwaarden en prijsafvlakking ten voordele van het lokale bedrijf.
- b. Partij enerzijds die als eigenaar op basis van het recht, ingeschreven in de onteigeningswetgeving, te allen tijde na de goedkeuring van het ruimtelijk uitvoeringsplan, kan aanbieden om zelf over te gaan tot de realisatie van de ambachtelijke verkaveling. Voor partij enerzijds gaat het dus niet zozeer om de onteigeningswaarde van de grond en de minwaarde bij de bedrijfsvoering (damnum emergens), dan wel om een vergoeding voor het niet te vermijden verwachtingspatroon van zelfrealisatie (lucrum cessans). Door partij enerzijds wordt gewezen op dit belangrijke onderscheid ten opzichte van een onteigeningsprocedure, een waardeschatting van de grond en een onderhandeling voorafgaand aan een minnelijke onteigening.

(7) Voor het financiële aspect zijn voor de partijen de volgende gegevens gekend:

- a. Gemeente Jabbeke heeft haar laatste fase van ambachtelijke verkaveling verkocht à 70 euro/m²

- b. Er zijn ruime vergelijkingspunten met betrekking tot de waarde van gronden in agrarisch gebied. Afhankelijk van de ligging, al of niet aanpalend bij een bedrijfsvoering, de grondkwaliteit en de pachttoestand zijn er prijzen die kunnen oplopen tot 6 euro/m². Daarnaast zijn er evenwel ook nog passende vergoedingen voor pachtverbreking, prijzij, minwaarde op investeringen met betrekking tot gebouwen en wederbeleggingsvergoedingen.
- c. Indien een overheid in het kader van haar planning gronden her bestemd, dan is er in het kader van art. 2.6 van het VCRO een planbatenheffing ten voordele van de Vlaamse gemeenschap. Die planbatenheffing wordt onder de bijlagen van dit dossier berekend op gemiddeld 6,51 euro/m² ten laste van de eigenaar (bijlage 2 bij deze overeenkomst).
- d. Specifiek aan dit project is dat er ongeveer 20% van het areaal ingenomen wordt door bufferzones en wegenis en dat de kosten voor weg, riolering en nutsvoorzieningen voor het overgrote deel reeds gemaakt zijn in het kader van de ontsluiting van het militair domein en de civiele bescherming. Het is voer voor debat of er voor een bestaand openbaar domein dat dan door een aanpalende die optreedt als private verkavelaar, een vergoeding kan opgelegd worden.

(8) Partijen stellen voor om dit belangenconflict op te lossen via dading:

- a. Partij enerzijds heeft een belangrijke winstverwachting. Daarnaast wordt ook een belangrijke economische schade en minwaarde berekend in het kader van de agrarische exploitatie van het direct aanpalende bedrijf (nota neergelegd onder document 351350).
- b. Van gemeentezijde werden de eigen argumenten benadrukt:
 - De planbatenheffing
 - De bijkomende kosten van uitrusting en in het bijzonder de aanleg en het blijvend onderhoud van de bufferzone
 - De gedeeltelijke weerlegging van de raming van de bedrijfsschade. Een dergelijke berekening kan enkel gelden als argument bij onteigening. Bij private verkaveling zit dit ook in de verkoopprijs begrepen

Thans wordt overeengekomen zoals hierna. Partijen verklaren elkaar wederzijds dat de afspraken zoals hierna voor ieder van hen een toegeving inhouden. Partijen verklaren ook dat deze dading alle gevolgen, zowel tegenwoordige als toekomstige, de bekende als de onbekende, definitief regelt.

Artikel I:

Partij enerzijds staat de hiernavolgende goederen af in volle eigendom en vrij van gebruik ten aanzien van partij anderzijds (goederen aangeduid op het plan in bijlage – bijlage 3). Partij enerzijds zijn respectievelijk vruchtgebruiker en eigenaar in blote eigendom.

- Een deel van een perceel weiland kadastraal gekend onder de 1e afdeling, sectie A, nummer 1074, met een oppervlakte van vierenzestig are tachtig centiare (64a 80 ca), en dit voor een oppervlakte van drieëntwintig are achtenzeventig centiare (23a 78ca)
- Een perceel weiland kadastraal gekend onder de 1e afdeling, sectie A, nummer 1067, met een oppervlakte van honderdzevenenzeventig are veertig centiare (1ha 77a 40 ca), en dit voor een oppervlakte van zestien are negenenvijftig centiare (16a 59ca)

- Een perceel weiland kadastraal gekend onder de 1e afdeling, sectie A, nummer 1065, met een oppervlakte van tweeënzeventig are tachtig centiare (72a 80ca) en dit voor een oppervlakte van twee are eenenvijftig centiare (2a 51ca)
- Een perceel bouwland kadastraal gekend onder de 1e afdeling, sectie A, nummer 1073F, met een oppervlakte van vierendertig are drieëntwintig centiare (34a 23ca)
- Een perceel bouwland kadastraal gekend onder de 1e afdeling, sectie A, nummer 1072C, met een oppervlakte van achtenvijftig are vierentachtig centiare (58a 84ca)
- Een perceel weiland kadastraal gekend onder de 1e afdeling, sectie A, nummer 1068B, met een oppervlakte van vijftwintig are (25a)
- Een perceel weiland kadastraal gekend onder de 1e afdeling, sectie A, nummer 1063, met een oppervlakte van zesenvertig are veertig centiare (46a 40ca) en dit voor een oppervlakte van vijfenveertig are achtenzestig centiare (45a 68ca)
- Een perceel weiland kadastraal gekend onder de 1e afdeling, sectie A, nummer 1064, met een oppervlakte van honderdnegentien are zeventig centiare (1ha 19a 70ca)
- Een perceel weiland kadastraal gekend onder de 1e afdeling, sectie A, nummer 1062C, met een oppervlakte van vijfenvijftig are eenenzeventig centiare (55a 71ca)

De percelen hebben aldus een oppervlakte van 3ha 82are 04ca, nader op te meten bij de notariële akte.

Artikel 2:

Partij enerzijds ontvangt een vergoedingsprijs van 31 euro/m² op de verwerving in volle eigendom (3ha 82are 04ca).

De vergoedingsprijs dient betaald te worden binnen een termijn van 90 dagen vanaf het van kracht worden van deze overeenkomst.

Artikel 3:

Deze dading die een aankoop in der minne en pachtafstand inhoudt, wordt afgesloten onder opschortende voorwaarde van het definitief van kracht worden na publicatie en het bestrijken van alle beroepstermijnen, van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met betrekking tot de herbestemming als lokaal ambachtelijk terrein.

De gemeente Jabbeke engageert er zich toe om de procedure voor het ruimtelijk uitvoeringsplan onverwijld op te starten en verder te zetten op basis van het plan zoals in bijlage neergelegd in het kader van het onderzoek tot MER.

Deze opschortende voorwaarde dient vervuld te worden uiterlijk voor 1 januari 2019. Deze opschortende voorwaarde is bedongen in het enkel voordeel van partij anderzijds, die er dan ook aan kan verzaken.

Artikel 4:

De gemeente Jabbeke zal instaan voor de kosten van planbatenheffing en voor alle kosten van afsluiting van de betrokken percelen. Daarnaast wordt overeengekomen dat er nog een

toegang gerealiseerd wordt naar de achterliggende percelen van partij enerzijds (zie plan – bijlage 4).

Artikel 5:

Partijen verklaren en aanvaarden dat de in deze dadingsovereenkomst vervatte vergoedingsprijs die voornamelijk afstand inhoudt van het recht op zelfrealisatie niet zal ingeroepen of aangewend worden als vergelijkingspunt met betrekking tot toekomstige verwervingen voor rekening van de gemeente Jabbeke.

Artikel 6:

(toevoeging notariële bedingen met betrekking tot het onroerend goed – verklaringen in verband met het Vlaams decreet op de ruimtelijke ordening, stedenbouwkundige voorschriften, de niet liggende in een risicozone voor overstromingsgebied, het bodemdecreet, polders en wateringen, fiscale verklaringen waarbij het in hoofde van de gemeente Jabbeke gaat om een verwerving van openbaar nut, zijnde de realisatie van een lokaal ambachtelijk terrein).

Gaat over tot de stemming met volgende uitslag:

Voor: Frank Casteleyn, Geert Deprée, Jan Pollet, Joël Acke, Annie D'hoedt, Annemieke Dhaese, Thomas Veramme, Georges Lievens, Nadia Hendrickx, Jacques Monteyne, Caroline Daenekindt, Franky Dereeper, Siska Loyson, Claudia Coudeville, Heidi Vanhaverbeke, Daniël Vanhessche, Paul Vanden Bussche

Onthouding: Geert Orbie, Jan Talloen, Luc Slabbinck, Han Vermaut

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het voorstel van dadingsovereenkomst.

Artikel 2:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om voor rekening van de gemeente Jabbeke deze dadingsovereenkomst aan te gaan. Voor rekening van de gemeente Jabbeke wordt de tussenkomst gevraagd van notariskantoor Vadenot.

7 Ruimtelijke ordening - straatnaamgeving - toekenning straatnaam voor nieuwe verkaveling bij Cathilleweg 118 (Stalhille) - principebeslissing

De Gemeenteraad van Jabbeke, in zitting van 6 juni 2016,

..., diende op 15 december 2015 bij de gemeente een aanvraag voor een verkavelingsvergunning in voor diverse percelen grond gelegen te Stalhille, ter hoogte van het eigendom Cathilleweg 118, en met als kadastrale omschrijving afdeling 3 sectie A nummer(s) 476h (deel), 477n (deel), 477p (deel).

De geplande verkaveling, die gelegen is nabij de dorpskern Stalhille, voorziet na afbraak van de bestaande bebouwing in het creëren van 6 bouwpercelen bestemd voor halfopen en open bebouwing.

Om de percelen te kunnen ontsluiten voorziet het verkavelingsontwerp ook in de aanleg van een nieuwe weg van 45 m. lang. Deze doodlopende straat heeft een rijbaanbreedte van 4,40 m. in KWS-verharding en neemt toegang in de Cathilleweg.

Overwegende dat het aangewezen is dat de gemeente een straatnaam geeft aan deze nieuwe weg;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 7 maart 2016 waarbij het ontwerp voor de infrastructuurwerken, met inbegrip van het wegenisdossier, werd goedgekeurd;

Gelet op het vooradvies van de gemeentelijke adviesraad voor cultuurbeleid van 14 maart 2016, ter kennisgeving gegeven aan het college van burgemeester en schepenen in zitting van 23 mei 2016, en waarin de leden volgende keuzes van straatnaam formuleren :

1. **Kartuizerinnensteeg**: naar analogie met de Kartuizerinnenweg waaraan de achterliggende percelen van de geplande verkaveling grenzen (betrokken Brugse monialenklooster had in het dorp Stalhille heel wat gronden in haar bezit tijdens het Ancien Régime);
2. **Waterput**: deze naam verwijst naar de hoeve gelegen Cathilleweg 118 (deze hoeve wordt afgebroken om plaats te maken voor de geplande verkaveling). Een kaart uit 1715, bewaard in het Rijksarchief Brugge, leert ons dat de hoeve eigendom is ..., en in die tijd gekend is als "dHofstede Waterput";
3. **Stegerssteeg**: deze naam verwijst naar de waterloop "Stegerszwin" die het poldergebied ten oosten van Stalhille ontwatert naar de Noord Eede.

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 mei 2016 waarbij werd beslist om het tweede voorstel van de Cultuurraad voor te leggen aan de gemeenteraad. Het eerste en het derde voorstel van de Cultuurraad worden door het college niet weerhouden omwille van volgende redenen :

- de straatnaam Kartuizerinnensteeg zal leiden tot verwarring met de reeds bestaande straat "Kartuizerinnenweg" die zich aan de achterzijde van de verkaveling bevindt.
- de straatnaam Stegerssteeg, hoewel verwijzend naar de waterloop Stegerszwin, gelegen ten oosten van de dorpskom van Stalhille, is eveneens niet geschikt gelet op het achtervoegsel 'steeg' in deze straatnaam. Een steeg wordt immers algemeen opgevat als een smalle of nauwe straat die doorgang verleent tussen gebouwen;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 betreffende de bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd bij de decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002;

Gelet op de algemene onderrichtingen betreffende het toekennen en wijzigen van plaatsnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 25 van 29 juli 1998;

Gelet op de richtlijnen voor het geven en spellen van straatnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 39 van 26 november 1998;

Gehoord de raadsleden in hun tussenkomsten;

BESLUIT :

Artikel 1 :

De gemeenteraad besluit principieel volgende straatnaam toe te kennen aan de nieuwe openbare weg in de woonverkaveling gelegen bij Cathilleweg 118 te Jabbeke (deelgemeente Stalhille):

- "Waterput"

Artikel 2 :

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met het voeren van de procedure zoals voorzien in het decreet van 28 januari 1977, artikelen 4 en 5, gewijzigd door het decreet van 29 november 2002.

8 Patrimonium - Provenhofstraat - verkoop perceel grond

De gemeente Jabbeke is eigenaar van een perceel bouwgrond, prekadastraal gekend onder 4^e afdeling, sectie C nummer 716A_P0000, met een oppervlakte van 594 m². Het perceel werd na de laatste aanpassing van het ruimtelijk uitvoeringsplan BPA Centrum Noord herziening van 1 april 2004 een ongebruikt perceel ingetekend als bouwgrond.

Het perceel wordt verkocht met de voorwaarden zoals voorzien in het ruimtelijk uitvoeringsplan. De huidige ruimtelijke toestand maakt wel dat het perceel zich vooral leent tot halfopen of volledig open bebouwing.

De gemeente Jabbeke wil overgaan tot de openbare verkoop van het restperceel. Met de openbare verkoop van het pand wil het gemeentebestuur aan de hele bevolking de gelegenheid bieden om een bod te doen.

Daarenboven biedt de openbare verkoop een zekere garantie voor het verkrijgen van een billijke prijs.

Om een reëel beeld te hebben omtrent de verkoopwaarde van het onroerend goed, heeft het gemeentebestuur aan een erkend landmeter-expert gevraagd om een schattingsverslag op te maken. De verkoopwaarde wordt volgens schatting geraamd op 250 euro/m².

Er wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om over te gaan tot de openbare verkoop aldus.

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt goedkeuring verleend aan de openbare verkoop van het perceel met een oppervlakte van 594m² en kadastraal gekend onder 4e afdeling, sectie C, nummer 716A_P0000.

Artikel 2:

Het perceel zal worden verkocht voor de minimumprijs van 250 euro/m².

Artikel 3:

De openbare verkoop zal verlopen via het kantoor van notaris Van Hoestenbergh-Dewagtere.

Artikel 4:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om voor rekening van de gemeente Jabbeke deze overeenkomst te ondertekenen.

9 Overheidsopdrachten - uitleendienst - aankoop tafels en stoelen - ontwerp

De gemeenteraad

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om over te gaan tot aankoop van bijkomend aantal tafels en stoelen ten behoeve van de uitleendienst en dit via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De kostprijs voor aankoop van deze nieuwe loten wordt geraamd op 19.500 euro (inclusief BTW)

De gemeenteraad is bevoegd op basis van artikel 42 en volgende van het gemeentedecreet, dat stelt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid en artikel 43 §2, 11^o -.in verband met het vaststellen van de wijze waarop opdrachten voor aanneming van werken en levering van diensten

worden toegewezen en het vaststellen van de voorwaarden ervan.

Van toepassing op dit besluit is de wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten, meer in het bijzonder artikel 26 §1 dat de gevallen bepaalt waarbij opdrachten gegund mogen worden via een onderhandelingsprocedure en §2 dat de gevallen van gunning zonder bekendmaking vooraf aanduidt.

Ook artikel 105 van het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 dat de maximumbedragen vaststelt voor onderhandelingsprocedures is toepasselijk bij deze opdracht.

In het beleidsplan van de gemeente is de geregelde vervanging en aanpassing van het uitleenmateriaal voorzien.

In bijlage vindt de gemeenteraad het ontwerp voor aankoop volgens de huidige behoefte het technisch voorstel en raming van de kosten.

- 80 tafels
- 400 stoelen

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt goedkeuring gegeven aan het ontwerp voor de aankoop en levering van tafels en stoelen voor de uitleendienst en dit voor een geraamde prijs van 19.500 euro (BTW incl.).

Artikel 2:

De opdracht voor het leveren zal gegund worden na onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf.

Artikel 3:

Deze opdracht zal gefinancierd worden door middel van de kredieten ingeschreven in de beheers en beleidscyclus 0190-00/2400000.

10 Financiën - brandweer - omslag brandweerkosten - definitieve berekeningen 2013 en 2014

Door de gouverneur (document 355285 van 11/05/2016, ontvangen op 13/05/2016) wordt het voorstel van definitieve berekening van de forfaitaire kosten van de brandweer voor de jaren 2013 en 2014 voor de gemeente Jabbeke gelaten, telkens verminderd met het voorschot dat reeds geïnd werd op 13 oktober 2015 (document 329319) voor de jaren 2013 en 2014.

Overeenkomstig artikel 10 §4, 3° van de Wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, gewijzigd door de Wet van 14 januari 2013, beschikt de gemeenteraad over 60 dagen om over dit voorstel een gemotiveerd advies uit te brengen.

Er is een voorgeschiedenis wat betreft de afrekening van het verleden. Zo heeft de gemeenteraad van 17 maart 2014 bezwaar aangetekend ten aanzien van het eerste voorstel van afrekening 2006 – 2010. Deze bezwaren werden hernomen op de gemeenteraad van 30 juni 2014 ten aanzien van het tweede voorstel van definitieve afrekening 2006 – 2010, en aangevuld met bijkomende bezwaren. Voor dit voorstel tot definitieve afrekening kan het argument van retroactieve toepassing van de wet van 14 januari 2013 niet hernomen worden. De overige bezwaren zijn hier echter wel van toepassing.

Het is zo dat gemeenten zonder eigen brandweerdienst mee betalen in de brandweerkosten van het korps dat hen beschermt. Gemeenten zonder korps noemt men “beschermden gemeenten”.

Gemeenten met een korps dat instaat voor intergemeentelijke bescherming noemt men “gemeentengroepscentra”. De meeste gemeenten die in West-Vlaanderen geen eigen brandweerkorps hebben worden bediend door een zogenaamd Z-centrum (vb Torhout en Gistel). Slechts 3 gemeenten (Alveringem, Bredene en Jabbeke) worden rechtstreeks door een stedelijk brandweerkorps (zgn Y-centrum) bediend. De Z-centra (kleinere korpsen) betalen ook een kleine opleg aan Y-centra (stedelijke korpsen) voor hun ondersteuning.

Door een wetswijziging van 14 januari 2013 van de wet op de civiele bescherming van 31 december 1963 (met in bijzonder artikel 10) verloopt de verrekening van de kosten voor de bediende gemeenten volledig anders.

Met een schrijven van 9 juli 2015 (document 322809 ontvangen op 13 juli 2015) werd de gemeente ingelicht dat er voor de jaren 2013 en 2014 een voorschot ging afgenomen worden van de gemeenterekening. Voor de berekening van het voorschot werd op de volgende manier gewerkt:

Het gemiddelde van de brandweerslag van de laatste drie definitief berekende jaren werd berekend meer concreet gaat het over de jaren 2008, 2009 en 2010). Van dit gemiddelde zal 80 % worden genomen, aangepast aan de voor het jaar in kwestie geldende index, dat zal worden aangerekend/uitbetaald als voorschot.

Met een schrijven van 22 september 2015 werd door de gouverneur de bedragen van de voorschotten bekend gemaakt. Voor 2013 en 2014 was dit respectievelijk 342.335,2 euro en 346.585,9 euro. Omgekeerd kon worden berekend dat de gemiddelde definitieve afrekening van de jaren 2008, 2009 en 2010 met aangepaste index van de jaren 2013 en 2014 aldus respectievelijk 427.919 euro en 433.232 euro bedroeg.

<u>Jaar</u>	<u>Voorschot (80% van gemiddelde 2008-2010)</u>	<u>Gemiddelde 2008-2010 geïndexeerd</u>	<u>Verschil voorschot & geïndexeerd gemiddelde</u>
2013	€ 342.335,21	€ 427.919,01	€ 85.583,80
2014	€ 346.585,87	€ 433.232,34	€ 86.646,47

Voor het jaar 2015 werd de bijdrage aan de hulpverleningszone bepaald op 466.884 euro. Het was aldus aannemelijk dat de definitieve berekening voor de jaren 2013 en 2014 bepaald ging worden tussen:

- enerzijds de gemiddelde definitieve afrekening van de jaren 2008, 2009 en 2010 met aangepaste index van respectievelijk 2013 en 2014, zijnde 427.919 euro & 433.232 euro
- de bijdrage 2015 anderzijds, zijnde 466.884 euro

De raming tot definitieve afrekening voor de jaren 2013 en 2014 werd aldus bepaald op ±450.000 per jaar. De door de gouverneur bepaalde definitieve afrekening werd echter respectievelijk bepaald op 518.709,1 euro en 514.974,7 euro.

<u>Jaar</u>	<u>Voorschot (80% van gemiddelde 2008 - 2010)</u>	<u>Geïndex gemiddelde 2008 - 2010</u>	<u>Verschil voorschot & geïndexeerd gemiddelde</u>	<u>Definitieve Afrekening</u>	<u>Te betalen</u>
2013	€ 342 335,21	€ 427 919,01	€ 85 583,80	€ 518 709,10	€ 176 373,89
2014	€ 346 585,87	€ 433 232,34	€ 86 646,47	€ 514 974,66	€ 168 388,79

Ten opzichte van de gemiddelde definitieve afrekening van de jaren 2008, 2009 en 2010 met aangepaste index (!) van 2013 en 2014 is dit een meerkost van respectievelijk 21% ofwel 90.790,09 euro en 19% ofwel 81.742,32 euro.

Ten opzichte van de bijdrage aan de hulpverleningszone 2015 is dit een meerkost van respectievelijk 11% ofwel 51.825 euro en 10% ofwel 48.090,66 euro.

Jaar	Geïndex gemiddelde 2008 - 2010	Hulpverleningszone 2015	Budget (gemiddeld van "2008-2010" & HVZ 2015)	Definitieve Afrekening	Meerkost tav budget
2013	€ 427 919,01	€ 466 884,00	€ 447 401,51	€ 518 709,10	€ 71 307,59
2014	€ 433 232,34	€ 466 884,00	€ 450 058,17	€ 514 974,66	€ 64 916,49
			€ 897 459,68	€ 1 033 683,76	€ 136 224,09

Het voorstel van definitieve berekening van de forfaitaire kosten van de brandweer voor de jaren 2013 en 2014 is aldus aanzienlijk hoger dan de definitieve afrekening voor de jaren 2006 t.e.m. 2010 én dan de bijdrage voor de hulpverleningszone 2015.

Jaar	Bedrag	Meerkost afrekening 2013	% Meerkost afrekening 2013	Meerkost afrekening 2014	% Meerkost afrekening 2014
2006	€ 347 766,09	€ 170 943,01	149%	€ 167 208,57	148%
2007	€ 411 634,16	€ 107 074,94	126%	€ 103 340,50	125%
2008	€ 397 345,59	€ 121 363,51	131%	€ 117 629,07	130%
2009	€ 419 512,37	€ 99 196,73	124%	€ 95 462,29	123%
2010	€ 406 776,46	€ 111 932,64	128%	€ 108 198,20	127%
2015	€ 466 884,00	€ 51 825,10	111%	€ 48 090,66	110%

Het bezwaar tegen de definitieve afrekening van de forfaitaire bijdrage voor de brandweer voor de jaren 2006 t.e.m. 2010 was deels gebaseerd op het retroactief toepassen van de wet van 14 januari 2013 (BS 7 februari 2013). Dit bezwaar is nu niet meer van tel, gezien de wetswijziging van 24 januari 2013 rechtsgeldig van toepassing is op de definitieve afrekening voor de jaren 2013 en 2014.

De kern van het probleem bij dit voorstel is dat de provinciegouverneur zijn voorgenomen beslissing niet naar behoren motiveert. Zowel in het schrijven van de gouverneur bepalende de voorschotten én in het schrijven bepalende het voorstel van definitieve berekening van de forfaitaire kosten van de brandweer voor de jaren 2013 en 2014 is er geen enkele motivering terug te vinden.

Het is pas na een informele informatieaanvraag door de gemeente Jabbeke bij de diensten van de gouverneur, dat blijkt dat dezelfde berekening werd toegepast als voor de jaren 2006 t.e.m. 2010 ((document 281712, ontvangen op 16 mei 2014). Een herhaling van het gebrek aan motivering zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 30 juni 2014 bij het verkrijgen van het tweede voorstel tot definitieve afrekening voor de jaren 2006 t.e.m. 2010 dringt zich op.

Daarin heeft de gouverneur, zich baserend op een wetswijziging van 14/01/2013 én zonder rekening te houden met het belang van de door de Y-centra bediende gemeenten, een berekeningsmethode uitgewerkt met invulling van bepaalde parameters waarvan de toepassing tot het praktisch resultaat leidt dat de kostprijs voor de gemeenten die beschermd worden door een Y-centrum drastisch toeneemt.

Onder de oude regeling (voor de wetswijziging van 14/01/2013) mocht de kost van het beroepspersoneel van de groepscentra dat aangerekend werd "niet meer dan 10 % uitgaan boven het minimum beroepspersoneel zoals door de Koning vastgesteld". De gouverneur kon toen wel, "wegens regionale of lokale omstandigheden, één of meer van die gemeenten machtigen de kosten in verband met het beroepspersoneel daarboven, geheel of gedeeltelijk in rekening te brengen. De Koning legde de normen vast, die de gouverneur moest toepassen voor het bepalen van deze kosten". Deze bepaling is opgeheven, en blijkbaar in die zin geïnterpreteerd dat nu alle kosten worden doorgerekend, zonder rekening te houden met de andere mogelijkheden die de wet laat om correcties door te voeren.

Ook andere normen die bepalend zijn voor de berekeningsmethode, en die vóór de wetswijziging van 24/01/2013 bij Koninklijk Besluit vastgelegd moesten worden, zijn nu discretionair vastgelegd door de gouverneur. Het gaat inzonderheid om de bepaling van het aandeel van de Z-korpsen in de kosten van de Y-centra (art. 10, §2, 4°-5°), en de bepaling van het eigen aandeel van de gemeentencentrum van een gewestelijke groep (art. 10, §3).

De bepaling van de forfaitaire som, bedoeld in artikel 10, §2, 4° en 5° wordt bepaald op 6% op basis van de “historische meerkost van de Y-korpsen t.o.v. de Z-korpsen”. Dit wordt op geen enkele wijze toegelicht of onderbouwd. De vraag is trouwens niet hoeveel duurder de Y-korpsen zijn t.o.v. de Z-korpsen, maar wél wat de reële impact is van de kosten “ter dekking van de interventies van Z-korpsen ter versterking van de Y-korpsen”. Ter zake wordt geen enkele informatie of berekeningselement verstrekt, laat staan dat er een draagkrachtige motivering zou zijn ter bepaling van het voorgestelde percentage.

Artikel 10, §3 van de wet voorziet dat de gouverneur het aandeel van een gemeente-groepscentrum vaststelt “in functie van de lokale en regionale omstandigheden rekening houdend met hoofdzakelijk het bevolkingscijfer en het kadastraal inkomen”. Nu blijkt uit de voorgestelde berekening dat niet “hoofdzakelijk” maar uitsluitend rekening wordt gehouden met het kadastraal inkomen en het bevolkingscijfer, wat als algemene regel niet verenigbaar is met de wettekst, en overigens op geen enkele wijze wordt gemotiveerd of onderbouwd.

Ten aanzien van een beschermde gemeente die niet over een eigen brandweerdienst beschikt, is weliswaar in artikel 10, §4, 1° van de Wet een berekeningsformule opgenomen, maar een aantal parameters zijn afhankelijk van de vaststelling van de in aanmerking komende kosten van de brandweerdiensten van de gemeenten-gewestelijke groepscentra van de provincie zoals bedoeld in artikel 10, §2, 1°, verhoogd of verlaagd op grond van artikel 10, §2, 4° en 5°, alsook van het aandeel dat de gemeenten-gewestelijke groepscentra moeten dragen (art. 10, §3),

Het volstaat inderdaad niet dat in artikel 10, §§2 en 3 van de Wet betreffende de Civiele Bescherming een aantal criteria zijn opgenomen op grond ter berekening van bijdragen van de gemeente-groepscentra, dat dit de gouverneur zou toelaten om eigenmachtig die criteria concreet in te vullen en een wijze van berekening vast te leggen. Niet de criteria als zodanig (bevolkingscijfer, kadastraal inkomen, lokale en regionale omstandigheden) zijn doorslaggevend, wel de wijze waarop deze criteria met elkaar worden gecombineerd en in een concrete berekeningsmethode worden omgezet. En het is precies deze berekeningsmethode die niet overgelaten kan worden aan de willekeur van de provinciegouverneur; al zeker niet zonder enige motivering.

Overwegende dat het besluit van de gouverneur een manifeste schending inhoudt van de formele motiveringsverplichting zoals vastgelegd in de wet van 29 juli 1991 op de uitdrukkelijke motivering van de individuele bestuurshandelingen;

Overwegende dat ook bestuurshandelingen die onderworpen zijn aan een goedkeuringstoezicht van een hogere overheid, onderworpen zijn aan de formele motiveringsplicht, en dat de motivering in de beslissing zelf terug te vinden moet zijn; wanneer de beslissing voorafgegaan wordt door het inwinnen van wettelijk voorgeschreven adviezen, dan is het essentieel dat de argumentatie van een negatief advies inhoudelijk wordt beantwoord;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het besluit van de Gouverneur dd. 11 mei 2016.

Artikel 2 :

De gemeenteraad herneemt haar bezwaren zoals ingebracht naar aanleiding van het besluit van de gemeenteraad van 30 juni 2014 ten aanzien van het tweede voorstel van afrekening met betrekking tot de kosten van de brandweer over de jaren 2006-2010, met uitzondering van het bezwaar betreffende de niet toegelaten terugwerkende kracht bij de berekening op basis van artikel 10 van de wet betreffende de civiele bescherming zoals ingevoerd op 24 januari 2013.

In het bijzonder worden de volgende argumenten ook ingeroepen ten aanzien van het tweede voorstel van definitieve afrekening forfaitaire bijdrage brandweer voor de jaarrekeningen 2006 tot en met 2010:

- de onverenigbaarheid met de afrekeningen zoals opgemaakt door de gouverneur voor de jaren 2006 t.e.m. 2010 en de eerste dotatie aan de hulpverleningszone (2015). De bedragen van definitieve afrekening voor de jaren 2013 en 2014 liggen nóg hoger dan alle voorgenoemde.
- de toegepaste berekeningsmethoden en de niet behoorlijke motivering van de bestuursbeslissing van de gouverneur

Artikel 3:

De gemeenteraad verleent opnieuw ongunstig advies ten aanzien van het besluit van de Gouverneur van 11.05.2016, waarbij hij zijn voorstel definitieve kosten van de brandweer voor de jaren 2013 en 2014 voor de gemeente Jabbeke bepaalt en ter goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad.

II Financiën - BBC - jaarrekening 2015

DEBAT

Na omstandige toelichting door mevrouw Claudia Coudeville, schepen van financiën.

Raadslid Han Vermaut: "Het was al een tijdje voorspeld toen in 2015 de onafwendbare belastingverhoging werd aangekondigd. De voorgelegde jaarrekening toont aan dat onder meer hierdoor 1,1 miljoen euro meer fiscale inkomsten werden gegenereerd dan in 2014. Samen met een onverwachte financiële meevaller van 0,6 miljoen euro uit de deelneming die wordt aangehouden bij Efin NV, kon het bestuur dan ook rekenen op heel wat meeropbrengsten. Broodnodig zo blijkt nu. Want zonder waren de totale opbrengsten gedaald en was het resultaat van het boekjaar nog slechter dan vorig jaar.

Deze meeropbrengsten verbloemen niet alleen het eindresultaat van het boekjaar maar zorgen er ook voor dat de prioritaire doelstellingen zonder bijkomende inspanningen behaald worden. Deze worden namelijk gemeten in percentages van het totaal van ontvangsten uit exploitatie. Easy win dus.

Door gebrek aan eigen middelen en een hoge schuldengraad werden nieuwe investeringen voor het tweede jaar op rij zeer beperkt gehouden. Met slechts 1,15 miljoen euro is 2015 het slechtste jaar ooit wat investeren betreft. Verkoop van eigen patrimonium moet geld in het laatje brengen, maar de vele projecten lopen nog steeds vertraging op.

De afbouw van schulden verloopt zeer traag. Nog steeds is er een schuldenberg van 26,3 miljoen euro die de financiële gezondheid van onze gemeente de komende jaren negatief zal blijven beïnvloeden.

2015 was voor Jabbeke een jaar waar per gezin 200 euro meer belastingen werd geïnd. Buiten de jaarrekening opsmukken werd hier duidelijk niets mee gerealiseerd. Een bijdrage waarvoor deze gezinnen bijgevolg niets terugkregen. Een jaar om snel te vergeten dus."

Burgemeester Daniël Vanhessche vraagt zich af waarom dit jaar nu zo slecht zou zijn. Er is een schitterende uitkomst van de rekening 2015. De grote meerkost was de brandweerfactuur. Als er geïnvesteerd wordt, is het tegenargument dat de schuld opgebouwd wordt. Wanneer er niet geïnvesteerd wordt, zoals nu, dan wordt dit ook gehemeld. Er wordt inderdaad een behoorlijke kas opgebouwd om in de toekomst opnieuw te kunnen investeren.

Schepen Claudia Coudeville vult aan dat er nu een autofinanciering is van 1,8 miljoen euro. Er moet

naar zekerheid gekeken worden wanneer men in de toekomst wil investeren.

Raadslid Geert Orbie benadrukt dat er niet kan voorbijgegaan worden aan het feit dat de belangrijkste inkomsten uit de lokale belasting komen. In 2014 heeft de burgemeester de belastingverhoging in de krant gemotiveerd met het argument van de verhoogde brandweerdotatie. Nu blijkt dat er in Vlaanderen slechts 4 gemeente zijn die in 2014 de aanvullende personenbelasting en de opcentiemen verhoogd hebben. Jabbeke is daar één van. Jabbeke is echter de enige gemeente met een nadelig brandweerdossier die zowel de personenbelasting als de opcentiemen verhoogd hebben. Bredene en Alveringem hebben hun belastingen zelfs niet verhoogd. Door die belastingverhoging werden de belastingen van Jabbeke naar een aanslagvoet gebracht op het niveau van de omliggende gemeenten, maar het blijkt dat de Jabbeekse inwoner een hoger belastbaar inkomen heeft en dus meer betaalt. Daarbij wordt verwezen naar het inkomensniveau van alle omliggende gemeenten dat duidelijk lager is. Daarnaast is het zo dat er in de regio slechts 3 gemeenten zijn die per inwoner meer opcentiemen innen dan Jabbeke. Ook daar draagt de Jabbeekse burger meer geld af dan in de omliggende gemeenten. Er moet goed beseft worden dat het de centen van de inwoners zijn die men uitgeeft.

De burgemeester vindt het verkeerd om het gemiddeld inkomen van de burger te vergelijken. De inwoners van Jabbeke verdienen goed. Ook de werkloosheid is zeer laag. Daar mogen we fier op zijn. Men moet voor het financiële aspect ook kijken naar wat er bespaard wordt op het Vlaamse en Federaal niveau. De centen werden niet opgepot. Het is de bedoeling om opnieuw een aantal belangrijke investeringen te realiseren.

BEHANDELING

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en de beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (en latere wijzigingen);

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (en latere wijzigingen);

Gelet op Ministerieel besluit van 9 juli 2013 betreffende de digitale rapportering van gegevens van de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Het ontwerp van de gemeentelijke rekeningen over het financieel boekjaar 2015 wordt voorgelegd.

BESLUIT:

Artikel I:

De gemeentelijke jaarrekening over het dienstjaar 2015, omvattende de beleidsnota, de financiële nota en de samenvatting van de algemene rekeningen, wordt goedgekeurd met volgende cijfers:

Exploitatiebudget	€ 5.112.170,64	(€12.361.678 uitgaven - €17.473.849 inkomsten)
Investeringsbudget	€ - 238.986,17	(€1.150.072 uitgaven - € 911.086,25 inkomsten)
Andere	€ - 1.369.324,15	(€ 3.529.252 uitgaven - € 2.159.928 inkomsten)
Budgettair resultaat boekjaar	€ 3.503.860,35	
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	€ 864.203,54	
Gecumuleerd resultaat	€ 4.368.063,86	

Resultaat op kasbasis € 4.368.063,86

Financieel draagvlak € 5.838.680,82

(=exploitatieontvangsten verminderd met exploitatie-uitgaven excl. nettokost van schulden (interessen))

Netto periodieke leningsuitgaven € 3.951.439,36

(netto aflossing schulden + nettokost schulden)

AUTOFINANCIERING € 1.887.241,46

Artikel 2:

De balans wordt per 31 december 2015 afgesloten als volgt:

- aan actiefzijde met een totaal van 87.077.039 euro, zijnde 81.263.699 euro vaste activa en 5.813.340 euro vlottende activa;
- aan passiefzijde met een totaal van 87.077.039 euro, zijnde 57.059.967 euro eigen vermogen en 30.017.072 euro schulden.

12 Toegevoegd agendapunt – raadslid Caroline Daenekindt – verkeersveiligheid – parkeren vrachtwagen in Kerkeweg

Zoals reeds aangehaald in de gemeenteraad van 9 mei 2016 creëert een vrachtwagen die langs de Kerkeweg in Snellegem parkeert, een levensgevaarlijke situatie. De vrachtwagen in kwestie parkeert net na de laatste wegversmalling richting Gistelsteenweg. Als autobestuurder ben je door de wegversmalling verplicht om uiterst rechts te rijden maar dan duikt onmiddellijk de vrachtwagen voor je op waarvan de hoek ervan volledig op de rijweg staat. Toch kunnen de politiediensten niet ingrijpen, er geldt daar geen parkeerverbod voor vrachtwagens en/of de parkeerstrook is niet aangeduid met een volle ononderbroken lijn. Bij deze mijn vraag om deze situatie op te lossen ofwel door het bord met het parkeerverbod voor vrachtwagens te verplaatsen van de rand van de bebouwde kom naar het begin van de Kerkeweg, of de parkeerstroken in de onmiddellijke nabijheid van de wegversmalling te begrenzen met een volle ononderbroken lijn.

De burgemeester antwoordt dat er een mail ontvangen werd van de politiediensten die met de vrachtwagenchauffeur een akkoord bekomen zouden hebben dat de vrachtwagen op die plaats niet meer geparkeerd zal worden.

Raadslid Caroline Daenekindt merkt op dat de vrachtwagen op vandaag nog steeds op die plaats geparkeerd staat.

Door voorzitter Paul Vanden Bussche wordt aangevuld dat dit een zaak is die in de gemeenteraadscommissie verkeer moet besproken worden.

13 Toegevoegd agendapunt – raadslid Caroline Daenekindt – verkeersveiligheid – tekort aan parkeerplaatsen voor vrachtwagens

Tevens wens ik aandacht te vragen voor de vrachtwagenchauffeurs die moeilijkheden ondervinden om een vrije parkeerplaats te vinden, zeker op het moment dat ze hun rij- en rusttijden moeten respecteren. Er zijn parkeerplaatsen tekort, ook aan de Okay, met als gevolg dat vrachtwagens overal parkeren, in bermen, langs smalle wegen, en dit is dikwijls de oorzaak van heel wat onveilige verkeerssituaties. Indien men deze situaties wens te vermijden zal ook daar duidelijk moeten aangegeven worden dat er een parkeerverbod voor vrachtwagens geldt buiten de aangegeven parkeerplaatsen.

Raadslid Jacques Monteyne uit het standpunt dat één en ander het gevolg is van de beslissing van het Vlaams gewest die de parking langs de autosnelweg in Oudenburg gesloten heeft. Het probleem van

parkerende vrachtwagens heeft zich aldus verlegd naar Jabbeke. AWW heeft ook paaltjes gezet langs de uitwijkstrook van de afrit zodat ook daar geen vrachtwagens meer geparkeerd kunnen worden. Hier treft de gemeente Jabbeke weinig schuld. Het raadslid is van oordeel dat de vrachtwagens op het eigen bedrijf moeten geparkeerd worden.

De burgemeester voegt toe dat er begin dit jaar met de verantwoordelijken van AWW samenspraak was. De problematiek werd ook besproken. Het idee werd geuit om een parkeerplaats te voorzien voor vrachtwagenbezitters van Jabbeke, die toegankelijk zou zijn met een badge.

Schepen Geert Deprée vult aan dat in de toekomst de parking van Total uitgebreid zal worden, wat al een deel van een oplossing kan betekenen.

Raadslid Luc Slabbinck benadrukt dat de vrachtwagenbedrijven moeten gesensibiliseerd worden om hun vrachtwagens niet te parkeren in de woonwijken maar op de parkings van de autosnelweg.

I4 Toegevoegd agendapunt – raadslid Caroline Daenekindt – verkeersveiligheid – ceremoniestrook aan de kerk te Snellegem

Ik wens nog eens de problemen aan te kaarten veroorzaakt door de "ceremoniestrook" aan de kerk van Snellegem. Indien men van de Kerkeweg richting dorp rijdt, kan men de tegenliggers die van rechts uit de richting van de Eernegemweg komen, onmogelijk zien. Op het moment dat men die tegenligger kan zien, is het eigenlijk al te laat en heeft men geen uitwijkmogelijkheid meer, zeker niet als er een andere wagen van de "ceremoniestrook" gebruik maakt als "parkeerstrook". Deze "ceremoniestrook" wordt door de bewoners als miskleun aanzien en ze zouden die dan ook liever zien verdwijnen. Er zou ook al een oplossing kunnen gevonden worden om er een parkeerverbod te plaatsen voor voertuigen, behalve voor ceremoniewagens zodat er toch nog een uitwijkmogelijkheid bestaat voor wagens komende van de Kerkeweg. Ik wens er ook nog eens op te wijzen dat de ononderbroken lijn aan de uitsprong van de ceremoniestrook te dicht aan de uitsprong getrokken is. Een bredere wagen, bestelwagen, vrachtwagen of bus kan niet anders dan over die ononderbroken lijn te rijden. Dit is een zware overtreding van de 3e graad.

De burgemeester meent dat dit agendapunt al voorgelegd werd aan de gemeenteraadscommissie verkeer. Er werd toen geopteerd om deze situatie niet te wijzigen. Het is een goede zaak dat daar een ceremoniestrook voorzien is.

Raadslid Caroline Daenekindt vraagt om toch te overwegen om op die plaats een parkeerverbod te voorzien.

Door de burgemeester wordt geantwoord dat dit opnieuw zal voorgelegd worden aan de gemeenteraadscommissie verkeer

MONDELINGE VRAGEN

(1) Raadslid Geert Orbie verwijst naar de regelmatige vragen van inwoners uit de dorpskernen met betrekking tot de verkeersveiligheid en het eventueel weren van vrachtwagens en landbouwvoertuigen. In de verkeerscommissie was er het voorstel om een sensibiliseringsactie te organiseren voor de landbouwloonwerkers. Wordt deze sensibiliseringsactie nu uitgevoerd om de samenleving tussen de landbouwers en de andere inwoners te bevorderen? Er wordt verwezen naar het verkeersgedrag en de snelheid van de meestal jonge chauffeurs.

Door de burgemeester wordt geantwoord dat deze problematiek gemeentegrensoverschrijdend moet aangepakt worden. Het probleem ligt niet direct bij de plaatselijke landbouwers. De ervaring leert dat het probleem veeleer ligt bij de landbouwvoertuigen die ingeschakeld worden bij

aannemingen en transportactiviteiten.

- (2) Raadslid Geert Orbie stelt een vraag met betrekking tot het afstaan van een deel van het openbaar domein in de Dorpsstraat voor het voorzien van een terras. Is er een reglement voor het voorzien van een terras door inname van het openbaar domein? Als er zoiets toegestaan wordt, moet dit hetzelfde zijn voor iedereen. Het is goed nieuws dat er nieuwe zaken bijkomen en dat het schepencollege deze nieuwe zaken steunt. Maar het is belangrijk dat iedereen op dezelfde manier behandeld wordt.

Door de burgemeester wordt geantwoord dat het in deze situatie verantwoord is dat er een terras kan voorzien worden. Het is moeilijk om de regeling te vatten in een algemeen reglement. Wanneer een dergelijke aanvraag komt, wordt door het schepencollege zoveel mogelijk meegewerkt.

Door schepen Jan Pollet wordt aangevuld dat het ter beschikking stellen van de bloembakken een proefopstelling betreft.

- (3) Raadslid Jacques Monteyne vraagt om in de Eernegemweg de belijning te hertekenen. Ook in de Dorpsstraat aan het gemeentehuis zou het zebraad moeten hergeschilderd worden.
- (4) Raadslid Luc Slabbinck heeft vragen over het feit dat er regelmatig fietsen gestolen worden in de Kerkeweg. Kan er overwogen worden om een systeem te plaatsen zoals in Brugge zodat het fietsframe in een beugel kan vastgemaakt worden met een ketting.

Gedurende deze raadszitting werden geen verdere bezwaren ingebracht tegen de redactie van de ter tafel liggende notulen van de zitting van 9 mei 2016. De volgende gemeenteraadszitting wordt gepland op maandag 4 juli 2016. De vergadering wordt beëindigd om 21u30.

De gemeentesecretaris,
G. Acke.

De voorzitter,
P. Vanden Bussche

