
ZITTING VAN DE VERKEERSCOMMISSIE VAN 30 NOVEMBER 2023

**AANWEZIG :****voorzitter:** Jan Pollet**Leden :** Chris Bourgois, Joël Acke, Marleen Vanden Broucke, Peter-Jan Hallemeersch,**Secretaris:** Goele Brouckaert**Afwezig of verontschuldigd :** Geert Deprée, Piet Berton

1 Gemeenteraadscommissie verkeer - neerlegging verslag van de zitting van 25/05/2023

GEW/63698

Toelichting:

De gemeenteraadscommissie verkeer neemt kennis van het verslag van de zitting van 25/05/2023.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent goedkeuring aan het verslag van de zitting van 25/05/2023.

2 Mobiliteit - Legeweg t.h.v. Popstaelstraat - verwijderen van de voorrangsborden Legeweg

FRO/613913

Toelichting:

“Onlangs reed ik door de Legeweg in Varsenare en het is me opgevallen hoe onduidelijk de plaatsing van de verkeersborden hier is. De Legeweg is een eenvaksweg met uitwijkstroken. Ik kwam van De Popstaelstraat en daar staat direct een verkeersbord B21, het bijhorende bord B19 staat 500(!) meter verder thv De Maanlaan. Zou het mogelijk zijn om beide borden te verwijderen en mij op de hoogte te houden van de situatie? Bijhorend kan u mijn voorstel vinden voor het plaatsen van de verkeersborden.”

Het college van burgemeester en schepenen nam in de zitting van 8 mei kennis van het verzoek. De verkeersborden B21 en B19 duiden een smalle doorgang aan. Gezien de Legeweg tussen de Popstaelstraat en de Manlaan gekenmerkt wordt door een smalle breedte lijkt het aangewezen de verkeersborden B21 en B19 te vervangen door het verkeersbord 'gebruik de uitwijkstroken'. Dit staat reeds opgesteld in de Legeweg o.a. ter hoogte van het kruispunt met de Kwetshagestraat. Zo wordt er ook een uniforme situatie gecreëerd.

Het college van burgemeester en schepenen besliste het advies van de verkeerscommissie in te winnen voor wijziging van deze verkeerssituatie.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent gunstig advies voor het wegnemen van verkeersborden B21 en B19 en het bord 'gebruik de uitwijkstroken' te plaatsen. Deze wijziging dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad in het kader van aanpassing van het aanvullend reglement op het algemeen politiereglement op het wegverkeer.

3 Patrimonium - voorstelling ontwerp dossier - Stalhille - Spanjaardstraat - aangepast voorstel - WW2107

FRO/619132

Toelichting:

Op 28 maart vond een bewonersoverleg plaats waarbij Studiebureau Lobelle de voorstelling deed van de eerste versie van de plannen voor de heraanleg van de Spanjaardstraat. Dit werd positief onthaald en de bezorgdheden van de buurtbewoners hadden voornamelijk betrekking tot de mindere parkeerplaatsen. Deze bezorgdheden werden meegenomen naar de huidige plannen waarbij de parkeerbalans ruim werd uitgebreid. Het schepencollege wenst dan ook verder te werken met het aangepast voorstel waarbij 19 parkeerplaatsen worden voorzien.

Voor het onderdeel van de bloembakken in cortenstaal werd, door het schepencollege van 5 juni, gevraagd om dit te beperken tot een accent en niet de ganse plantenbak. De gemeente wenst volop in te zetten in ontharding, waarbij dan zeker ook de plantenvakken geïntegreerd moeten worden in het opvangen van het hemelwater vooraleer het geloosd wordt in de waterloop.

Gezien de Spanjaardstraat deel uitmaakt van de route van De Lijn (Oostende-Brugge: huidige lijn 35, in de toekomst lijn 39). De aangepaste plannen werden ook voorgelegd aan de De Lijn voor advies, maar hier werd nog geen advies ontvangen.

De raming voor huidig ontwerpvoorstel wordt verwacht in december 2023.

Het college van burgemeester en schepenen besliste ook dit dossier voor te leggen aan de gemeenteraadscommissie verkeer voor advies.

Het lokaal bestuur Jabbeke mocht op 22 november het advies ontvangen van De Lijn:

Eerst en vooral heb ik een belangrijke vraag bij dit ontwerp:

Spreken we hier van éénrichtingsverkeer in de Spanjaardstraat, tussen Cathilleweg en Nachtegaalstraat?

Indien ja, dan heb ik een paar algemene aanbevelingen:

- Parkeerstroken zou ik op minstens 2m20 breedte inrichten, rekening houdend met de huidige voertuigen (oa SUV's)
- Verhardingsbreedte rijweg mag nog iets smaller tot bv 4m, waarbij we nog comfortabel een fietser kunnen inhalen/kruisen
- De groenzone en parkeerplaats thv huisnummer 15 zou ik toch liever aan de pare kant van de weg zien, dergelijk obstakel in de binnenbocht zorgt voor een heel nipte doorgang voor onze voertuigen en dan hou ik nog geen rekening met foutgeparkeerde wagens of wagens die net buiten de parkeerplaats staan.

Indien nee, kan ik eigenlijk alleen maar besluiten dat we na deze aanleg het dorp van Stalhille niet meer kunnen bedienen met regulier vervoer.

-In het eerste stuk (woonerf) is er maar 4m30 breedte, waardoor we niet kunnen kruisen, zelfs niet met een gewone auto. Onze bussen zijn 2m80 breed (exclusief rechter spiegel).

-In het tweede stuk is de verhardingsbreedte maar 4m80, terwijl onze richtlijn bij tweerichtingsverkeer aan 30 km/u 5m80 bedraagt. Ook met 4m80 breedte kunnen wij niet kruisen met een auto, zelfs al staat elk geparkeerd voertuigen binnen de afgebakende vakken. Eerst en vooral heb ik een belangrijke vraag bij dit ontwerp:

Spreken we hier van éénrichtingsverkeer in de Spanjaardstraat, tussen Cathilleweg en Nachtegaalstraat?

Indien ja, dan heb ik een paar algemene aanbevelingen:

- Parkeerstroken zou ik op minstens 2m20 breedte inrichten, rekening houdend met de huidige voertuigen (oa SUV's)
- Verhardingsbreedte rijweg mag nog iets smaller tot bv 4m, waarbij we nog comfortabel een fietser kunnen inhalen/kruisen
- De groenzone en parkeerplaats thv huisnummer 15 zou ik toch liever aan de pare kant van de weg zien, dergelijk obstakel in de binnenbocht zorgt voor een heel nipte doorgang voor onze voertuigen en dan hou ik nog geen rekening met foutgeparkeerde wagens of wagens die net buiten de parkeerplaats staan.

Indien nee, kan ik eigenlijk alleen maar besluiten dat we na deze aanleg het dorp van Stalhille niet meer kunnen bedienen met regulier vervoer.

-In het eerste stuk (woonerf) is er maar 4m30 breedte, waardoor we niet kunnen kruisen, zelfs niet met een gewone auto. Onze bussen zijn 2m80 breed (exclusief rechter spiegel).

-In het tweede stuk is de verhardingsbreedte maar 4m80, terwijl onze richtlijn bij tweerichtingsverkeer aan 30 km/u 5m80 bedraagt. Ook met 4m80 breedte kunnen wij niet kruisen met een auto, zelfs al staat elk geparkeerd voertuigen binnen de afgebakende vakken.'

Het college van burgemeester en schepenen gaf in de zitting van 27 november de opdracht aan de dienst mobiliteit om dit advies mondeling toe te lichten aan de gemeenteraadscommissie verkeer ter vervollediging van het dossier.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent positief advies voor de verderzetting van de heraanleg van de Spanjaardstraat met de aangepaste plannen waarbij 19 parkeerplaatsen gecreëerd worden. De verkeerscommissie adviseert om het gebruik van cortenstaal tot een minimum of accent te beperken en zoveel als mogelijk te ontharden.

Daarnaast adviseert de gemeenteraadscommissie verkeer om na te gaan wat de precieze reden voor het negatief advies van De Lijn is. Indien de problematiek betrekking heeft tot het parkeervak en plantvak t.h.v. huisnummer 15 lijkt het aangewezen de noodzaak van deze parkeerplaats te onderzoeken ten opzichte van de doorgang van het openbaar vervoer.

4 Mobiliteit en verkeersveiligheid - Hovenierstraat - verlaging van de toegelaten snelheid

FRO/622365

Toelichting:

De gemeente mocht een melding ontvangen van syndicos VME residentie Ten Hove II, Hoveniersstraat 2-4-6:

"uitrusting in en rond de Hovenierstraat

Plaatsen van verkeerstekens en signalisatie.

Op heden is geen verkeerssignalisatie aan het straatbeeld toegevoegd, dit resulteert in een onveilige situatie, de snelheid in de Hovenierstraat is zo immers 'beperkt' tot 70 km/u (Bebouwde kom start pas na de kruising Stationsstraat-Hoveniersstraat), een manifest gevaarlijke situatie. De bewoners stellen vast dat bestuurders dan ook hun snelheid niet aanpassen aan de gesteldheid van de weg en dat geen snelheidsbeperking werd aangebracht in de Hoveniersstraat.

In bijlage voeg ik een afbeelding die mij door een van de bewoners werd bezorgd. Dergelijk hinderlijk parkeergedrag (tegen richting van de verkeersstroom, op voetpad, ...) is uiteraard niet toelaatbaar. Hiervoor kijken wij naar de gemeente om een adequaat antwoord te bieden op dit dagelijks wederkerend probleem. Al dan niet met signalisatie en/of handhaving.

Minstens wordt de maximaal toegestane snelheid beperkt tot een meer gepaste snelheid (bv. 30 km/u metn F4a en F4b). Daarnaast stellen verschillende bewoners voor om de Hoveniersstraat aan te merken als woonerf en zodoende de verkeerstekens Fl 2a en Fl 2b toe te voegen.

Graag worden de nodige verkeerstekens aangaande het parkeren en stilstaan toegevoegd in de straat. Op heden dient te worden vastgesteld dat verschillende bestuurders hun voertuigen overal in de straat parkeren, met inbegrip van voetpaden, en zonder voldoende vrije doorgang te voorzien. Het lijkt bijgevolg aangewezen de nodige verkeerssignalisatie op het openbaar domein te voorzien.

Voetgangersoversteekplaats

De bewoners van de Hovenierstraat geven ook aan dat het handig zou zijn een voetgangersoversteekplaats te voorzien om de Stationsstraat te overbruggen, aan de zuidzijde/zijde centrum. (zie afbeelding) en voor zover bovenstaande vraag tot het oprichten van een woonerf niet zou worden ingewilligd, minstens ook het voorzien van een voetgangersoversteekplaats om de Hovenierstraat te dwarsen in het verlengde van het voetpad langs de Stationsstraat. Graag wordt ook het bord F49 toegevoegd, minstens aan de oversteekplaats buiten bebouwde kom aan de Stationsstraat.

Alvast bedankt om deze punten (snelheidsbeperking, parkeren, oversteekplaats) te willen onderzoeken en het nodige te doen om deze punten af te handelen."

Het college van burgemeester en schepenen nam in de zitting van 7 augustus kennis van de brief en formuleerde het volgende: "Betreffende het parkeergedrag wenst het schepencollege te verwijzen naar het standpunt dat bij vorige melding(en) werd ingenomen. Er lijken geen extra verkeersborden nodig. Het is aan de weggebruiker om zich te parkeren in regel met de wegcode. Zo bepaalt artikel 24 van de Wegcode het volgende:

"Het is verboden een voertuig te laten stilstaan of te laten parkeren op elke plaats waar het duidelijk een gevaar zou kunnen betekenen voor de andere weggebruikers of waar het hun onnodig zou kunnen hinderen, inzonderheid :

1° onverminderd artikel 23.4, op de trottoirs en, binnen de bebouwde kommen, op de verhoogde bermen, behoudens plaatselijke reglementering;

(..)

7° in de nabijheid van de kruispunten, op minder dan 5 meter van de verlenging van de naastbijgelegen rand van de dwarsrijbaan, behoudens plaatselijke reglementering;"

Artikel 25.1 van de Wegcode stelt daarenboven het volgende:

"Het is verboden een voertuig te parkeren :

1° op minder dan 1 meter zowel voor als achter een ander stilstaand of geparkeerd voertuig en op elke plaats waar het voertuig het instappen in of het wegrijden van een ander voertuig zou verhinderen;

(..)

5° op elke plaats waar het voertuig de toegang tot buiten de rijbaan aangelegde parkeerplaatsen zou verhinderen;

(..)

7° wanneer de vrije doorgang op de rijbaan minder dan 3 meter breed zou worden;

(..)

11° op rijbanen met tweerichtingsverkeer tegenover een ander stilstaand of geparkeerd voertuig, wanneer twee andere voertuigen daardoor elkaar moeilijk zouden kunnen kruisen;"

De controle hierop komt aan de bevoegde personen uit artikel 3 van de wegcode, waaronder de politie. De melding werd ook reeds overgemaakt aan de lokale politie met vraag tot nazicht.

De voorgaande meldingen werden reeds overgemaakt aan de lokale politie.

De Hoveniersstraat en de Boomgaardstraat beschikken over een zeer ruim aanbod aan parkeergelegenheden, daarnaast hebben de woningen een oprit en de appartementen een ondergrondse garage.

Wat de snelheid betreft, de Hoveniersstraat en de Boomgaardstraat samen zijn een doodlopende straat waarbij de rechte stukken van de rijbaan een lengte hebben tussen de 35 en 70 meter. Het behalen van een gevaarlijke snelheid lijkt hierdoor onrealistisch en onverantwoord rijgedrag van de bestuurders. Desondanks de korte afstanden en de weinige mogelijkheden om gevaarlijke snelheden te behalen wenst het schepencollege in te zetten op verkeersveiligheid. De verlaging van de maximaal toegelaten snelheid wordt voorgelegd aan de gemeenteraadscommissie verkeer voor advies.

De Hoveniersstraat en Boomgaardstraat vormen samen, voornamelijk, een woonwijk met geen mogelijkheid tot doorgaand verkeer. Het merendeel van de verkeersbewegingen in de wijk zijn afkomstig van de lokale bewoners. Deze buurtbewoners zijn vermoedelijk ook grotendeels zelf verantwoordelijk voor een aanzienlijk deel van het 'te snel rijgedrag' en het 'hinderlijk parkeergedrag' waarnaar wordt verwezen.

De Stationsstraat valt onder het beheer van AWV. De melding in verband met de oversteekplaats wordt overgemaakt aan AWV. Het schepencollege deelt dezelfde bezorgdheid rond de oversteekplaats, rekening houdend met de komst van de nieuwe supermarkt."

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent gunstig advies voor de verlaging van de maximaal toegestane snelheid. De gemeenteraadscommissie verkeer geeft het advies om de maximale snelheid in de Hovenierstraat en boomgaardstraat te verlagen naar 30km/u. Beide straten hebben een woonkarakter zonder doorgaand verkeer. Als er gekeken wordt naar de Stationsstraat, een ontsluitingsweg waar de toegestane snelheid 50km/u bedraagt, is het verantwoord de snelheid van de woonwijk te verlagen naar

30km/u. Bijkomend wenst de verkeerscommissie het voorstel te doen de start van de bebouwde kom te verplaatsen voorbij het kruispunt Hovenierstraat-Stationstraat. Dit dient te worden voorgelegd aan AWW voor goedkeuring gezien de Stationstraat een gewestweg is. Zo ligt de zone 30 binnen de bebouwde kom van Jabbeke.

De invoering dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad in het kader van aanpassing van het aanvullend reglement op het algemeen politiereglement op het wegverkeer.

5 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Bekegemstraat - verkeersremmende maatregelen GEW/62431

Toelichting:

De gemeente Jabbeke mocht een melding ontvangen met verzoek tot onderzoek naar de Bekegemstraat ter hoogte van de gemeentelijke grens nabij huisnummer 52. De inwoner maakt melding van de gevaarlijke, korte bocht met gezichtshinder door een huis die zeer dicht bij de openbare weg staat. Het verzoek betreft het plaatsen van een wegversmalling (bijvoorbeeld door middel van een tweevoudige haag) die het wegdek versmald waarbij voorrangregels van kracht zijn.

Door het college van burgemeester en schepenen werd dit verzoek, in de zitting van 24/04, als volgt beantwoord.

“Het is inderdaad de beleidsintentie om verkeersmaatregelen te nemen in de Bekegemstraat wat betreft het grondgebied Jabbeke. Voor het ontwerpen van deze maatregelen werd het studie bureau Jonckheere aangesteld. Samen met het studie bureau werd ondertussen een voorontwerp opgemaakt. Hierbij werd een wegversmalling ingetekend tussen Bekegemstraat 45 en Bekegemstraat 43, naar analogie met de reeds bestaande wegversmalling ter hoogte van Bekegemstraat 28. Deze wegversmalling is bijgevolg niet voorzien ter hoogte van de woningen in de Bekegemstraat. Hierbij is een doorlopend fietspad met aan beide zijden een haag in groen voorzien”.

Vervolgens mocht de gemeente op 12 juli een antwoord ontvangen van de inwoner waarbij de bezorgdheid werd geuit dat deze wegversmalling geen gevolg zal geven aan de gevaarlijke bocht op de gemeentelijke grens. De inwoner wenst het voorstel te doen om een haag te plaatsen ter hoogte van Bekegemstraat 52 die het fietspad scheidt van de rijbaan. De paaltjes hebben, volgens de melder, minder effect dan een haag.

Ter voorbereiding van het schepencollege van 7 augustus deed de dienst mobiliteit volgend advies:

“Om in regel te zijn met het fietsvademeccum is het niet mogelijk om een haag te plaatsen op de gevraagde locatie. Het huidige eenrichtingsfietspad is reeds zeer nauw. Dit in combinatie met een haag zou een extra schuifafstand van 50 centimeter nodig zijn, wat niet haalbaar is volgens de huidige infrastructuur.

De voorziene wegversmalling komt ter hoogte van Bekegemstraat 45-40A. Dit is net buiten de start van de bebouwing. Volgens het huidige aanvullend politiereglement geldt hier een maximaal toegelaten snelheid van 70km/u tot aan Bekegemstraat 89. Tussen de komende wegversmalling en de start van de snelheidsbeperking van 50km/u bevindt zich ook een voorrangregel ter hoogte van de Bedevaartstraat-Bekegemstraat-Veldhoek. Vanuit de dienst mobiliteit lijkt het aangewezen de snelheidsbeperking van 50km/u te verplaatsen naar het begin van de wegversmalling en een herhaling van het verkeersbord C43 voorbij het kruispunt met de Bedevaartstraat. Het verlagen van de snelheid naar 50km/u kan, volgens de dienst mobiliteit, een positieve invloed hebben op de veiligheid en ook naar de snelheid in de bocht op de gemeentegrens.”

Het college van burgemeester en schepenen (07/08/2023) nam kennis en besliste het advies van de gemeenteraadscommissie verkeer in te winnen in verband met de verlaging van de maximale snelheid.

Besluit:

Het verlagen van de maximaal toegestane snelheid vanaf de aankomende wegversmalling tot aan de gemeentelijke grens creëert een identieke situatie zoals het binnenrijden van de bebouwde kom van Zerkegem. Daar geldt ook de snelheidslimiet van 50km/u vanaf de wegversmalling.

Het is niet aangewezen een kruispunt waar de voorrang van rechts geldt een snelheid van 70km/u te behouden.

De aanduiding van de maximale snelheid zal moeten herhaald worden voorbij het kruispunt Bekegemstraat-Bedevaartstraat. De gemeenteraadscommissie verkeer verleent positief advies voor de verlaging van de maximale snelheid naar 50km/u.

De invoering dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad in het kader van aanpassing van het aanvullend reglement op het algemeen politiereglement op het wegverkeer.

De gemeenteraadscommissie verkeer wenst hierbij aan te dringen op de medewerking van de lokale politie in het kader van handhaving.

Aldus beslist door de verkeerscommissie in zitting van 30 november 2023.

Goele Brouckaert
Secretaris

Jan Pollet
voorzitter



Gemeenteraadcommissie verkeer