
ZITTING VAN DE VERKEERSCOMMISSIE VAN 09 MAART 2023

**AANWEZIG :****Voorzitter:**

Jan Pollet

Leden :

Geert Deprée, Joël Acke, Piet Berton, Marleen Vanden Broucke, Peter-Jan Hallemeersch,

Algemeen directeur:

Goele Brouckaert

Afwezig of verontschuldigd :

Chris Bourgois

1 Gemeenteraadscommissie verkeer - neerlegging verslag van de zitting van 27/10/2022

SEC/608996

Toelichting:

De gemeenteraadscommissie verkeer neemt kennis van het verslag van de zitting van 27/10/2022.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent goedkeuring aan het verslag van de zitting van 27/10/2022.

2 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Nachtegaalstraat - verzoek tot invoeren tonnagebeperkign (+3,5 t)

FRO/607454

Toelichting:

(verzoek via burgemeester Frank Casteleyn)

"Op 10 juli 2019 gebeurde een zwaar verkeersongeval op de expresweg Jabbeke-De Haan ter hoogte van de verkeerslichten hoeve Rode Poort. Een verstrooide of afgeleide vrachtwagenchauffeur knalde op zijn wachtende voorligger en negeerde het rode licht. Balans : een levensgevaarlijk gewonde kleuter van 4 jaar!
Wegen en verkeer heeft de situatie herbekeken en recentelijk de verkeerslichten asymmetrisch afgesteld en vernieuwd. Zo kan het afdraaiend verkeer vlot en veilig gebeuren, geen conflicten meer met zwakke of andere weggebruikers, een mooi opgelost probleem.

Mijn bekommernis is de erg onveilige situatie in de Nachtegaalstraat vanuit de Spanjaardstraat naar de expresweg in Stalhille. Te vaak gebruikt als sluipteg, passerend zwaar vervoer (30-40 ton), en vooral in het landbouwseizoen de processie van mest/-landbouwtransport. Deze zeer onveilige situatie werd door plaatselijke bewoners reeds aangekaart aan de gemeente Jabbeke, zonder gevolg.

Op nauwelijks honderd meters van voorvernoemd vernieuwd kruispunt, heeft NIEMAND die een voertuig bestuurt van + 3,5 ton nog reden om daar te zijn, behalve levering aan plaatselijke bewoners.

Op deze korte zone zijn twee grote conflictzones : spelende kinderen in de door de gemeente Jabbeke aangelegd speelbos met speelmeubilair en de zeer onoverzichtelijke smalle bocht ter hoogte van de outdoor-winkel. Dit korte traject is zeer populair bij recreanten, fietsers, wandelaars, omwonenden die de hond uitlaten."

Besluit:

Gelet op de smalle straat, de scherpe bocht met beperkte zichtbaarheid en de aanwezigheid van het 'wonderwoudje' voor spelende kinderen in de Nachtegaalstraat verleent de gemeenteraadscommissie verkeer gunstig advies voor het invoeren van een tonnagebeperking +3,5T, tussen huisnummer 1 en de Expressweg, met uitzondering van plaatselijke bediening. Het lijkt aangewezen dat het zwaar verkeer van en naar de Expressweg gebruikt maakt van de Spanjaardstraat.

Het invoeren van een tonnagebeperking dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad in het kader van het aanpassen van het aanvullend reglement op het algemeen politiereglement op het wegverkeer.

3 Leefmilieu/ mobiliteit - Vloethemveldstraat - fiets-en wandelpad - verzoek tot realisatie tractorsluis

FRO/586203

Toelichting:

Het schepencollege mocht in het verleden reeds diverse meldingen ontvangen in verband met de slechte staat van het fiets- en wandelpad in Vloethemveld naar de Vloethemveldstraat.

Hieromtrent werd tijdens het schepencollege van 8 augustus 2022 als volgt beslist:

"Omwille van de slechte staat en het moeilijk te onderhouden wegdek van de Vloethemveldstraat in het bos zelf, werd een straatnaamwijziging doorgevoerd. Sinds 1 augustus is er een hernummering Vloethemveldstraat 5 naar Vloethemveld 12.

Hierdoor kan nu procedure tot het realiseren van een tractorsluis kant Jabbeke en andere kant met de grens Zedelgem gerealiseerd worden. Het ontwerp en voorstel wordt voorgelegd aan de volgende verkeerscommissie.

Ondertussen is het fietspad wel nog goed berijdbaar en zijn er geen andere klachten gekend. Na realisatie van de aanpassingswerken met de tractorsluizen zal het afgescheiden fietspad plaatselijk hersteld worden in ternair materiaal."

Deze adreswijziging (nieuwe straatnaam) voor de bewoners werd voorzien zodat er geen gemotoriseerd verkeer meer via GPS door de Vloethemveldstraat wordt gestuurd.

Daarnaast is de stuurgroep Vloethemveld vragende partij voor het realiseren van twee tractorsluizen in de Vloethemveldstraat, beiden aan de kant van Jabbeke, om te vermijden dat gemotoriseerd verkeer het fiets- en wandelpad kan oprijden en zo eventueel beschadigen. Het is hierbij de bedoeling dat de gemeente Jabbeke instaat voor de realisatie hiervan. Bij de plaatsing van een tractorsluis langs het fiets- en wandelpad is het van belang dat ruiters en meners steeds door kunnen (bv. door gebruik te maken van biggenruggen).

De plaatsing van deze twee tractorsluizen werd reeds veelvuldig besproken met ANB, de VLM, de gemeente Zedelgem via de stuurgroep Vloethemveld. Het plaatsen van de tractorsluizen werd bijgevolg reeds goedgekeurd in de stuurgroep Vloethemveld.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent gunstig advies voor het realiseren van de twee tractorsluizen op de voorgestelde locaties.

4 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Legeweg - Varsenare-Noord - sluipverkeer - proefopstelling - kennisname

SEC/592662

Toelichting:

Door het gemeentebestuur Jabbeke werd in 2020 het studie bureau Vectris aangesteld om een wijkmobiliteitsplan op te maken voor de deelgemeente Varsenare. Door het studie bureau werden heel wat voorstellen, oplossingen en scenario's uitgewerkt. Ook de inwoners van Varsenare en vele stakeholders werden bij dit proces betrokken.

Eind 2022 werd door het studie bureau Vectris een eindrapport neergelegd omtrent het wijkmobiliteitsplan Varsenare. Het uiteindelijke voorkeursscenario hierbij betrof het volgende: "Varsenare als één grote kamer als zone 30". Een ander voorstel betrof het inrichten van Varsenare in diverse leefbare kamers aan de hand van fysieke knips in wijken en straten. Deze indeling in kamers kende echter zijn voor- en tegenstanders. Door het studie bureau Vectris werd vervolgens voorgesteld om Varsenare als één grote kamer te weerhouden en op wijkniveau later met de bewoners lokale circulatiemaatregelen uit te werken.

Verder werd door Vectris voorgesteld om een zone 30 te voorzien binnen de huidige bebouwde kom van Varsenare. Daarenboven werd voorgesteld om het doorgaand verkeer maximaal te weren en de oost-west en noord-zuid fietsassen te versterken door aan de rand van de bebouwde kom en recreatieve groenzones fysieke knips te voorzien. Hierbij wordt de bovenlokale hoofdontsluitingsas voor het gemotoriseerd verkeer de Gistelsteenweg. Bijgevolg zullen enkele lokale assen (Westernieuwweg, Legeweg, De Manlaan, Popstaalstraat, Oude Dorpsweg, Nieuwenhovedreef, Zeeweg en Beisbroekdreef) een belangrijke lokale ontsluitingsfunctie hebben, zodat de overige, smallere woonstraten gevrijwaard worden van doorrijdend gemotoriseerd bestemmingsverkeer.

Het schepencollege wenst dergelijke knips geleidelijk aan te realiseren door middel van proefopstellingen. Het is alvast de beleidsintentie om dit uit te proberen op één locatie en dit uitvoerig te evalueren vooraleer verdere knips overwogen worden. Hiervoor wenst het gemeentebestuur een proefopstelling te organiseren langs de Legeweg, ter hoogte van het kruispunt met de De Manlaan door het plaatsen van een tractorsluis. Bijkomstig lijkt het aangewezen om een verkeersremmer/ asverschuiving te voorzien ter hoogte van de Hof van Straeten dreef.

De gemeenteraadscommissie verkeer verleende eerder op 24 maart 2022 gunstig advies voor het plan van aanpak en voor het uitwerken van een proefopstelling ter verlaging van de verkeersintensiteit en de snelheid in de Legeweg te Varsenare.

Ondertussen werden reeds de nodige nulmetingen in de omliggende straten uitgevoerd. Ook door stad Brugge werden in deze omgeving verkeersstellingen georganiseerd die gebruikt kunnen worden bij de evaluatie van de proefopstelling. Verder is het nodige materiaal en de signalisatie voor het inrichten van de tractorsluis en de verkeersremmer voorzien.

Het is daarnaast de intentie om de proefopstelling gedurende een drietal maanden te organiseren. Momenteel wordt nog gewacht op de goedkeuring van stad Brugge vooraleer gestart kan worden met de proefopstelling en gecommuniceerd kan worden naar de omwonenden.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer neemt kennis van de verderzetting van de proefopstelling langs de Legeweg met een tractorsluis ter hoogte van het kruispunt met de De Manlaan.

5 Mobiliteit - verkeersveiligheid - kruispunt Isenbaertstraat en Eernegemweg - verzoek tot aanleg zebraad

FRO/592489

Toelichting:

"Zou het mogelijk zijn een zebraad aan te leggen in de Isenbaertstraat ter hoogte van café Alainprovist? Het is de enige straat van het kruispunt waar geen zebraad ligt. Er passeren best veel mensen en ik zie er soms wel verkeersonveilige situaties... "

Besluit:

Ter hoogte van het kruispunt tussen de Eernegemweg en de Isenbaertstraat komen 4 straten samen. Op 3 van deze 4 straten is er reeds een zebraad aanwezig net voor het kruispunt. Enkel de Isenbaertstraat richting Jabbeke bevat geen Zebraad. Daarnaast geldt in de omgeving van het kruispunt een snelheidslimiet van 50km/uur.

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent gunstig advies voor het aanleggen van een zebraad in de Isenbaertstraat op de desbetreffende locatie ten behoeve van de verkeersveiligheid. Het lijkt hierbij aangewezen om in de mate van het mogelijke het zebraad aan te leggen in het verlengde van het voetpad, net voorbij de verhoogde aanleg van het kruispunt.

6 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Duikerstraat - snelheidslimiet - verzoek tot plaatsen verkeersborden met snelheidslimiet

SEC/590328

Toelichting:

Verzoeker vraagt zich af of de Duikerstraat nog binnen de bebouwde kom valt en wat de geldende snelheidslimiet is. Er zouden namelijk heel wat bestuurders te snel rijden door de straat, vooral tijdens de ochtend- en avondspits. Verzoeker meldt dat er geen verkeersborden zijn die de snelheidslimiet aanduiden in de Duikerstraat. Bijgevolg wordt verzocht om te voorzien in de nodige verkeersborden.

De Duikerstraat valt niet meer binnen de bebouwde kom. De bebouwde kom eindigt in de Stationsstraat ter hoogte van het kruispunt met de Hoveniersstraat. In de Duikersstraat staat op 50 meter van het kruispunt met de N377 (Expressweg) een verkeersbord C43 met een snelheidslimiet van 50 km/uur voor het verkeer komende uit de Stationsstraat. Verder in de Stationsstraat, richting de vaart geldt vanaf ongeveer 100-150 meter van het kruispunt met Vaardijk-Zuid een snelheidslimiet van 30 km/uur (ter hoogte van huisnummer 166).

Binnen de bebouwde kom geldt een snelheidslimiet van 50 km/uur, tenzij anders aangeduid. Buiten de bebouwde kom is de maximumsnelheid 70 km/uur. Deze snelheidslimiet dient niet aangeduid te worden via een verkeersbord. Aangezien er geen verdere verkeersborden aanwezig zijn in de Duikerstraat of de Stationsstraat die de snelheidslimiet bepalen, geldt een snelheidsbeperking van 70 km/u.

Aan de andere zijde van de Stationsstraat, tussen de N377 en het station geldt een snelheidsbeperking van 50 km/u. Dit is ook zo opgenomen in het algemeen politiereglement op het wegverkeer.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer is van mening dat een snelheidsbeperking van 70 km/u niet wenselijk lijkt voor een dergelijke straat als de Duikerstraat en de Stationsstraat tussen het station en de vaart. Gelet op de snelheidslimiet van 50 km/u in het andere deel van de Stationsstraat en het hoofdzakelijk residentieel karakter van deze straten adviseert de verkeerscommissie om in de Duikerstraat en de Stationsstraat (tot aan de snelheidslimiet van 30km/u) een snelheidsbeperking van 50 km/u in te voeren en hiervoor te voorzien in de nodige verkeersborden.

7 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Steenovenstraat - vluchtheuvel - gevaar voor fietsers - verzoek tot oplossing

FRO/586831

Toelichting:

(verzoek via burgemeester Frank Casteleyn)

"Bij deze willen we U op de hoogte stellen van een verkeer en een probleem naar veiligheid ter hoogte van de vluchtheuvel gelegen in de Steenovenstraat tussen huisnummers 25 en 27. We hebben recentelijk en ook in het verleden verschillende keren geschrokken tijdens het uit rijden van dit straatje. De reden daarvoor is dat we niet kunnen zien als er fietsers afkomen en de deze de aangelegde beton zone niet gebruiken die door jullie in het verleden werd aangelegd in de vluchtheuvel.

Willen jullie dit bekijken en een oplossing hiervoor zoeken AUB. Hierbij sturen we in bijlage enkele foto's. We deden reeds pogingen om de fietsers aan te sporen om de betonzone te gebruiken maar zonder resultaat. Wij maken met een viertal autos gebruik van deze uitrit."

Besluit:

De zijstraat van de Steenovenstraat, waar de verzoeker woonachtig is, leidt naar twee woningen. Op het einde van de straat loopt de rijbaan verder in een fiets- en wandelpad.

In het verleden werd de desbetreffende vluchtheuvel volledig verhoogd aangelegd als graszone. Op vraag van de verzoekers werd deze vluchtheuvel aangepast met:

- éénrichtingsverkeer rond de middengeleider
- aanpassing middengeleider met overrijdbare strook ten behoeve van de toegankelijkheid van de huizen nrs. 43, 45 en 47

Bijgevolg werd door de gemeenteraad op 8 juni 2009 beslist om éénrichtingsverkeer in te voeren in de Steenovenstraat vanaf woning nr. 25 tot en met nr. 29, verboden in de richting van het einde van Steenovenstraat. Bijkomstig werd ook éénrichtingsverkeer ingevoerd in de Steenovenstraat vanaf woning nr. 26 tot en met nr. 24, verboden in de richting van de Marienhovedreef.

Dit éénrichtingsverkeer geldt voor alle bestuurders, waaronder ook fietsers en bromfietsers. Er is namelijk geen onderbord voorzien die fietsers en bromfietsers wel toelaat om in beide richtingen te rijden.

Daarnaast bepaalt de wegcode onder artikel 9.6 het volgende:

"Behoudens plaatselijke reglementering moet elke bestuurder de inrichtingen bestemd om het verkeer te leiden, zoals zuilen en verkeersgeleiders, aan zijn linkerhand laten.

Hij moet ook de vluchtheuvels aan zijn linkerhand laten tenzij wanneer de behoeften van het verkeer het rechtvaardigen deze aan zijn rechterhand te laten."

Om dit aan te duiden werd het verkeersbord D1 geplaatst ter hoogte van de vluchtheuvel. Het verkeersbord D1 is een gebodsbord en legt de verplichting op om in een bepaalde rijrichting te rijden. Ook dit gebodsbord geldt voor alle bestuurders, waaronder fietsers en bromfietsers.

Verder bepaalt artikel 9.3.1 van de Wegcode: "Elke bestuurder die de rijbaan volgt moet zo dicht mogelijk bij de rechterraand van die rijbaan blijven, behalve op pleinen of om de aanwijzingen van de verkeersborden F13 en F15 op te volgen." Zo moeten ook fietsers en bromfietsers rechts aanhouden.

Uit het bovenstaande concludeert de gemeenteraadcommissie verkeer dat het verplicht is voor (brom)fietsers om de aangelegde betonzone in de vluchtheuvel te gebruiken. Door deze zone niet te gebruiken schenden de (brom)fietsers artikel 9.6 van de Wegcode en rijden ze in de verkeerde richting in een éénrichtingsstraat. De nodige signalisatie om dit alles aan te duiden is hiervoor uitdrukkelijk aanwezig. De gemeenteraadcommissie verkeer ziet dan ook weinig oplossing voor de problematiek. De verkeerscommissie heeft echter begrip voor de bezorgdheid van de verzoekers en deelt deze bezorgdheid. Het komt echter aan de fietsers en bromfietsers toe om de Wegcode na te leven. De gemeenteraadcommissie verkeer adviseert om het advies van de lokale politie in te winnen omtrent het eventueel aanbrengen van een witte doorlopende lijn net voor het begin van de vluchtheuvel om het geldende éénrichtingsverkeer bijkomend te benadrukken.

Momenteel staat er een verkeersbord D1 aan het begin van de vluchtheuvel (ter hoogte van huisnummer 25) met daaraan een straatnaambord voor de huisnummers 45 en 47. Net na de overrijdbare strook in de vluchtheuvel (ter hoogte van huisnummer 27) staat opnieuw een verkeersbord D1, alsook op het einde van de vluchtheuvel (ter hoogte van huisnummer 29). Een mogelijke kleine ingreep is het verplaatsen van het straatnaambord van het eerste verkeersbord D1 tot voorbij de overrijdbare strook aan het tweede verkeersbord D1. Dit om extra te benadrukken dat de overrijdbare strook van de vluchtheuvel gebruikt dient te worden voor het verkeer die naar de Steenovenstraat 45 en 47 moet.

8 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Isenbaertstraat - overdreven snelheid - verzoek tot oplossing FRO/581083

Toelichting:

(verzoek via burgemeester Frank Casteleyn)

'Ik wou even mijn frustratie kwijt over de snelheden die gereden worden bij ons in de isenbaertstraat.

Het is zo dat gisteren onze kat genadeloos omvergereden (gekatapulteerd) werd voor onze deur.
Ik ben ervan overtuigd dat die persoon in kwestie dit zeker niet opzettelijk heeft gedaan, maar de snelheden die daar gereden worden zijn uitermate overdreven.

Ze komen de straat ingereden van op de gistelsteenweg, trekken zo hard mogelijk op om dan bruusk te gaan remmen aan de verkeersdrempel thv de logan.
Idem in de tegenovergestelde richting.

Vorige maand werd ons neefje van 3 bijna verpletterd op de oprit bij het naar de wagen stappen door een ongeduldige bestuurder die het normaal vond om een voorligger in te halen ter hoogte van ons huis, inhalen in een smal baantje voor woonhuizen aan een abnormale snelheid op deze plaats?!

Onze haren vliegen letterlijk in het rond wanneer er een wagen passeert.

Wij vinden dit echt niet meer kunnen, dit en het feit dat ze als je richting snellegem rijdt ze het vertikken om in te voegen in de daarvoor voorziene plaatsen en liever je spiegels afrijden dan eventjes te wachten...

Is er aub een mogelijkheid om dit probleem aan te pakken?

Verkeersdrempels, eenrichtingsverkeer, plaatselijk verkeer, een snelheidsmeter,....

Vandaag of morgen gebeuren er onomkeerbare ongelukken."

In de week van 16 februari 2023 tot 23 februari 2023 werden verkeerstellingen georganiseerd met volgende resultaten:

De V85 richting de Eernegemweg was 43km/u. Er werden in totaal 6419 voertuigen geregistreerd.

De V85 richting de Gistelsteenweg was 43km/u. Er werden in totaal 6607 voertuigen geregistreerd.

De V85 in beide richtingen was 43km/u. Er werden in totaal 13026 voertuigen geregistreerd.

Het gemiddeld aantal overtredingen in beide richtingen was 1,37%.

Besluit:

Gezien de weinige verkeersovertredingen en de acceptabele snelheid adviseert de gemeenteraadscommissie verkeer om voorlopig geen verdere stappen te ondernemen.

9 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Weststraat - verkeersproblematiek - verzoek tot oplossing FRO/586096

Toelichting:

"Via deze mail wens ik de verkeersproblematiek op de Weststraat aan jullie over te maken:

- de Weststraat wordt steeds vaker gebruikt als een sluipteg door het verkeer hier steeds maar drukker wordt.
- de Weststraat is normaal een zone 50km/u maar héél veel wagens houden zich NIET aan deze snelheid. Wagens die hier door onze straat racen aan (zeer) hoge snelheden zijn schering en inslag.
- de Weststraat heeft op bepaalde punten GEEN voetpaden dit in combinatie met druk verkeer en hoge snelheden is als behalve veilig.
- op de Weststraat zijn er GEEN fietspaden dit in combinatie met druk verkeer en hoge snelheden is als behalve veilig.
- de Weststraat heeft maar 1 verkeersdrempel maar deze is onvoldoende om de snelheid van wagens te temperen.

Als je al deze punten naast elkaar legt dan merkt je dat deze situatie onhoudbaar en onveilig is. Als moeder van 2 jonge kinderen hou ik regelmatig mijn hart vast en vrees ik dat er hier ooit een ongeval zal gebeuren.

Ik merk dat u in de dorpskern inzet op verkeersveiligheid, maar het lijkt mij ook zeker nodig om ook op de Weststraat hierop in te zetten."

In het verleden werden reeds twee veiligheidsingrepen gedaan in de Weststraat nl. de heraanleg van het kruispunt met de Caverstraat en de verhoogde inrichting ter hoogte van huisnummer 9.

Daarnaast werden in 2011 verkeerstellingen gehouden met onderstaande resultaat:

- Richting de Stationsstraat: V85 van 52km/u
- Richting de Caverstraat: V85 van 57km/u

Besluit:

Gezien de continue evolutie van mobiliteit adviseert de gemeenteraadscommissie verkeer om nieuwe verkeerstellingen te laten uitvoeren door de dienst mobiliteit en de dienst gemeentewerken. De meest recente verkeerstellingen voor de Weststraat dateren

namelijk van 2011 waardoor deze waarschijnlijk niet meer accuraat zijn voor de plaatselijke verkeerssituatie. De Weststraat wordt aanzien als een vermoedelijke sluiproute naar de autosnelweg. Dit is vermoedelijk nog versterkt sinds de werken in de Dorpsstraat. De gemeenteraadscommissie verkeer adviseert om bij de analyse van de nieuwe verkeersstellingen ook specifiek te focussen op de spitsmomenten, de snelheden en de verkeersintensiteit. Daarenboven stelt de gemeenteraadscommissie verkeer voor om de mobiele snelheidsmeter geregeld te plaatsen in de Weststraat. Tot slot wenst de verkeerscommissie de nood aan een globaal mobiliteitsplan voor de deelgemeente Jabbeke te benadrukken, zeker voor dergelijke straten met een hoge mate aan sluihverkeer.

10 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Weststraat - overdreven snelheid - verzoek tot oplossing FRO/575961

Toelichting:

"Graag wil ik jullie erop wijzen dat er in de Weststraat, met name het stuk tussen het Flaminckapark en de rotonde voor de E40, snelheden worden behaald die ruim boven de wettelijke snelheidslimiet zitten.

Het feit dat er juist op deze rotonde fietsers ook nog langs beide richtingen mogen rijden zorgt voor levensgevaarlijke situaties. Uit eigen werkervaring weet ik dat deze situatie vroeg of laat een zware tol zal eisen. Het is daarom mijn plicht om u daar op attent te maken."

Besluit:

Dit agendapunt wordt behandeld onder I586096.

11 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Bitterstraat - verkeersproblematiek - verzoek tot oplossing GEW/60873

Toelichting:

Op donderdag 16 februari 2023 vond een overleg plaats tussen de buurtraad van de Bitterstraat, de lokale politie, de burgemeester en de dienst mobiliteit.

De voorstellen uit de buurtraad zijn als volgt:

- Een zone 30 en de pakkans voor overtreders garanderen;
- Doorstroom van de Korte Molenstraat in vraag stellen;
- Wegversmallingen
- Een doordachte keuze van eenrichtingsverkeer;
- Duidelijkheid omtrent parkeren.

Na overleg deed de lokale politie een voorstel waarmee de Buurtraad akkoord kan gaan, nl. de inrichting van de straat als woonerf.

In een woonerf gelden volgende regels:

- De voetgangers mogen de ganse breedte van de openbare weg gebruiken, spelen zijn er eveneens toegelaten;
- De snelheidslimiet is beperkt tot 20km per uur;
- Is parkeren verboden, behalve:
 - (1)Op de daarvoor voorziene plaatsen aangeduid door wegmarkeringen of waar het verkeersbord E9a (parkeren toegelaten) is opgesteld.
 - (2)Stilstaande of geparkeerde voertuigen mogen rechts of links ten opzichte van hun rijrichting opgesteld worden.

Bijgevolg heeft de buurtraad van de Bitterstraat een voorstel opgemaakt met bijhorende parkeermogelijkheden.

In een smalle straat zoals de Bitterstraat dient rekening gehouden te worden met artikel 25.1 7° van de wegcode die stelt dat het verboden is te parkeren als de vrije doorgang minder dan 3meter breed zou worden. Het vademecum voor duurzaam parkeerbeleid vermeld daarop aansluitend dat een parkeergelegenheid minimaal 2m breed moet zijn met een bijhorende 'margestrook' van 50cm. Dit samen zorgt ervoor dat er in totaal rekening dient gehouden te worden met een minimale breedte van 550cm openbare ruimte om een parkeervak te realiseren.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer kan akkoord gaan met een 'inrichting van een woonerf in de bitterstraat' mits volgende aanpassingen/aanvullingen op het voorstel:

- Aan het kruispunt met de Korte Molenstraat en de Gistelsteenweg dient ook een verkeersbord 'einde woonerf' te komen. Eenrichtingsverkeer is daar enkel geldend voor gemotoriseerd verkeer, de zwakke weggebruikers dienen geïnformeerd te worden dat de woonerf daar eindigt. Idem voor het einde van de Bitterstraat ter hoogte van het kruispunt met de Weststraat.
- De voorgestelde parkeerplaatsen ter hoogte van huisnummer 2-6 kunnen niet gerealiseerd worden omdat de doorgang minder

dan 3m zal zijn. Hetzelfde geldt voor het voorstel voor huisnummer 9.

- De voorgestelde dubbele parkeerplaats na het kruispunt met de Leeuwerikstraat, ter hoogte van huisnummer 23 dient gereduceerd te worden naar 1 vak om een vlotte doorgang van o.a. de hulpdiensten te garanderen tijdens het nemen van de bocht vanuit de Leeuwerikstraat naar de Bitterstraat richting de Weststraat. Idem voor het parkeervak t.h.v. huisnummer 39.
- De gemeenteraadscommissie verkeer kan verder akkoord met alle niet vernoemde parkeervakken.

De gemeenteraadscommissie verkeer adviseert om dit voorstel eerst uit te proberen aan de hand van een proefopstelling gedurende 3 maanden waarna een evaluatie volgt. De verkeerscommissie is echter bezorgd over een mogelijke bijkomende drukte in de Windmolenstraat en de Caverstraat. Aan de lokale politie wordt alvast medewerking gevraagd om te sensibiliseren in de Bitterstraat tijdens de proefopstelling. Daarnaast adviseert de gemeenteraadscommissie verkeer om voorafgaand aan de proefopstelling en tijdens de proefopstelling verkeersstellingen te organiseren om het effect van de invoering van een woonerf te kunnen evalueren.

12 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Dorpsstraat - invoeren fietsstraat - evaluatie

SEC/602729

Toelichting:

Bij de voorbereiding van het ontwerp van de Dorpsstraat was er in de laatste fase debat omtrent de keuze voor fietssuggestiestroken, dan wel voor een fietsstraat.

Er was hierbij het bezwaar van de Lijn ten aanzien van de invoering van een fietsstraat voor de Dorpsstraat (522394 - SC 05/10/2020) waarbij het standpunt van de ontwerper gevolgd werd (nota van studie bureau Lobelle - 522394).

Op 30/10/2020 werd uiteindelijk door het schepencollege als volgt beslist:

"Het dossier van de fietsstraat Dorpsstraat wordt verder uitgevoerd zoals beslist en voorzien. Er kan ingestemd worden om de evaluatie hiervan de voorzien en te overleggen na 6 maanden toepassing (na her aanleg)."

Dit werd bevestigd tijdens het schepencollege van 7 maart 2022 waarbij als volgt werd beslist:

"Het schepencollege bevestigt de voorlopige invoering van 'fietsstraat' in het gedeelte tussen Kapellestraat en Bitterstraat, maar ook van haar engagement om dit na korte periode te evalueren in samenspraak met de Lijn.

Het dossier wordt na eerste evaluatie en eventueel uitbreiding voorgelegd aan de gemeenteraadscommissie verkeer en aan de gemeenteraad voor de bevestiging in het kader van het gemeentelijk aanvullend algemeen reglement op het wegverkeer."

Bijkomstig werd door het schepencollege volgende beslissing genomen op 29 augustus 2022:

"De bussen van De Lijn rijden ondertussen terug geruime tijd door de Dorpsstraat. Het schepencollege beslist bijgevolg om de bedenkingen van De Lijn in verband met het invoeren van een fietsstraat in de Dorpsstraat in te winnen. Vervolgens beslist het schepencollege om het dossier voor te leggen aan de gemeenteraadscommissie verkeer en de gemeenteraad met het oog op het aanpassen van het gemeentelijk aanvullend algemeen reglement op het wegverkeer. Tot slot wenst het schepencollege het advies van de gemeenteraadscommissie verkeer in te winnen in verband met een eventuele uitbreiding van de fietsstraat in de Dorpsstraat tot aan het gemeentehuis (kruispunt met de Constant Permekelaan)."

Door de gemeenteraadscommissie verkeer werd hieromtrent als volgt geadviseerd op 27 oktober 2022:

"In afwachting van de bedenkingen van De Lijn verleent de gemeenteraadscommissie verkeer gunstig advies voor het invoeren van een fietsstraat in de Dorpsstraat vanaf de Bitterstraat tot aan de Constant Permekelaan ten behoeve van de verkeersveiligheid. De gemeenteraadscommissie verkeer verleent dan ook haar goedkeuring voor het aanpassen van het gemeentelijk aanvullend algemeen politiereglement op het wegverkeer. Daarnaast wenst de gemeenteraadscommissie verkeer aan te dringen op de nood aan politiecontrole en communicatie omtrent de geldende regels in een fietsstraat."

Het schepencollege nam in de zitting van 16/01/2023 kennis van het negatief advies van De Lijn om een fietsstraat formeel in te voeren in de Dorpsstraat omwille van het samenvallen met een kernnetlijn:

"Vanuit De Lijn kunnen we niet anders dan een fietsstraat in combinatie met een kernnetlijn negatief te adviseren. Hiervoor verwijzen we naar het rapport fietsstraten/fietszones van Fietsberaad. Daarin wordt uitdrukkelijk gesteld dat er bij voorkeur wordt gestreefd naar ontvlechting, waardoor het busnetwerk niet samenvalt met fietsstraten. Belangrijke kanttekening daarbij is dat dit besluit er gekomen is omwille van de hinder voor de fietser, dus vanuit het oogpunt van de fietser.

Het is immers ook allesbehalve comfortabel of aangenaam voor een fietser om achterna gezeten te worden door een bus. Bij navraag op het terrein blijkt wel dat de hinder/impact naar de doorstroming van het openbaar vervoer op dit moment nog beperkt blijft. Wel moeten we hierbij vermelden dat de hinder bij volledige uitrol van het OV-plan basisbereikbaarheid hoger zal zijn en dat ook het belang van stiptheid enkel maar zal toenemen.

Bij uitrol van het OV-plan zal de verbinding Oostende-Oudenburg-Jabbeke-Brugge frequenter rijden (30'-frequentie ipv 60'-frequentie) maar zal ook het belang van aansluiting en de overstapmogelijkheid aan het Hoppinpunt Westkerke Marktplaats van cruciaal belang zijn."

Ondertussen werd door de Fietsersbond een eerste evaluatie opgemaakt omtrent fietsstraten. Ook hierin wordt aangehaald dat vrachtverkeer en bussen geen plaats hebben in een fietsstraat.

Zowel het advies van De Lijn, als de evaluatie van de fietsersbond en het rapport van het kenniscentrum voor het fietsbeleid in

Vlaanderen accentueren volgende punten:

- Bij een fietsstraat dient het fietsverkeer dominant te zijn dan het gemotoriseerd verkeer
- Een fietsstraat ligt meestal op een uitgebreide fietsroute
- Een bovengrens van 1000 gemotoriseerde voertuigen

Om een vergelijking te maken naar de Dorpsstraat met bovenstaande punten baseren we ons op de verkeerstellingen van mei 2019. Waarbij het percentage fietsers slechts 11% bedroeg en het aantal gemotoriseerd verkeer gemiddeld 4718 per dag bedroeg.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer adviseert om de fietsstraat in de Dorpsstraat formeel in te voeren tussen de Bitterstraat en de Kapellestraat (aanpassing aanvullend reglement op het wegverkeer) ondanks het negatief advies van De Lijn. De verkeerscommissie wil een fietsstraat in de Dorpsstraat een kans geven in het voordeel van de fietser. Hierbij wordt geadviseerd om dit voldoende te signaleren aan de hand van thermoplasten en bijkomende informatieborden. De gemeenteraadscommissie verkeer adviseert om hierbij de medewerking te vragen van de lokale politie in het kader van sensibilisering en handhaving.

13 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Stalhille - Kalsijdeweg - voertuigen parkeren op voetpad - verzoek tot oplossing FRO/592213

Toelichting:

"Sedert de werken een aantal zomers terug, loopt de stoep gelijk met de openbare weg. Hierdoor is het veel mensen niet duidelijk dat het geen parking is aan de kant van de huizen.

Nu is er weer een begrafenis aan de gang en is het zodanig dat zowel de parkeerplaatsen aan de overkant van de weg, maar ook de stoep vol autos staat.

Alle respect voor de kerkdiensten uiteraard, maar als mensen er moeten wandelen kunt u wel begrijpen dat deze situatie gevaarlijk kan worden als er autos of tractoren tussen moeten.

We leven in een buurt met nog veel kleinere kinderen die nog niet altijd het verkeer en de bijhorende regels kennen.

Ook doen de glasbak en de bomen ernaast ondertussen dienst als openbaar toilet voor veel mannen.

Is er een mogelijkheid, ook gezien het feit we zelf geen parkeerplaatsen meer hebben door onder andere begravingen/misvieringen/het café van de B&B/... Om een bewonerszone te maken? Of om paaltjes te zetten zodat het duidelijk is dat het aan de kant van de huizen een stoep is?

Zo kunnen we zelf terug parkeren en is het veilig voor de passerende voetgangers."

Dit punt werd reeds behandeld door het schepencollege op 13 juni 2022:

"Terecht wordt opgemerkt dat er tijdens weekends of bij evenementen een hoge mate van parkeerdruk ontstaat in de Kalsijdeweg en de omliggende straten in Stalhille. Het kan inderdaad de bedoeling niet zijn dat aan beide zijden van de Kalsijdeweg auto's geparkeerd worden en zo het doorgaand verkeer hinderen.

Het aanwezige bord E11 in verband met beurtelings parkeren lijkt terecht verwarrend in de Kalsijdeweg. Het kan inderdaad nooit de bedoeling zijn dat bewoners de ene helft van de maand niet op de grasdoorlatende stenen mogen parkeren en aan de kant van de huizen moeten staan. Bijgevolg beslist het schepencollege om het verkeersbord beurtelings parkeren (E11), een relict van voor de heraanleg van de weg, weg te nemen. Zo kan te allen tijde geparkeerd worden op de grasdoorlatende stenen.

Verder lijkt het weinig aangewezen om bijkomende maatregelen te nemen aangezien het volgens de Wegcode reeds verboden is om te parkeren op de andere plaatsen waarnaar verwezen wordt, zoals op het voetpad."

Wat betreft het parkeren op het voetpad bepaalt de wegcode het volgende:

Volgens artikel 23.1, 1° van de Wegcode moet elk stilstaand of geparkeerd voertuig worden opgesteld: "Buiten de rijbaan op de gelijkgrondse berm of, buiten de bebouwde kommen, op eender welke berm. Indien het een berm betreft die de voetgangers moeten volgen, moet langs de buitenkant van de openbare weg een begaanbare strook van ten minste 1,50 meter breed vrijgelaten worden."

Het aanwezige verkeersbord in de Kalsijdeweg omtrent beurtelings parkeren (E11) werd ondertussen weggenomen door de dienst gemeentewerken.

Besluit:

Volgens de Wegcode is het reeds verboden om te parkeren op het voetpad waardoor additionele maatregelen niet wenselijk lijken. Strikt genomen is het enkel toegelaten om te parkeren op de grasdoorlatende stenen aan de overkant van de woningen in de Kalsijdeweg.

Terecht wordt echter opgemerkt dat er tijdens de weekends, evenementen en plechtigheden een hoge mate van parkeerdruk is in de Kalsijdeweg en in de deelgemeente Stalhille in het algemeen. Door de toename van het aantal woningen de laatste jaren is er ook een toename van het aantal voertuigen die parkeerfaciliteiten vereisen. De gemeenteraadscommissie verkeer adviseert

bijgevolg om een parkeerstudie te laten opmaken voor de deelgemeente Stalhille. Hierbij dient prioritair aandacht besteed te worden aan de parkeerdruk, een uniform parkeerbeleid en het beurtelings parkeren binnen de bebouwde kom.

14 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Spanjaardstraat - sluipverkeer - verzoek tot plaatsen tractorsluis

FRO/592303

Toelichting:

(verzoek via schepen Claudia Coudeville)

"Landelijke wegen zijn niet altijd even fietsvriendelijk, de aanleg en onderhoud neemt een flinke hap uit de gemeentekas en er moet nagedacht worden hoe ze in de toekomst aan alle noden moeten voldoen. Er zijn ook landelijke wegen die dienen als sluipwegen, ze zijn niet essentieel voor het verkeer die erover passeert. Zo is de Spanjaardstraat er een, voor het gedeelte tussen het kruispunt langendorp-Spanjaardstraat ter hoogte hoeve Vermeire tot net voor de onderneming Verhelst- agro ter hoogte van huisnummer 56 in de bocht. Voorstel over 1 km om de kapotgereden betonplaat te vervangen door 2 betonstroken (type verharding zoals recent aangelegd werd in het Vloetenveld).

Motivatie enkel landbouwverkeer toe te laten met tractorsluis : geen vaste bewoners, enkel voor plaatselijke landbouw noodzakelijk, veel veiliger, geen zwaar verkeer voor Verhelst-AGRO wenselijk, de weg is kapot en kan niet oppgelapt worden (verzakkingen).

Dit zou het aangenaam karakter van landelijke fietswegen ten goede komen."

De meest recente verkeerstellingen voor dit deel van de Spanjaardstraat dateren van 2019. Van 28 maart 2019 tot en met 4 april 2019 werden verkeerstellingen georganiseerd ter hoogte van Spanjaardstraat 54. De geldende snelheidslimiet in dit deel bedraagt 70km/uur. Hierbij werd voor de beide richtingen een V85 van 68km/uur en een totaal van 1682 voertuigen geregistreerd. Van dit totaal aantal voertuigen bedroeg 7,07% zwaar vervoer. In de richting van de Oostendse Steenweg werd een V85 van 68km/uur waargenomen. Daarnaast werden in totaal 777 voertuigen gemeten waarvan het aandeel zwaar vervoer 7,46% bedroeg. Daarentegen werden in de richting van de Langendorpweg 905 voertuigen geregistreerd. Het aandeel zwaar vervoer bedroeg hier 6,74%. Ook in de richting van de Langendorpweg werd een V85 van 68km/uur waargenomen. Wat betreft het verkeer in beide richtingen werden 290 fietsers geregistreerd van de 1682 voertuigen in totaal. Zo werden in de richting van de Langendorpweg 193 fietsers waargenomen en in de richting van de Oostendse Steenweg 97 fietsers.

Besluit:

Zowel de verkeersintensiteit, de snelheid als het aandeel zwaar vervoer lijken aanvaardbaar voor een dergelijke weg. 1151 voertuigen van het totaal aantal geregistreerde voertuigen (1682) blijken auto's te zijn en slechts 290 fietsers werden gemeten voor de beide richtingen. De gemeenteraadscommissie verkeer adviseert bijgevolg om geen tractorsluis te plaatsen langs dit deel van de Spanjaardstraat. Het aandeel fietsers en zwaar verkeer langs dit traject is namelijk zeer gering. Door het plaatsen van een tractorsluis zou net de grootste groep die gebruik maakt van dit traject, namelijk de auto's (ongeveer 68% van het totaal aantal voertuigen), geweerd worden wat niet wenselijk lijkt. Gelet op deze aanvaardbare cijfers en het gebrek aan andere meldingen adviseert de gemeenteraadscommissie verkeer aldus om geen verdere maatregelen te nemen.

15 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Aartrijksesteenweg - Zandweg naar Zerkegem - geparkeerde camionette zorgt voor verminderde zichtbaarheid - verzoek tot oplossing

FRO/604136

Toelichting:

Op 6 oktober 2022 werd volgend schrijven ontvangen:

"Sedert ongeveer een maand is de woning Aartrijksesteenweg 119 opnieuw bewoond. Sindsdien staat er op zeer geregelde tijdstippen (zowel overdag als s'avonds en in het weekend) een hoge rode camionette geparkeerd voor en naast deze woning. Dit mag aangezien de toestand ter plaatse het toelaat.

Ik stel echter vast dat bij het verlaten van de Zandweg naar Zerkegem, o.a. richting Zerkegemdorp, er een nulzicht is op het verkeer komende van Aartrijke. Dit nulzicht wordt nog erger aangezien het een binnenbocht is met snel verkeer en waarbij je deels de weg op moet rijden om een klein beetje het verkeer te kunnen zien. Met de fiets is het bovendien serieus bergop waardoor de snelheid bij het vertrekken relatief laag is waardoor je nog meer risico loopt.

Ik laat u dit weten omdat de Snellegemstraat en de Zandweg naar Zerkegem veelvuldig worden gebruikt door fietsers allerhande en door de schoolgaande jeugd. Ik laat jullie dit weten omdat ik niet graag zou hebben dat er daar iemand iets overkomt. Mits een kleine aanpassing is er op het eigen terrein (Aartrijksesteenweg 119), plaats om de camionette te plaatsen.

Mag ik jullie vragen om te willen onderzoeken of er een parkeerverbod kan ingevoerd worden om dergelijke voertuigen, met uitzondering van personenwagens, er te weren ?"

Beslissing schepencollege 5 december 2022:

"Het schepencollege neemt kennis van de melding dat er regelmatig een slechte zichtbaarheid is van het verkeer op de Aartrijksesteenweg voor het verkeer komende uit de Zandweg naar Zerkegem omwille van een geparkeerde bestelwagen. Hieromtrent werd een gelijkaardige melding ontvangen onder I593036.

De woningen 117 en 119 langs de Aartrijksesteenweg hebben geen private oprit waardoor deze genoodzaakt zijn om hun voertuigen te parkeren op de parkeerstrook voor de huizen. De desbetreffende bestelwagen is vermoedelijk eigendom van de bewoners van Aartrijksesteenweg 119. Het lijkt bijgevolg niet aangewezen om een parkeerverbod in te voeren op deze parkeerplaatsen omwille van de noodzaak van de bewoners. Het schepencollege beslist echter om de eigenaar van de bestelwagen aan te schrijven met het verzoek om de bestelwagen niet meer te parkeren ter hoogte van het kruispunt met de Zandweg naar Zerkegem gelet op het gevaar voor de verkeersveiligheid. Indien dit geen oplossing kan bieden in de praktijk, lijkt het schepencollege genoodzaakt om verdere maatregelen te nemen."

Ten gevolge van deze beslissing werd contact opgenomen met de eigenaar van de bestelwagen en werd verzocht om deze in de mate van het mogelijke niet meer te parkeren ter hoogte van het kruispunt. Uit nazicht is ondertussen gebleken dat de eigenaar van de bestelwagen zich inzet om hiermee rekening te houden door de bestelwagen telkens zo ver mogelijk van het kruispunt te parkeren.

Op 17 januari 2023 werd een nieuw schrijven ontvangen van de verzoeker als volgt:

"Ik mocht uw schrijven dd. 21-12-2022 ontvangen waarbij werd gemeld dat de woningen Aartrijksesteenweg 117 en 119 geen private oprit hebben waardoor de wagens op het openbaar domein dienen gestald te worden. De eigenaar van de camionette zou verzocht worden om deze iets verder te plaatsen.

Vermoedelijk heeft een medewerker in voorbereiding van het besluit van het schepencollege, een verkeerde inschatting van de situatie gedaan waardoor het college niet correct werd ingelicht

De bewoonster van de woning nr. 117 heeft geen wagen en heeft aan de zijde van de Zandweg naar Zerkegem, een oprit van 10 m. breed die toegang verleend tot een gesloten garage. De woning nr. 119 heeft ook wel degelijk een oprit die 7 m. breed is met daarbij een gesloten garage. Mits het opruimen van het aanwezig steenpuin en opgestapelde paletten, is er wel degelijk plaats om minstens 2 voertuigen te stationeren. Ondertussen doet de eigenaar ook geen moeite om zijn camionette verder van het kruispunt te plaatsen.

Aangezien een parkeerverbod blijkbaar moeilijk in te voeren is, vraag ik het college om te willen overwegen om het kruispunt heraan te leggen naar het voorbeeld van het kruispunt met de Zerkegemstraat en de Hogedijkenstraat, waarbij het verkeer wordt afgeremd door 1 rijstrook.

Ik staaf mijn verzoek door volgende argumenten :

- op dit kruispunt hebben al 2 personen het leven gelaten
- het fietspad wordt gebruikt voor twee richtingen. Er zijn al diverse ongevallen gebeurd door bestuurders die niet stoppen vanuit Zerkegem en fietsers/bromfietzers aanrijden komende vanuit richting Aartrijke
- de diverse voertuigen die geparkeerd staan voor de woning nr. 119, vormen een serieuze bijkomend hinder voor het (fietsend)verkeer komende uit de Zandweg naar Zerkegem.
- straks zullen met de lente en de zomer meer fietsers vanuit de Zandweg naar Zerkegem, richting Zerkegem rijden. De aanzet is bergop en het zicht is nihil door de geparkeerde autos en de camionette. Voor oudere fietsers vrees ik straks het ergste.

Voordat er een derde dodelijk slachtoffer valt, is het gelet op voorgaande hoogdringend noodzakelijk om een aanpassing van het kruispunt in overweging te nemen."

Dit schrijven kreeg behandeling tijdens het schepencollege van 13 februari 2023:

"Terecht wordt opgemerkt dat de woning met huisnummer 117 een oprit heeft aan de zijde van de Zandweg naar Zerkegem. Aangezien de bewoners van deze woning geen voertuig hebben, lijkt dit niet van belang voor de situatie.

Daarnaast wordt gesteld dat de woning met huisnummer 119 een private oprit heeft van 7m breed met daarbij een gesloten garage. Uit nazicht is gebleken dat de zozegde oprit een breedte heeft van 6m en een diepte heeft van 3m. Het is bijgevolg onmogelijk om hier een bestelwagen te parkeren. Ook de garage waarnaar wordt verwezen, lijkt niet geschikt voor het parkeren van een (bestel)wagen. De bewoners zijn aldus genoodzaakt om te parkeren op de parkeerstrook op het openbaar domein, voor de woning.

Ondertussen was er reeds contact tussen de gemeentelijke diensten en de eigenaar van de bestelwagen. Hierbij uitte de eigenaar van de bestelwagen zijn bereidheid om in de mate van het mogelijke zijn bestelwagen zo ver als mogelijk van het kruispunt te parkeren.

De situatie ter hoogte van het kruispunt tussen de Hogedijkenstraat en de Zerkegemstraat is absoluut niet te vergelijken met het kruispunt tussen de Snellegemstraat en de Zandweg naar Zerkegem. Zo werd het kruispunt ter hoogte van de Hogedijkenstraat en de Zerkegemstraat in het verleden voornamelijk heraangelegd ten voordele van de vele trage weggebruikers die deze route gebruiken, waaronder ook de vele schoolgaande kinderen (schoolroute). De route Snellegemstraat - Zandweg naar Zerkegem is

daarentegen geen schoolroute en kent veel minder trage weggebruikers. De Snellegemstraat kent dan weer een hoge verkeersintensiteit als één van de hoofdverbindingssassen naar het centrum van Zerkegem. Een heraanleg van dit kruispunt naar analogie met het kruispunt tussen de Hogedijkenstraat en de Zerkegemstraat zou deze hoge intensiteit aan gemotoriseerd verkeer van en naar de Snellegemstraat hinderen. De Zandweg naar Zerkegem daarentegen kent een zeer lage verkeersintensiteit. De Zandweg naar Zerkegem wordt voornamelijk gebruikt door de aangelanden en door bestuurders die deze weg gebruiken als sluiproute om het kruispunt tussen de Aartrijksesteenweg en de Ernegegeweg te vermijden.

Desalniettemin begrijpt het schepencollege de bezorgdheden van de verzoeker. Het schepencollege beslist aldus om hieromtrent het advies van de gemeenteraadscommissie verkeer in te winnen.

Tot slot wenst het schepencollege mee te geven dat er momenteel gewerkt wordt aan de heraanleg van het dubbelrichting fietspad langs de Aartrijksesteenweg."

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer volgt de beslissing van het schepencollege om geen parkeerverbod in te voeren langs de Aartrijksesteenweg voor de woningen 117 en 119 omwille van de schaarste aan parkeermogelijkheden. Een parkeerverbod enkel voor bestelwagens, zoals verzocht, is onmogelijk. Dit is namelijk niet opgenomen in de Wegcode en bestaat bijgevolg wettelijk niet.

Wat betreft het verzoek tot aanpassing van het kruispunt tussen de Snellegemstraat en de Zandweg naar Zerkegem naar analogie met de Hogedijkenstraat en de Zerkegemstraat is de gemeenteraadscommissie verkeer van mening dat deze twee kruispunten in realiteit te divers zijn om een gelijkaardige aanpassing door te voeren. Omwille van de ligging van de uitrit van de Zandweg naar Zerkegem ter hoogte van de Aartrijksesteenweg in de bocht, is de zichtbaarheid onvermijdelijk beperkter. De verkeerscommissie verleent dan ook negatief advies voor een heraanleg van het kruispunt tussen de Snellegemstraat en de Zandweg naar Zerkegem zoals het kruispunt van de Hogedijkenstraat en de Zerkegemstraat.

Er is echter een heraanleg van dit kruispunt voorzien in het kader van het vernieuwen van het losliggend fietspad langs de Aartrijksesteenweg. Hierbij zal ter hoogte van dit kruispunt een middengeleider aangebracht worden waarbij het voor fietsers en auto's mogelijk zal zijn om in deze tussenstrook te wachten om verder over te steken. Deze plannen zijn reeds definitief.

De gemeenteraadscommissie verkeer adviseert bijgevolg om voorlopig geen verdere maatregelen te nemen en de heraanleg af te wachten.

Aldus beslist door de verkeerscommissie in zitting van 09 maart 2023.

Goele Brouckaert
Algemeen directeur

Jan Pollet
Voorzitter

