
ZITTING VAN DE VERKEERSCOMMISSIE VAN 24 MAART 2022



AANWEZIG :

voorzitter:

Jan Pollet

Leden :

Chris Bourgois, Geert Deprée, Joël Acke, Marleen Vanden Broucke, Peter-Jan Hallemeersch

Algemeen Directeur:

Gabriël Acke

Afwezig of verontschuldigd :

Piet Berton

1 Gemeenteraadsc commissie verkeer - neerlegging verslag van de zitting van 15/12/2021

SEC/558259

Toelichting:

De gemeenteraadsc commissie neemt kennis van het verslag van de zitting van 15/12/2021.

Besluit:

De gemeenteraadsc commissie verleent goedkeuring aan het verslag van de zitting van 15/12/2021.

2 Communicatie/mobiliteit - Vlaamse overheid en De Lijn - basisbereikbaarheid - start mobiliteitsswitch - communicatie

FRO/571575

Toelichting:

De shift naar basisbereikbaarheid is voor veel Vlamingen belangrijk. Om iedereen vooraf goed te informeren is er stapsgewijze communicatie nodig, van de Vlaamse overheid én de lokale besturen. Met deze nieuwsbrief geven we jou vanuit Vlaanderen op regelmatige tijdstippen een update rond de ontwikkelde communicatietools die je als stad, gemeente of vervoerregio kan gebruiken.

In deze nieuwsbrief kondigen we de start van de mobiliteitsswitch aan, vragen we je om de two-pager te verspreiden en vertellen we je meer over de goedkeuring van het BVR Hoppinpunten.

De mobiliteitsswitch start in juli 2023

Vlaams minister voor Mobiliteit en Openbare Werken Lydia Peeters heeft op woensdag 16 februari in het Vlaams Parlement een nieuwe datum voorgesteld voor de ingang van basisbereikbaarheid. Er is nog veel werk aan de winkel, maar het is de ambitie om basisbereikbaarheid te realiseren tegen juli 2023.

Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken is verheugd dat er een datum is geprikt. Via deze nieuwsbrief houden we je op de hoogte van elke stap.

Publiceer de two-pager op al je communicatiekanalen

In onze vorige nieuwsbrief vertelden we je al over de publiekscampagne, de eerste brede communicatie rond de mobiliteitsswitch. Het belangrijkste communicatiemiddel in deze campagne is een two-pager op maat van elke vervoerregio.

De bekendmaking van de datum geeft ons het perfecte momentum om deze two-pager te publiceren. Daarom vragen we je om de two-pager vanaf begin maart te verspreiden via al je communicatiekanalen.

Centraal staat een publicatie in het infomagazine van de stad of gemeente. Daarnaast voorzien we campagnemateriaal voor de website, een nieuwsbrief en socialemediakanalen.

Besluit:

De gemeenteraadsc commissie verkeer neemt kennis van de communicatie van de Vlaamse overheid rond de mobiliteitsswitch - basisbereikbaarheid.

Voor Jabbeke gaat het om de voorbereiding van de hoppinpunten van elke deekern.

3 Mobiliteit - verkeersveilige schoolomgeving - Kapellestraat - organisatie tweede proefopstelling

SEC/572583

Toelichting:

(verzoek via schepen Bourgois)

"Graag willen we dat de proefopstelling in de kappellestraat van start gaat na de paasvakantie van dit schooljaar.

M.a.w. kunnen we alles in 't werk stellen om op 18 april 2022 te starten met het proefproject ?

De wegenwerken in de kappellestraat en dorpstraat zijn dan achter de rug en alles is klaar voor de grote test zonder wegenwerken.

De basis die we graag willen volgen is het schema van Timo Lootens.

-We doen wel afstand van het openmaken van de versperring aan oogarts Brandt (zie discussie met AWW)

-De asverschuiving in Gistelsesteenweg wordt tijdelijk niet in rekening gebracht. (zie discussie met AWW)

Indien hier later nieuwe inzichten volgen dan zien we nog wel.

Blijft dan nog over

-Eenrichting kappellestraat vanuit Gistelsesteenweg naar Dorpstraat

-Eenrichting koffiestraat vanuit Gistelsesteenweg naar kappellestraat

-Stukje kappellestraat van post naar Dorpstraat eenrichting richting dorp

(hier wel nog parking voorzien aan de linkse kant van de weg voor de bewoners)

-Duidelijk afgeschermd dubbel fietspad in kappellestraat.

-Parking in visgraat ipv haaks op de Kappellestraat. Hier kunnen betonruggen wel nog dienst doen

-Schoolbusje mag stoppen aan parking Spegelaere om geen bottleneck te vormen tijdens de spitsuren in de kappellestraat -

Kinderen komen dan langs achter binnen.

Leerpunten uit eerste proefopstelling

-Zeker vermijden dat er alsnog auto's in tegengestelde richting kunnen rijden in kappellestraat

oDesnoods het dubbele fietspad onderbreken met paal in 't midden van het fietspad

oVerkeersborden zo laag mogelijk aanbrengen (aan het begin van de koffiestraat, kappellestraat, dorpstraat enz) zodat ze zeker duidelijk genoeg zijn

oBetonruggen op de weg waren niet echt een succes. Kan er gewerkt worden met flex paaltjes (hoogte 70 cm) met reflectoren of met PVC boxen

o <https://www.claerbout.pro/nl/catalogoog/afbakening/afzetpalen/flexibele-palen/plooiibaken/>

oGraag ook melding in info krant, app en website

School zal extra aandacht geven tijdens de eerste dagen van de proefopstelling door extra begeleiding te voorzien aan kruispunt kappellestraat met koffiestraat."

Voor dit project werd eerder een proefopstelling gedaan, evenwel nadat de werken in de Dorpsstraat aangevat waren en er geen doorgaand verkeer in de richting van het dorp mogelijk was.

De nu voorgestelde bijkomende proefopstelling heeft volgende wijzigingen:

- De invoering van eenrichtingsverkeer in de Koffiestraat, richting centrum.

- De intussen opengestelde Kappellestraat tussen Koffiestraat en Dorpsstraat die eenrichting richting dorp wordt en waarbij wel nog parking voorzien wordt aan de linkse kant van de weg voor de bewoners.

- Een duidelijk afgeschermd dubbel fietspad in kappellestraat: waarbij er probleem is voor de realisatie ter hoogte van het postkantoor en tussen Koffiestraat en dorp, samen met links parkeren.

Ambtelijk wordt de opmerking gemaakt dat deze mobiliteitsoplossing in gaat tegen de voorschriften van het FIETSVADEMECUM:

- daarin over het geheel de ontrading van aanliggende gelijkgrondse fietspaden - oplossing is een aanliggend verhoogd fietspad (met volledige heraanleg)

- de gekozen optie - AANLIGGEND TWEERICHTINGSFIETSPAD - wordt dus niet voorzien in het fietsvadecum. Als er voor gekozen wordt dan moet dit kunnen afgeschermd worden. Daarvoor wordt een tussenstrook van 1 meter geadviseerd (hoofdstuk 4.1.3).

- 'Paaltjes of andere obstakels op fietspaden worden vaak gebruikt voor het weren van gemotoriseerd verkeer maar zijn een belangrijke oorzaak van eenzijdige fietsongevallen en betekenen een permanente hinder voor de fietser' en 'het plaatsen van paaltjes (ook gevraagd) midden in het fietspad is niet aanvaardbaar' (hoofdstuk 4.1.9)

- in zone 30 wordt gemengd verkeer steeds aangeraden (dit was de huidige toestand - in het vadecum wordt vermeld dat dit in publieke opinie dikwijls met argwaan onthaald wordt, ten onrechte) (hoofdstuk 3.2.1.3 fietsvadecum)

- ook bij lage verkeersintensiteit en zeker met een bepaalde parkeerdruk, zoals in dit geval, is een gemengd profiel wenselijk (hoofdstuk 3,2,3,1)

- binnen de bebouwde kom is de keuze voor tweerichtingsfietspaden meestal onverantwoord (hoofdstuk 3.2.4.1)

- voor fietspaden is ook de continuïteit van belang: in casu zijn twee kruispunt, de meerdere verkeersdrempels, asverschuivingen, zebra's en nu ook een oversteekplaats terug naar gescheiden fietsrichting zeer verwarrend voor de auto's en gevaarlijk voor de fietsers (hoofdstuk 3.2.4.1)

De volgende werkwijze wordt voorgesteld:

- (1) Na openstelling van de bestaande toestand, een korte periode voor nulmenting.
- (2) Een communicatie met de bewoners van de Koffiestraat, Kapellestraat en de verder aanpalenden in de Dorpsstraat en de Gistelsteenweg mbt de nieuwe proefopstelling die zal uitgevoerd worden.
- (3) De uitvoering van de proefopstelling voor een periode van 1 maand vanaf 2 mei 2022.
- (4) Bewonersbevraging via de dienst mobiliteit en evaluatie van het project.
- (5) Voorlegging voor definitieve beslissing aan gemeenteraadscommissie en gemeenteraad.

Met betrekking tot het aanbod van de school om zelf "extra begeleiding te voorzien aan kruispunt kapellestraat met koffiestraat" moet gevraagd worden om zich te onthouden wegens onwettig. In voorkomend geval kan medewerking gevraagd worden van de lokale politie en dit voor zover nodig.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent gunstig advies voor de voorgenomen proefopstelling aldus en de daarbij vooropgestelde werkwijze. Daarbij wordt geadviseerd om de nieuwe regeling aan te houden tot aan het verlot.

4 Mobiliteit - Gistelsteenweg - AWW - oversteekplaatsen Hogedijkenstraat/ Ettelgemstraat - voorstel van aanpassing

SEC/569527

Toelichting:

Neerlegging door AWW van het ontwerp-PCV-dossier ter hoogte van de Gistelsteenweg met de Kapellestraat en Ettelgemstraat. Dit naar aanleiding van de vraag om de oversteekbaarheid van de zachte weggebruiker te verhogen op beide locaties.

Voorstel en motivatie - Kapellestraat

Om de oversteekbaarheid van de voetgangers en de fietsers te verbeteren, worden er middeneilanden voorzien in het midden van de baan.

In het ontwerp van de gemeente werd enkel de rijstrook richting Brugge afgebogen. Hier krijgen beide rijstroken een asverschuiving om de snelheid van de weggebruikers te verlagen, gezien het structurele snelheidsprobleem op de N367.

Het korte stuk Kapellestraat wordt afgesloten voor het wegverkeer zodat de fietsers veilig richting de school kunnen fietsen, ze krijgen hier voorrang op het lange stuk Kapellestraat.

Ook het kruispunt met de Hogedijkenstraat wordt afgesloten voor het wegverkeer om het kruispunt verkeersveiliger en leesbaarder te maken, de ontsluiting kan via de Aartrijksesteenweg of Koffiestraat gebeuren.

De voertuigen die richting de Kapellestraat willen, rijden via de rotonde het opnieuw geopend stuk Kapellestraat in. De rijbaan tussen de middengeleiders en de rotonde krijgt een volle aslijn. Door de invoering van de volle aslijn moeten de weggebruikers van de Zomerweg verplicht rechtsaf.

Voorstel en motivatie - Ettelgemstraat

Gezien de gelijkaardige situatie wordt het kruispunt met de Ettelgemstraat meegenomen in dit dossier. Fietsers die uit de Ettelgemstraat komen (komend van Oudenburg) fietsen vaak via de doorsteek op het voetpad richting de rotonde, dit zorgt voor gevaarlijke situaties. In principe moeten ze op het stukje dubbelrichtingsfietspad van maar 1,5m! In de periode 2014-2019 waren er 4 ongevallen op het stuk Ettelgemstraat <-> rotonde, waarvan 3 met fietsers.

Om deze verkeersonveilige situatie aan te passen, kunnen dezelfde ontwerpprincipes van het kruispunt N367xKapellestraat overgenomen worden.

Het kruispunt N367xEttelgemstraat ligt in een flauwe bocht waardoor het ontwerp van de Kapellestraat hier niet past. Vooraleer dit te laten tekenen door het ontwerp bureau, hadden we graag de mening van de gemeente omtrent dit kruispunt gehoord.

Na het afwijzend standpunt van het schepencollege van 14/02/2022 werd het dossier besproken met de mobiliteitsdeskundigen van AWW.

Wat betreft de Kapellestraat/ Gistelsteenweg/ Hogedijkenstraat werd afgesproken dat het dossier nu niet verder gezet wordt.

Vanuit AWW wordt in verband met de Ettelgemstraat het volgende verduidelijkt:

- de langsweg en de signalisatie ervan (vooral als fietspad) voldoet niet aan het normenboek van de Vlaamse Overheid
- er zijn ter hoogte van de praktijkwoningen enkele ongevallen geweest met fietsers en vermoed wordt dat dit kan herhalen
- het is enkel de bedoeling geweest om een veiliger oversteek te maken ter hoogte van het kruispunt met de Tempeliersstraat
- het is niet de bedoeling om de inrit van de Ettelgemstraat via de afslaande beweging terug open te stellen.

Aldus de bespreking waarbij AWW voor dit onderdeel het voorstel aanpast met enkel de verbetering van de oversteek ter hoogte van de Tempeliersstraat en verder een duidelijker signalisatie overeenkomstig het normenboek voor de langsweg.

Het voorstel zou aldus opnieuw neergelegd worden voor verder advies van de gemeente.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer neemt kennis van de dossiervoorbereiding voor de aanpassing van het kruispunt met de Gistelsteenweg/ Tempeliersstraat en de aanpassing van de signalisatie voor de langsweg tussen Ettelgemstraat en Korte

5 Mobiliteit en verkeersveiligheid - AWV - Stationsstraat - oversteekplaatsen voetgangers - Hoveniersstraat - Graaf de Renesselaan

SEC/565742

Toelichting:

(Antwoord op melding I561336)

Advies van AWV:

"We hebben uw vraag onderzocht.

Het snelheidsregime bedraagt 50km/u ter hoogte van het kruispunt met de Hoveniersstraat. De v85 geeft aan dat er geen structureel snelheidsprobleem is. De intensiteiten bedragen op een avondspitsuur ongeveer 2000 pae. Dat is heel veel en zorgt voor een oversteekbaarheid die slecht te noemen is. Bij dergelijke intensiteiten is de ervaring dat de volgafstand tussen de voertuigen klein is. Dit resulteert erin dat voertuigen elkaar te kort volgen om op een veilige manier te kunnen stoppen om een voetgangers over te laten. In het beste geval krijgen we dan meldingen van voetgangers dat chauffeurs niet stoppen, in het slechtste geval gebeuren ongevallen met voetgangers. Het markeren van een zebrapad is dan ook niet de voorkeur van AWV. Gezien de hoge intensiteiten is het tevens mogelijk dat het aanbrengen van een gemarkeerde oversteek een impact heeft op de afwikkeling van de rotonde.

Uit bovenstaande blijkt wel een nood aan een rustpunt om een goede oversteekbaarheid bekomen en een veilige oversteekbeweging mogelijk te maken. Voorstel van AWV is dan ook om een dossier op te maken voor de Provinciale Commissie Verkeersveiligheid (PCV) om een middengeleider aan te leggen met doorsteek voor de voetgangers ten zuiden van het kruispunt. Toeleitend voetpad ten koste van de groene berm aan westzijde en ten koste van twee parkeerplaatsen ten oosten van het kruispunt is dan tevens noodzakelijk.

Graag uw akkoord voor het opstarten van een PCV dossier."

Besluit schepencollege 03/01/2022

"Dit is een heel belangrijke en terechte stellingname: V85 2000 per dag in een richting en dus heel intens om veilig een voetpad te voorzien. Terecht het voorstel om dit voor te leggen aan de Provinciale verkeerscommissie.

Dit leidt ook tot het betrekken van het verwachte oversteekpunt voor trageweg gebruikers aan Stationsstraat 27 - Graaf de Renesselaan (nieuw verbindend fietspad - wandelpad). Daarbij kan ook aandacht gegeven worden aan het parkeerlint voor Stationsstraat 27-33 (verwachte vergunning) en de vraag hoe de parkeerplaatsen en de groenvoorziening dan het best aangehouden of gewijzigd worden, al of niet voor rekening van de ontwikkelaar.

De beide oversteekplaatsen verdienen een geïntegreerde benadering waarvoor het aangewezen is om een degelijk voorstel uit te werken voor voorlegging. Omdat het bureau Lobelle de ontwerper was van de werken aan de doortocht en dus de basisplannen houdt, lijkt het aangewezen

om te verzoeken om deze kleine opdracht op te nemen.

Voor het onderdeel tav de aanvraag voor omgevingsvergunning kan het aangewezen zijn om dringend het voorstel te bekomen, voor opname in de vergunning. Het dossier wordt ook voorgelegd aan de volgende gemeenteraadscommissie verkeer."

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent gunstig advies voor het opstarten van een dossier voor de aanpassing van de Stationsstraat waarbij middengeleiders voorzien worden ter hoogte van de Hoveniersstraat en de Graaf de Renesselaan.

6 Melding - Verkeersveiligheid - kruispunt Hoveniersstraat/ Stationsstraat/ Lettenburgstraat - gevaarlijke oversteekplaats

FRO/569820

Toelichting:

(verzoek via schepen Geert Depree)

Mijn vrouw en ik komen binnenkort in Jabbeke wonen in de nieuwe verkaveling nabij de autosnelweg.

Ikzelf vind veiligheid in het verkeer zeer belangrijk en had via deze weg graag een puntje om over na te denken voorgesteld. Een veilige oversteekplaats voor voetgangers en fietsers (fotos).

In de nieuwe verkaveling is een wandel-fietspad voorzien die veel wordt gebruikt door iedereen dat zo de grote baan vermijdt. Ik heb al verschillende situaties gezien dat het bijna een nearly miss was van personen die willen de baan oversteken, dit door de hoge snelheid die verschillende automobilisten daar rijden.

Besluit:

(zie de behandeling onder 565742 - agendapunt 5 VC 24/03/2022)

7 Verkeersveiligheid - industriezone Noord - parkeren van vrachtwagens thv

SEC/567907

Mercator Press - verzoek tot opmaak aanvullend politiereglement

Toelichting:

(verzoek ook via schepen Deprée Dringend politie reglement verboden parkeren op openbare weg)

Op 18/01/2022 ontvingen onze diensten hieronder vermelde mail komende van (...):

'Deze avond was het zeer dichte mist, toch was er een vrachtwagen met buitenlandse nummerplaat die in het midden van de openbare weg stond zonder enige lichten aan. (foto in mijn bezit) Net op tijd kunnen remmen, tot stilstand gekomen op enkele mm van de vrachtwagen. Chauffeur nergens te bespeuren. Iemand aangesproken van Mercator Press en die zij mij kortaf dat ik de politie moest bellen, is op de openbare weg en hij wist de chauffeur niet zijn. Nochtans bij het terug gaan naar mijn bestelwagen zag ik de chauffeur van uit de Mercator Press komen. Heb hem proberen aan te spreken, maar helaas. Die man verstond geen Engels nog Frans en zeker geen Nederlands.

Ik doe deze melding omdat tijdens de normale zichtbare dag ook heel veel verkeers onveilige situaties voordoen met het **grootte** aantal vrachtwagens aan de Mercator Press. Mercator Press heeft geen luisterend oor voor deze problematiek, toch niet van onze kant uit. Heel veel vrachtwagens overnachten daar ook op de openbare weg. De gemeente doet ook niets.'

Wij ontvingen nog een gelijkaardige mail die schepen Depree mocht ontvangen van een ongeruste burger.

"Wij sturen u huidige mail met het voorstel om ter plaatse eventueel een parkeerverbod in te stellen zodat **onze** diensten hier gepast kunnen op reageren. Het is zo dat momenteel veel buitenlandse chauffeurs het industriepark **gebruiken** om te overnachten en dat het niet altijd vrachtwagens zijn die bij Mercator Press komen leveren. Meestal stellen zich **ook geen** problemen gezien doorgaand verkeer gebruikt maakt van de terreinen van Mercator press. Maar bij dicht mist zoals **gisteravond** ontstaat inderdaad een zeer gevaarlijke situatie die ten eerste vermeden moet worden. (...) werd **aangeraden** om onze diensten onmiddellijk in te lichten als er zich dergelijke situaties voordoen."

Tenslotte wordt aan de gemeenteraadscommissie verkeer ook voorlegging gedaan **van het plan** hoorende bij de aanvraag van het bedrijf Mercator Press voor het bekomen van een planologisch attest en waarbij **de bedrijfsvisie** omtrent de relatie tot het openbaar domein werd neergelegd.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verzoekt het schepencollege naar aanleiding van het verwachte vergunningenbeleid een duidelijke afpaling te doen van het openbaar domein op die plaats en waarbij de bedrijfsvisie afgesloten wordt met een poort te voorzien.

Daarnaast lijkt het ook aangewezen om het openbaar domein op die plaats uit te breiden, te verplaatsen en aan te passen of heraan te leggen ten behoeve van de bedrijfsuitbreiding en waarbij het parkeren op de rijweg dan onmogelijk gemaakt wordt via parkeerverbod of via de aanpassing van de rijweg.

8 Verkeersveiligheid en mobiliteit - Legeweg - Varsenare Noord - sluipverkeer - snelheid - proefopstelling

SEC/573280

Toelichting:

Naar aanleiding van een laatste bespreking met Vectris werd gewezen op de vermoedelijk te hoge intensiteit en snelheid van het wegverkeer in de Legeweg op het segment tussen de Westernieuwweg en De Manlaan. De overtuiging leeft dat dit dan in een belangrijke mate gaat om **doorgaand** sluipverkeer dat vooral dan ter hoogte van de nieuwe verkaveling veel te snel verloopt.

Er is het inzicht dat hier best werk wordt van gemaakt. Daarbij kan gedacht worden aan:

- Het realiseren van een knip. Daarbij wordt onderzocht wat de beste plaats hiervoor is. In eerste instantie wordt gedacht aan een locatie ter hoogte van het kruispunt Legeweg - De Manlaan.
- Aangevuld, voor de beperking van de snelheid van het wegverkeer, met een verkeersremmer ter hoogte van de Hof van Straeten dreef.

Aldus het voorstel om te werken op basis van een proefproject met volgende werkwijze:

- Nulmetingen op drie plaatsen in de Legeweg, in de Westernieuwweg, de Popstaalstraat en De Manlaan
- Communicatie met de aangelanden van het segment Legeweg tussen Westernieuwweg en De Manlaan op basis van de bestaande mobiliteitstoestand - overleg met de politie en stad Brugge
- De planning van de voorgenomen proefopstellingen (knip en verkeersdrempel) en dit voor een periode van 2 maanden buiten de vakantieperiodes
- De nodige metingen op dezelfde plaatsen tijdens de proefperiode
- Terugkoppeling van de communicatie met de ruimere buurt (inbegrip van de Westernieuwweg, Popstaalstraat en De Manlaan)
- Voorlegging aan VC/ GR voor al of niet bestendiging

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer verleent gunstig advies voor het plan van aanpak voor het uitwerken van een proefopstelling ter verlaging van de verkeersintensiteit en de snelheid in de Legeweg te Varsenare.

9 Verkeersveiligheid en mobiliteit - Hogedijkenstraat - plaatselijk verkeer

SEC/556467

Toelichting:

(Verzoek via gemeenteraadslid Coudyzer)

"Wij worden geraadpleegd door inwoners in verband met verkeersproblemen in de Hogedijkenstraat. Deze straat is geschikt voor plaatselijk verkeer, maar wordt regelmatig gebruikt als verbindingsweg tussen Aatrijksesteenweg en Gistelsteenweg. Geregeld wordt de maximumsnelheid daar overtreden, wagens kunnen elkaar met moeite kruisen zodat op de trottoirs gereden wordt. De straat wordt dagelijks te voet gebruikt door inwoners en door veel kinderen van de Hoge Akker. Indien geen verdere beperkende maatregelen genomen worden blijft het risico dat daar op een dag ongelukken kunnen gebeuren.

Mag ik u vragen bij voorrang dit punt te willen behandelen en mij jullie standpunt te laten kennen."

De laatste verkeerstellingen voor de Hogedijkenstraat dateren van 2013.
Verkeerstellingen van 17/10/2013 - 24/10/2013 ter hoogte van huisnummer 32:
-V85: 44km/u richting Gistelsteenweg
-V85: 48km/u richting Aatrijksesteenweg
-Totaal aantal voertuigen na 1 week: 1740 richting Gistelsteenweg
-Totaal aantal voertuigen na 1 week: 1592 richting Aatrijksesteenweg

Verkeerstellingen van 17/10/2013 - 24/10/2013 ter hoogte van huisnummer 11:
-V85: 48km/u richting Gistelsteenweg
-V85: 48km/u richting Aatrijksesteenweg
-Totaal aantal voertuigen na 1 week: 1660 richting Gistelsteenweg
-Totaal aantal voertuigen na 1 week: 1502 richting Aatrijksesteenweg

Er lijken op vandaag nog geen aanpassingen waaruit een gewijzigd mobiliteitsprofiel zou kunnen vermoed worden.

Hoewel er een herhaalde melding is omtrent de frequentie van het **wegverkeer** (sluipverkeer tussen Aatrijksesteenweg en Gistelsteenweg) blijkt dit niet echt uit de tellingen. De regeling van uitgezonderd plaatselijk verkeer wordt vermoedelijk in bepaalde mate gerespecteerd.

De metingspunten Hogedijkenstraat 11 en 32 zijn midden in de wegsegmenten Aatrijksesteenweg - Koffiestraat en anderzijds Koffiestraat - Gistelsteenweg. De V85 is vermoedelijk **dan ook** het maximum, maar verdient wel alle aandacht. Eerder werd geadviseerd om een rijbaankussen aan te brengen ter hoogte van het kruispunt met de Koffiestraat.

Besluit:

De Hogedijkenstraat maakt deel uit van de lopende studie 'verkeersveilige schoolroutes' waarvoor het studiebureau Vectris werd aangesteld. Binnen het kader van deze studie wordt reeds onderzocht hoe de verkeersveiligheid in de Hogedijkenstraat geoptimaliseerd kan worden. Het verzoek wordt overgemaakt aan het studiebureau voor de integratie in het dossier. Door de gemeenteraadscommissie wordt geadviseerd om verder aan te dringen op de uitwerking van de studie 'verkeersveilige schoolroutes' door Vectris. Dit laatste is ook van belang voor het aanvragen van eventuele subsidies voor 'verkeersveilige schoolroutes'.

10 Melding - mobiliteit en verkeersveiligheid - éénrichtingsverkeer Korte Molenstraat - signalisatie

FRO/568657

Toelichting:

"wij wonen te Bitterstraat 1 onze oprit is gelegen in de Korte Molenstraat deze straat is eenrichting via Cools naar de Bitterstraat. Als wij onze oprit uitrijden zien wij enkel op de richting van Cools nu rijden heel wat mensen in verkeerde richting in onze straat en dit is heel gevaarlijk voor ons en burens maar ook voor de spelende kinderen die uit het padje van de wijk komen, ook als je van het rondpunt aan Cools wil inslaan in de Korte Molenstraat kan je die niet zien komen. Had al eens een melding gedaan hiervoor maar daar is enkel een nieuw verbodsbord gezet geweest op onze hoek. Graag had ik hier iets van initiatief of oplossing gezien van jullie."

Behandeling schepencollege 31/01/2022:

"Vanzelfsprekend kan niet aanvaard worden dat de regeling van het eenrichtingsverkeer niet gerespecteerd wordt. Het schepencollege is steeds bereid voor eventuele bijkomende en passende signalisatie indien dit een oplossing kan bieden.

Maar anderzijds is er de vaststelling dat de uitgroeide haag, vermoedelijk op of over het openbaar domein en uitzichtbeperkend

voor de eigen oprit in belangrijke mate onderdeel is van het probleem. Zo is de signalisatie van het eenrichtingsverkeer ingegroeid in de haag waardoor er onduidelijkheid kan zijn voor de bestuurders die geen gewoontegebruiker zijn.

Aldus wordt aan verzoeker gevraagd om medewerking te willen verlenen aan een afpaling en om in voorkomend geval de haag willen wegnemen of inperken. Verder wordt de suggestie gelaten om voor de private inrit te zorgen voor een beter overzicht in het belang van de veiligheid bij het in- en uitrijden."

Besluit:

De gemeenteraadscommissie verkeer bevestigt de door het schepencollege ingenomen standpunten:

- (1) Aan het schepencollege wordt gevraagd om nauwlettend in het kader van de verkeersveiligheid toe te zien dat de uitgroei van hagen en beplanting niet of heel beperkt gebeurt.
- (2) Verder lijkt het in het kader van het vergunningenbeleid bij private in- en uitritten aangewezen om blijvend oog te hebben voor de verkeersveiligheid.

11 Mobiliteit - verkeersveiligheid - Oudenburgweg - sluipverkeer - snelheid

SEC/572931

Toelichting:

(verzoek via schepen Depree)

"Graag had is mijn bezorgdheid eens geuit over de verkeersveiligheid in de Oudenburgweg tussen de Nieuwenhovendreef en de Kasteeldreef.

Langs deze weg wordt er echt te snel gereden! Onze kinderen moeten daar dagelijks meerdere keren **passeren**, ook heel veel blinde mensen maken daar hun wandeling en ook de vele fietsers.

Deze weg wordt veel gebruikt als sluipweg via de Kwetshagestraat naar de autostrade.

Zou u daar iets aan kunnen doen? V.b. auto's laten slalommen?"

De herhaalde verkeersstellingen in de buurt van de Oudenburgweg geven geen duidelijk beeld met betrekking tot intensiteit en snelheid van de verkeersbeweging tussen Gistelsteenweg en Kwetshagestraat.

Het is gekend dat na de sluiting voor wegverkeer van de brug over de E40/ Kasteeldreef er verkeer afgewend wordt via de Lijsterdreef - Oudenburgweg. Dit kan op vandaag niet opgelost worden. Van belang is evenwel om de intensiteit en de aard van het wegverkeer (vrachtwagens - landbouwverkeer - personenwagens) te meten.

Besluit:

Het dossier wordt verdaagd voor de voorlegging na nieuwe metingen. Daarbij wordt gevraagd om gelet op de herhaalde verzoeken in die zin, meerdere metingen uit te voeren, zoals bij het begin en het einde van de Lijsterdreef alsook verder in de Oudenburgweg en Kwetshagestraat, zodat een volledig verkeersbeeld bekomen kan worden.

12 Melding - Vaardijk Noord en Zuid thv Nieuwege brug - strook asfalt ten behoeven van het skeelers

FRO/571816

Toelichting:

(verzoek via Schepen Geert Depree)

"Er wordt veel geskeelerd langs Vaardijk Noord en Zuid, maar ter hoogte van Nieuwege brug moet er rechtsomkeer gemaakt worden omdat daar aan beide zijden een strook kasseien ligt die met skeelers niet te passeren is! Zou ter hoogte van Nieuwege brug aan beide zijden van het kanaal geen strook in asfalt of beton kunnen voorzien worden (bv 1m breed rechts en links van de weg) waardoor er wel verder geskeelerd kan worden?"

Besluit:

'Het jaagpad is er voor iedereen' werd vermoedelijk door de wegbeheerder aangebracht ter promotie van het hedendaags gebruik, dus nadrukkelijk ook voor de fietsers, de wandelaars en dus ook voor de skeelers.

Ongeveer 15 jaar terug werd de kanaalkorrel Nieuweghe na studie van een landschapsarchitect heraanlegd door de gemeente. Daarbij ging alle aandacht naar het toeristische-recreatieve uitzicht (de witte verkeerspaaltjes en muren, donker groene kleur voor de utiliteitsgebouwtjes, kasseistenen als historie ondersteunend element en ter vertraging van het wegverkeer op die plaats). Nu 15 jaar later blijkt die gemeentelijke ingreep nog steeds heel waardevol.

De kern voor het aspect verkeersveiligheid is dat ervoor gekozen is om alle verkeer, ook dat van de fietsers langs het kanaal op dat punt te vertragen of tot stilstand te laten komen ter hoogte van het knooppunt Nieuweghe (en verderop ook ter hoogte van het knooppunt Stalhille). Dit lijkt op een verkeersveilige wijze te worden afgedwongen door de bestaande verkeersinrichting.

Tijdritfietsen, skeelers en ook bepaalde nieuwe vormen van elektrische mobiliteit (fietsen, steps, ...) hebben hier niet de

voorrang op de gekozen inrichting. Een snellere doorgang zou enkel lijden tot meer verkeersonveiligheid. Aldus kan niet ingegaan worden op het verzoek.

13 Verkeersveiligheid - Caverstraat - hoge snelheid verkeer

FRO/572186

Toelichting:

(verzoek door burgemeester Frank Casteleyn)

Kan je de vraag van (...) en de andere inwoners van de Caverstraat op de agenda van de commissie verkeer plaatsen aub ? Het betreft de hoge snelheid in de Caverstraat waar bewoners over klagen. Kan hier iets ondernomen worden ?

"Wij denken dat zij meer dan 100km rijden dan 30km, iedereen rijdt meer dan 50km."

Eerdere verkeerstellingen van 13/02/2015 - 16/03/2015 ter hoogte van huisnummer 7 tonen een V85 van 42km/u in de richting van de kerk.

Uit de verkeerstellingen van 12/04/2013 - 23/04/2013 ter hoogte van huisnummer 21 blijkt een V85 van 50km/u in de richting van de Dorpskern en een V85 van 47km/u in de richting van het Flaminckapark. Ook de gemeten verkeersintensiteit bij de telling van 2015 (16361 voertuigen over 30 dagen of 545 per dag) lijkt aannemelijk voor deze weg met een bepaald doorgangskarakter tussen kern en achterliggende woonwijken.

Op zich is het eerste segment van de Caverstraat in het kader van de zone 30 regeling ingericht met een wegversmalling. Voorbij de wegversmalling zijn er wegsegmenten van respectievelijk 29m, 83m, 92m en 102m tot aan de kruispunten met een voorrang van rechtsregeling richting het Flaminckapark. In de richting van de dorpskern is er van de Weststraat tot aan de voorrang van rechts ter hoogte van de Leeuwerikstraat een wegsegment van 195m en van de Leeuwerikstraat tot aan de wegversmalling een wegsegment van 110m.

Vermoedelijk is er de laatste maanden in belangrijke mate een toegenomen wegverkeer ten gevolge van de wegenwerken in de Dorpsstraat. Het einde van de wegomlegging wordt verwacht tegen eind maart.

Door het schepencollege werd de melding intussen ook voorgelegd aan de lokale politie in het kader van het handhavingsbeleid.

Besluit:

De gemeenteraadcommissie verkeer adviseert om voorlopig geen maatregelen te nemen. Het lijkt aangewezen om nu minstens een periode na beëindiging van de omlegging af te wachten en waarbij de oorspronkelijke verkeersbeleving hernomen wordt.

Er wordt gevraagd om daarna een proefopstelling te organiseren met enkele rijbaankussen in de straat.

14 Melding - Westernieuwweg - parkeren - hernieuwd verzoek

ROL/568803

Toelichting:

"Ik kreeg net de plannen voor onze straat (westernieuwweg)

Heel mooi project maar dit is geen oplossing voor ons .. integendeel ik zie nog meer problemen voor onze woning westernieuwweg 24

Kan dit dan niet uitgebreider?

Dit voelt als nog meer lachen in ons gezicht

En nog meer problemen om op en af onze oprit te rijden"

Besluit:

Het is in iedere geval de bedoeling om de vooropgestelde aanpassing in de schoolomgeving door te trekken tot voorbij de woning Westernieuwweg 24 (zie Vectris - ontwerp schoolomgeving).

Ten gronde zou bij de invoering van een parkeerverbod het manouvreren naar de oprit gemakkelijker moeten verlopen.

15 Melding - mobiliteit - Eernegemweg - intensiteit en snelheid - hernieuwd standpunt

FRO/565192

Toelichting:

"Sinds enkele dagen hangen er verkeerstellers in de Eernegemweg in Snellegem. Ik vermoed dat die geplaatst zijn ten gevolge van melding 26 - FRO/546065 op de verkeerscommissie van 29 september 2021. Worden alle resultaten achteraf online gedeeld of aan de inwoners bekend gemaakt?"

Er wordt verwezen naar een meetcampagne in 2013. Ik verwacht een aanzienlijke toename van het verkeer in deze meetcampagne, hoewel de resultaten door de geldende coronamaatregelen misschien een vertekend beeld kunnen geven. Er lijkt onder andere een toename van het zwaar vrachtverkeer te zijn door de invoering van de kilometerheffing in 2016.

Verder kan ik de hierboven genoemde melding beamen. Tussen februari en oktober passeren in de Eernegemweg dag en nacht landbouwvoertuigen aan hoge snelheid. Jammer dat de meetcampagne die mist doordat ze in dit seizoen niet uitrijden.

Ten slotte kan ik me als geograaf deels vinden in het besluit van deze melding. Historisch gezien is Snellegem gelegen aan een doorgangstraat en is er inderdaad sprake van een zogenaamd straatdorp. Ondertussen zijn we met steeds meer inwoners in Vlaanderen, is het gemotoriseerd verkeer toegenomen, zijn de verkeersstromen veranderd (bijvoorbeeld afsluiten van de Diksmuidse Heirweg in Zedelgem/Brugge, invoeren kilometerheffing en toenemende files aan het op- en afrittencomplex in Loppem) en zijn de woonvoorkeuren gewijzigd (trend wonen in satellietgemeenten en ontstaan van pendelstromen). Dit maakt dat zulke straatdorpen overal in Vlaanderen onder druk komen te staan. Ik verwijs graag naar de Strategische Visie van Beleidsplan Ruimte Vlaanderen - Geïntegreerde gebiedsontwikkeling als motor voor samenwerking. De pendel- en migratiestromen dienen uiteraard samen te hangen met de verdere kwalitatieve ontwikkeling van Snellegem als woongemeente en dienen op bovenlokaal niveau bekeken te worden. Het invoeren van zone 50, zone 30, het schranken van parkeerstroken als snelheidsremmer of het invoeren van trajectcontroles zijn mijns inziens te vaak end-of-pipe oplossingen."

Intussen werden bijkomende verkeerstellingen uitgevoerd:

Verkeerstellingen Eernegemweg van 07/12/2021 - 14/12/2021 thv huisnummer 65:

V85 in de richting van de Bosweg: 45km/u

V85 in de richting van de Isenbaertstraat: 43km/u

V85 in de beide richtingen: 44km/u

Aantal voertuigen in de richting de Bosweg: 13358

Aantal voertuigen in de richting de Isenbaertstraat: 14124

Aantal voertuigen in de beide richtingen: 27482

Verkeerstellingen Eernegemweg van 07/12/2021 - 14/12/2021 thv huisnummer 52:

V85 in de richting van de Bosweg: 54km/u

V85 in de richting van de Isenbaertstraat: 54km/u

V85 in de beide richtingen: 54km/u

Aantal voertuigen in de richting de Bosweg: 11331

Aantal voertuigen in de richting de Isenbaertstraat: 11951

Aantal voertuigen in de beide richtingen: 23282

Verkeerstellingen Eernegemweg van 08/02/2022 - 15/02/2022 thv huisnummer 65:

V85 in de richting van de Bosweg: 52km/u

V85 in de richting van de Isenbaertstraat: 55km/u

V85 in de beide richtingen: 55km/u

Aantal voertuigen in de richting de Bosweg: 18316

Aantal voertuigen in de richting de Isenbaertstraat: 11614

Aantal voertuigen in de beide richtingen: 23925

Verkeerstellingen Eernegemweg van 08/02/2022 - 15/02/2022 thv huisnummer 52:

V85 in de richting van de Bosweg: 50km/u

V85 in de richting van de Isenbaertstraat: 52km/u

V85 in de beide richtingen: 51km/u

Aantal voertuigen in de richting de Bosweg: 18641

Aantal voertuigen in de richting de Isenbaertstraat: 18316

Aantal voertuigen in de beide richtingen: 36957

Besluit:

Op 29/09/2021 werd door de gemeenteraadcommissie het volgende geadviseerd:

"De laatste verkeerstelling voor die plaats (261596 - meting ter hoogte van de woning 65 van 09/10 tot 06/11/2013) toonde een V85 van 49km/u binnen een zone-50 regeling.

Dit belet niet dat op vandaag de vraag kan gesteld worden of er een bijkomende vertraging van het snelheidsregime moet overwogen worden, te meer daar zoals in de melding, de verkeersleefbaarheid in gedrang kan komen bij snel landbouw en vermoedelijk loonwerkersverkeer.

Er wordt geadviseerd om vooronderzoek te voeren voor de inrichting van een meer uitgebreide zone-30 regeling in de Eernegemweg tussen de kerk en de Isenbaertstraat. Daarbij wordt gevraagd om enkele nieuwe snelheidsmetingen te doen en voorstel te ontwikkelen voor een aangepaste verkeersinrichting ter ondersteuning van een in te voeren zone-30. Er wordt geadviseerd om het dossier hiervoor voor te bereiden, waarvoor een periode van 1 jaar voor meting, onderzoek en buurtbevraging met verwerking redelijk lijkt."

Voor verzoeker zijn alle beschikbare gegevens valzefsprekend beschikbaar ter inzage. De recente verkeerstelling besvestigt enkel de motivering bij het eerdere advies.

Het is gekend dat er intussen ook gewerkt wordt aan de inplanting van een hoppinpunt ter hoogte van zaal De Schelpe. Aan het schepencollege wordt andermaal geadviseerd om de dossiervoorbereiding op te starten voor de invoering van een zone 30 voor het gedeelte van de Eernegemweg in de kern van Snellegem.

16 Melding - mobiliteit en verkeersveiligheid - Zuidstraat - snelheid van het wegverkeer

FRO/565963

Toelichting:

"In de zuidstraat te jabbeke rijden veel autos met totaal onverantwoorde snelheid. Ik heb dit recent eens gemeld maar geen reactie op gekregen.

M.i. moet hier echt iets mee gebeuren, dagelijks scheuren hier ettelijke autos met echt belachelijk hoge snelheid door deze smalle straat waar gezinnen met kindjes wonen."

Er kan verwezen worden naar eerdere behandeling:

"De gemeenteraadscommissie heeft in zitting van 06-06-2019 als volgt geadviseerd:

Er zijn geen recente verkeerstellingen voor deze straat.

De laatste verkeerstelling dateert van december 2011. De V85 bedraagt 49 km/u. De snelheidszone daar bedraagt 50 km/u.

Het aantal snelheidsovertredingen bedraagt 11,50 %.

Dit alles is aannemelijk voor een dergelijke straat.

De Zuidstraat is een weg die veel gebruikt wordt van- en naar de Zerkegemstraat en Koornblomme.

Er kan overwogen worden om 1 of 2 rijbaankussens aan te leggen in deze straat om de snelheid af te remmen.

De commissie adviseert om een nieuwe verkeerstelling uit te voeren om de huidige toestand te kennen.

Het schepencollege beslist het advies van de commissie te volgen en een nieuwe verkeerstelling uit te laten voeren vooraleer een voorstel uit te werken.

Er werd dan een verkeerstelling georganiseerd van 25/6/2019 tot 3/7/2019.

Uit de gegevens blijkt dat gemiddeld 23,60% van de voertuigen in beide richtingen de maximum toegelaten snelheid van 50 km/h niet respecteert.

De V85 is voor alle voertuigen 54 km/h, wat betekent dat 85% van de bestuurders 54 km/h of minder rijdt.

Ten opzichte van de telling in 2011 was er een verdubbeling van het aantal snelheidsovertredingen vast te stellen en is ook de V85 gestegen met 5 km/h."

Uit onderzoek bij de dienst blijkt dat er voor de plaatsing van verkeerskussens debat was omtrent de precieze plaatsing en de hinder die daar bij gepaard kan gaan.

De zuidstraat heeft een lengte van 250 meter en omdat aangelanden beschikken over een private inrit en parking wordt er eerder sporadisch geparkeerd op de rijweg, tenzij bij bezoek.

Eerder was er ook debat omtrent de overblijvende rijwegbreedte na parkeren op de rijweg. Met een rijwegbreedte van 4 meter ontbreekt na parkeren in de straat de noodzakelijke 3 meter voor de goede toegankelijkheid. Daaruit het argument dat parkeren op de rijweg eigenlijk niet toegestaan zou zijn.

Besluit:

De gemeenteraadscommissie bevestigt haar advies waarbij al of niet via verkeerskussens best kan gezocht worden naar een infrastructuraanpassing voor de algemene verlaging van de snelheid van het wegverkeer.

Daarbij zou ook kunnen overwogen worden om een proefopstelling te realiseren met enkele plantenbakken en waarbij dan een overblijvende rijwegbreedte van 3 meter blijft. Een dergelijke aanpassing heeft evenwel ook nadeel voor de fiets, maar kan in overleg met de buurt overwogen worden.

17 Melding - parkeerbeleid - Gistelsteenweg - bemoeilijkte uitrit - aanvraag parking voor mindervaliden

SEC/574149

Toelichting:

(Verzoek via schepen Depree)

Aanvraag tot parking voor mindervaliden in de Gistelsteenweg ter hoogte van huisnummer 411 (tussen de Zuidstraat en de Aatrijksesteenweg).

Op de parkeerplaats voor huisnummer 411 zou er frequent een camionette van Proximus geparkeerd staan waardoor de verzoeker niet voor de deur kan parkeren.

Het wegbeheer voor N367-Gistelsteenweg ligt bij de diensten van AWV die hieromtrent dienen te beslissen.

Tijdelijk werd aan de oostzijde een bushalte ingericht in vervanging van het eindpunt van De Lijn en dit tijdens de werken in de Dorpsstraat.

De vraag kan gesteld worden waar het recht om het openbaar domein te gebruiken voor het parkeren dan over gaat in afwending en overlast voor de omwonenden.

Op lange duur kan bestel- en vrachtwagenparkeren aldus ervaren worden

Besluit:

Vermoedelijk is er hiervoor weinig oplossing in het kader van de wegcode of het denken rond verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid.

Wegcode:

27.5.2. Binnen de bebouwde kommen is het verboden op de openbare weg auto's, slepen en aanhangwagens met een maximale toegelaten massa van meer dan 7,5 ton langer dan acht uur na elkaar te laten parkeren, behalve op de plaatsen waar het verkeersbord E9a, E9c of E9d is aangebracht.

Waar het mogelijk is tot het parkeren op eigen terrein en gezien ook de ligging aan gewestweg lijken voorstellen om een beperking van parkeerduur op die plaatst of zelfs het invoeren van een parkeerplaats voor mindervaliden weinig aangewezen.

Het probleem hoort veeleer thuis in de burenbemiddeling waarvoor eerst gedacht kan worden aan de medewerking van de wijkagent.

18 (Toegevoegd agendapunt gemeenteraadscommissie verkeer) - raadslid Peter-Jan Hallemeersch - Constant Permekelaan - parkeren ter hoogte van de bushalte (richting dorp) SEC/574905

Toelichting:

"Ik had graag nog een klein puntje toegevoegd al is het eerder een mondelinge vraag. Het is interessant dat het al eens kan bekeken worden voor de aanvang van de commissie.

Ik kreeg de vraag van een buur of het wettelijk is (of het wel officiële parkingplaatsen zijn) dat er autos staan geparkeerd in de Constant Permekelaan aan de rechterkant als je van de gistelsteenweg komt richting centrum van het dorp net voor de dwarsstraat (verbinding Permekelaan met Kroondreef). Ik heb het eens zelf bekeken en op basis van de inplanting lijkt het op een parkingplaats. Ik vermoed echter dat dit niet het geval is gezien de bushalte daar. Als er autos geparkeerd staan, hindert dat het in- en uitstappen. Ik vermoed dus dat gezien de bus een omleiding volgt door de werken in de Dorpsstraat bewoners van de gelegenheid hebben gebruik gemaakt om ze als parkingplaatsen te gebruiken. Ook het nieuwe restaurant Manzoes heeft er toe geleid dat er meer parking wordt gezocht in de dichte buurt."

Kan dat eens geverifieerd worden? Als u me dit kan met zekerheid kan antwoorden voor de commissie hoeft dit helemaal niet geagendeerd te worden wat mij betreft. Ik laat het aan de voorzitter.

Besluit:

Uit het ontwerp van de werken en de plaatsfoto mag blijken dat er bij de heraanleg van de gewestweg N367 op die plaats, voor werd gekozen om ter hoogte van de bushalte over een afstand van ongeveer 15 meter aan beide zijden, geen parkeerplaatsen te voorzien.

Op desbetreffende locatie, aangelegd in voetpadstenen, is het niet toegestaan te parkeren. Volgens artikel 25.1, 2° van de Wegcode is het namelijk verboden te parkeren op minder dan 15 meter aan weerszijden van een bord dat een autobus-, trolleybus- of tramhalte aanwijst. Stilstaan is echter wel toegelaten op die plaats.

De naleving van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer en de ter uitvoering daarvan genomen reglementen valt onder de bevoegdheid van de lokale politie en de bevoegde personen vervat in artikel 3 van de Wegcode. Handhaving in het kader van het parkeren, zeker zoals hier op een gewestweg, blijft een bevoegdheid van de politie.

Aldus beslist door de verkeerscommissie in zitting van 24 maart 2022.

Gabriël Acke
Algemeen Directeur

Jan Pollet
voorzitter



Gemeenteraadscommissie verkeer