

Verslag van de vergadering van de gemeenteraadscommissie verkeer van 10 februari 2021.

AANWEZIG: Vandenberghé Wim (voorzitter commissie), Depree Geert, Bourgeois Chris, Pollet Jan, Vanden Broucke Marleen, Hallemeersch Peter-Jan; Vermaut Han.

Waarnemend lid: Geen

Gemeenteraadsleden: Coudyzer Werner

Dezuttere Claude (secretaris/verslaggever).

VERONTSCHULDIGD: Berton Piet

VERSLAG.

Voorlegging van het verslag van de zitting van de gemeenteraadscommissie verkeer dd. 28-05-2020.

Advies: De gemeenteraadscommissie verkeer geeft zonder opmerkingen goedkeuring aan het verslag van de zitting van 28 mei 2020. Een raadslid vraagt om bij de uitnodiging op de website van de gemeente of andere sociale media het aanvangsuur van de vergadering van de commissie te vermelden. Staat nu niet vermeld. De commissie stemt daar mee in.

Mobiliteit en verkeersveiligheid - ikv aanleg Dorpsstraat - voorstel uitbreiding "zone 30" in meerdere straten te voorzien

Vandaag interessant artikel in vele kranten (o.a. in De Standaard en Het Nieuwsblad) ivm zone 30 in de bebouwde kom (ook ivm inrichting en handhaving). Ook deel Stationsstraat alsook Constant Permekelaan zouden zone 30 moeten kunnen worden (geen aparte fietsstrook en volop bebouwde kom). En waarom ook niet in alle woonwijken van Jabbeke. Heel wat gemeentes en steden zullen hier in meestappen. Hopelijk Jabbeke ook (snel)!

Advies: Recentelijk was er inderdaad het aan bod brengen in de pers voor het invoeren van een zone 30 in de volledige bebouwde kom van gemeenten. In Jabbeke is er al jaren een zone 30 van toepassing in alle centra van de dorpen. Ook alle schoolomgevingen liggen in een zone 30. Binnenkort worden nog extra flankerende maatregelen uitgevoerd in de schoolomgevingen voor een verhoogde verkeersveiligheid. De aanleg van zone 30 in verblijfsgebieden is verder in opmars maar roept ook enkele bedenkingen op. Het enkel goedkeuren van een politiereglement en het plaatsen borden "zone 30" is niet voldoende. Uit diverse verkeerstellingen wordt vastgesteld dat de snelheid nog meestal hoog tot zeer hoog in de zone 30 gebieden. Ook diverse vragen en opmerkingen van bewoners over te hoge snelheid in zone 30 werden al behandeld in de verkeerscommissie. Er moet vooreerst een draagvlak zijn bij de bewoners van deze straten. Er moeten aangepaste verkeerstechnische inrichtingen uitgevoerd worden zo doende de snelheid van het gemotoriseerd verkeer wordt verlaagd. Sommige straten in woongebieden of verkavelingen uit de jaren '60 – '70 en '80 hebben een breed wegprofiel tot soms wel 7 m breed. Daar de snelheid verlagen zonder snelheidsremmende ingrepen is zeer moeilijk. Tevens is er ook een sterkere handhaving nodig. Snelheidscontroles in een zone 30 vormt een hekel punt. De commissie geeft gunstig advies aan het verder toepassen van de zone 30 in de diverse woonwijken en verblijfsgebieden mits dit gebeurt met voldoende flankerende maatregelen die een lagere snelheid effectief afdwingt. Voor de zone 30 in het stuk van de gewestweg N 377 in de C.Permekelaan en de Stationsstraat adviseert de commissie om daar fietssuggestiestroken aan te leggen en zelfs uit te breiden over de volledige C. Permekelaan en tot aan de fietspaden t.h.v de Graaf de Renesselaan. Ook voorstel om te onderzoeken of trajectcontrole mogelijk is via awv.

Melding - Bitterstraat - huidige verkeerssituatie - aanvullingen bij de geplande verkeerstellingen

Graag maken we nog een aantal aanvullingen bij de geplande verkeerstellingen:

- Het is belangrijk om zeker het aantal voertuigen te meten dat de Bitterstraat neemt. Onze ervaring als bewoner van de straat leert echter dat de Bitterstraat niet alleen gebruikt wordt als ontsluiting van het Monikkenveld, maar veeleer als een sluiproute naar de oprit van de E40 en de A10.

De laatste maanden merken we ook meer licht en zwaar vrachtverkeer op dat het hazenpad neemt via de Bitterstraat naar de autosnelwegen.

In de volksmond staat de Bitterstraat dan ook gekend als "sluipweg" of "t klein baantje naar de autostrade".

- Op dit moment gelden er nog steeds maatregelen om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. We merken dus hierdoor een afname van de verkeersdruk in de straat – die ongetwijfeld weer zal toenemen eens de maatregelen versoepeld worden. Hou daar zeker rekening mee tijdens de tellingen.

- Verder willen we jullie er ook attent op maken dat de geplande verkavelingen ter hoogte van de Ettelgemstraat en de Windmolenstraat alleen maar zullen zorgen voor een toename aan verkeersintensiteit in de Bitterstraat. Dit vormt voor op zich geen bezwarend probleem, maar in combinatie met het sluipverkeer zorgt dit wel voor een weg met een aanzienlijke intensiteit.

- Als jonge inwoners van Jabbeke zouden we het dan ook ten zeerste appreciëren als er acties zouden ondernomen worden om de woonwijk te vrijwaren van sluipverkeer. Veel passanten uit (voornamelijk) Aartrijke, maar ook Zerkegem, Roksem, ... zorgen ervoor dat de verkeerslast (zowel voor de staat van de weg zelf, alsook voor het verkeersgeluid – rolgeluid en voornamelijk motorgeluid) aanzienlijk is. Dat er veel sluipverkeer uit Aartrijke komt, was waar te nemen tijdens de heraanleg van de Aartrijksesteenweg – toen merkte we een duidelijke afname van het aantal voertuigen in de straat.

Het zou uiterst fijn zijn als jullie als gemeentebestuur zich zouden inzetten om de straat terug bewoonbaar, kind- en fietsvriendelijk te maken. Naar verluid was de Bitterstraat dat jarenlang, alleen heeft de straat nu te lijden onder de toenemende verkeersdruk.

Omleiden van het sluipverkeer naar de gewestwegen (Gistelsteenweg en Permekelaan) lijken hier veeleer aan de orde. Initiatieven als het introduceren van een fietsstraat in de Dorpsstraat kunnen we alleen maar toejuichen en worden zeker geapprecieerd. Een verkeersveilig centrum is wat we nodig hebben, alleen hopen we dat op deze manier de omliggende straten hier niet het slachtoffer van zullen worden.

- Voorstellen van kleine en betaalbare ingrepen zijn bijvoorbeeld:

- Het eenrichtingsverkeer van de Aartrijksesteenweg tussen de Dorpsstraat en de Gistelsteenweg omkeren. Op deze manier kan het verkeer uit Aartrijke niet snel de oversteek maken naar de Bitterstraat.

- De Korte Molenstraat doodlopend maken om het verkeer vanuit de richting van Zerkegem te ontmoedigen.

- De rijrichting van de bitterstraat in 1 richting laten verlopen, naar de dorpskern toe vanaf het Monnikenveld

- verkeer richting Monnikenveld/Flamincka park kunnen andere toegangswegen gebruiken die misschien ook 1 richting worden waardoor de verkeerintensiteit voor bepaalde stukken vermindert

- De maximale snelheid verlagen naar 30km/u zodoende de GPSen de Bitterstraat niet meer aanschouwen als zijnde de snelste route richting Stalhille & verder / de autosnelwegen.

Advies: Op een eerder verzoek van betrokkene (I340821) werd in 2016 door de verkeerscommissie als volgt geadviseerd:

“De Bitterstraat is gelegen binnen de agglomeratiezone met een snelheidsregime van 50 km/u.

De rijwegbreedte is in asfalt met een rijwegbreedte van 3,80 m met aan beide zijden een watergreppel van 0,30 m. De gelijkgrondse berm is variabel wat betreft breedte.

In de periode van 1 tot maandag 8 februari 2016 werd een verkeerstelling uitgevoerd ter hoogte van nr. 9.

In de richting van de Weststraat bedraagt de V85 45 km/u en in de richting van het centrum 41 km/u.

Dit zijn goede resultaten binnen een agglomeratiezone.

De Bitterstraat is een woonstraat die verbinding geeft tussen de Gistelsteenweg en de Weststraat. De straat geeft een (gedeeltelijke) ontsluiting van de wijk Monnikenveld en een verbinding naar de Caverstraat via de Leeuwerikstraat.

In het verleden was er vooral 's avonds veel sluipverkeer vanaf de Stationsstraat via de Weststraat en de Bitterstraat naar de Gistelsteenweg toe.

Daarvoor werden er reeds maatregelen genomen door het invoeren van een eenrichtingsverkeer in een gedeelte van de Bitterstraat. Dit heeft een gunstig resultaat op het aantal verkeersbewegingen.

Uit de meting blijkt dat een zeer laag percentage rapper dan 50 km/u rijdt. Richting Weststraat slechts 5,43 % waarvan 0,17% tussen 61 en 70 km/u en richting Jabbeke Dorp 2,7 % waarvan 0,26 % tussen 61 en 70 km/u. Er waren geen snelheden boven de 70 km/u geregistreerd.

Het voorstel voor het invoeren van een Zone 30 blijkt niet realistisch zonder extra verkeerstechnische ingrepen. Uit ervaring blijkt dat het enkel plaatsen van een verkeersbord niet voldoende is. Er zijn geen directe technische verkeersingrepen voorzien in deze straat.

De commissie adviseert om geen nieuwe maatregelen te nemen in deze straat gelet op het karakter van een woonstraat met ontsluiting van woonwijken en de gemeten waarden van de verkeerstelling.”

In de periode van 7 t/m 14 januari 2021 werd een nieuwe verkeerstelling uitgevoerd op dezelfde locatie (huisnr. 9). In de richting van de Weststraat bedraagt de V85 40 km/u en in de richting van het centrum 42 Km/u. Het percentage verkeersovertredingen ligt zeer laag, nl. 1,57 %.

81% van het verkeer rijdt trager dan 40 km/u. Er zijn nu +/- 200 verkeersbewegingen minder geteld dan in 2016. De coronapandemie kan daar mogelijk een rol in spelen.

Wat betreft de voorstellen zijn deze allen ten bate van een verminderde verkeersintensiteit in alleen de Bitterstraat maar kunnen dan eventueel andere straten extra belast worden wat betreft het verkeer.

De commissie geeft gunstig advies om in het kader van het verder uitbreiden van de zones 30 in verblijfsgebieden deze straat mee op te nemen, mits er verkeerstechnische maatregelen mee opgenomen worden.

Voor eventuele andere maatregelen adviseert de commissie om te wachten tot de werken in de Dorpsstraat gedaan zijn. Voor de korte Molenstraat te onderzoeken welke richting het meest efficiënt in gebruik is.

Openbaar domein - Hoge Akker - voorzien van een 'Victor' aan de ingang van de wijk

Door inwoners van de wijk Hoge Akker wordt gevraagd om aan de ingang van de wijk een Victor te plaatsen als sensibilisering voor de veiligheid in de wijk.

Advies: Victor is een 80 cm hoog mannetje in fluorescerend groen met een reflecterende streep en een rode waarschuwingsvlag. Wordt toegepast aan schoolomgevingen en dan vooral aan zebrapaden in die schoolomgevingen. Kan ook anders toegepast worden. De vraag is of dit in woonwijken ook moet toegepast worden. Specifiek hier in de Hoge Akker die een woonstraat is met een eind lopend karakter, waar er dus geen doorgaand verkeer is en bijna uitsluitend eigen bewoners de wijk inrijden. De commissie adviseert om dit niet te veralgemenen en dit specifiek toe te passen aan de directe schoolomgevingen.

Melding - verkeersveiligheid - Schoolstraat Varsenare - verzoek plaatsen verlichting ter hoogte van het zebrapad

Ik kreeg een berichtje i.v.m. de schoolstraat in Varsenare.

Men vraagt of er verlichting kan voorzien worden ter hoogte van het zebrapad. In de donkere weken zou dit echt een extra veiligheid creëren.

Advies: In de Schoolstraat ligt het zebrapad aan de ingang van de school en rechtover nr. 5. De openbare verlichting staat op geregelde afstand van +/- 35 m. De straat is goed verlicht. De dichtste verlichtingspaal t.o.v. het zebrapad staat aan de noordkant op 11 m afstand. Aan de zuidkant van het zebrapad staat de openbare verlichting op 23 m. afstand. Dit is geen verre afstand. De Schoolstraat is geen belangrijke doorgangsweg zoals de Westernieuweg en het verkeer is dan ook beperkt tot lokaal verkeer en dan vooral schoolverkeer en zeker bij het begin – en einde van de school. Het verplaatsen of bij plaatsen van verlichting is dan ook niet noodzakelijk gelet de gebruikers de verkeerssituatie genoeg kennen. Bij het vernieuwen van de openbare verlichting door led verlichting blijven de palen staan maar wordt enkel de verlichtingsarmatuur vervangen. In het kader van beveiliging van de schoolomgevingen wordt de gekleurde wegverharding aan het zebrapad vernieuwd daar de huidige volledig verweerd is. Dit zal het zebrapad terug beter accentueren. De commissie adviseert om de verlichting niet aan te passen of uit te breiden aan het zebrapad in de Schoolstraat. Tevens stelt de commissie voor om het toepassen van reflectoren t.h.v. de zebrapaden te onderzoeken evenals de aanleg van gevleugelde of 3D zebrapaden.

Melding - verkeersveiligheid - VBS De Klimtoren - verkeerssituatie tijdens schooltijd

Mijn ouders wonen in de Koffiestraat, ik ben er dus opgegroeid en heb de straat en schoolzone zien evolueren. Voor er zelfs nog maar sprake was van zone 30, konden we er zelfs ooit als kinderen in spelen, voetballen, fietsen... Ondanks alle goede initiatieven vb. de fietsstraat, zone 30,... schijnt het egoïsme van mensen steeds de bovenhand te nemen op fatsoen en gezond verstand. Normaal halen mijn ouders de kinderen op maar met COVID doen we dit genoodzaakt zelf. Meestal parkeer ik zelfs in de oprit van mijn ouders om al deze verkeerssituaties niet te hoeven ondergaan.

Beroepshalve rijd ik normaal redelijk wat km in de BENELUX en ik heb een verkeerscamera aangeschaft, je weet soms niet wat je ziet op de weg. Veel mensen klagen zaken aan, maar praten er vooral onderling over. Ik neem even de moeite om dit bij jullie aan te kaarten. Is er geen platform voor dergelijke filmpjes van weggebruikers, als meldpunt bij de politie?

Het begint al bij het inrijden en uitrijden van de Koffiestraat, waar steeds bewoners van omliggende huizen hun wagens parkeren tot net aan het zebrapad en het zicht belemmeren. Of zoals deze mevrouw, die het nog nodig acht een ouder met kind op 5 m van de hoek met de Gistelsteenweg voorbij te proberen rijden, inrijdend verkeer de doorgang verhinderend en onnodig gevaarlijk voor alle betrokkenen. De school vraagt trouwens om de Koffiestraat in en niet uit te rijden en zo in 1 richting aan school te passeren om het verkeer vlotter te laten lopen, maar niet iedereen schijnt te snappen waarom. (foto).

Vervolg : verdere getuigenissen van verzoeker (met het aanbod om de zelf gefilmde beelden aan de politie te bezorgen)

Advies: Het soms chaotisch verlopen van het verkeer bij het begin- en einde van de scholen is genoegzaam bekend.

De oorzaken zijn eveneens gekend. De ouders willen allemaal samen op een zeer korte periode zo dicht mogelijk bij de schoolingang parkeren en steeds zo vlug mogelijk terug weg zijn zonder respect voor de medeweggebruikers. Dit is al diverse decennia zo en al diverse malen besproken in de verkeerscommissie. Het is gekend dat het gedurende een zeer korte periode chaotisch kan zijn maar daarom is het niet verkeersonveilig. Het verkeer verloopt er dan stapvoets wat de veiligheid ten goede komt. Het bvb. invoeren van éénrichtingsverkeer, wat al diverse malen aan bod kwam, zal het verkeer vlotter laten doorstromen maar zal ook de snelheid verhogen wat ook niet gewenst is aan een schoolomgeving. Geregeld politieel toezicht is wel belangrijk bij het begin- en einde van de scholen. De commissie adviseert om geen extra maatregelen te nemen. De commissie adviseert om de reglementering in fietsstraten nog meer te sensibiliseren via de gemeentelijke communicatiekanalen en ook aan de

fietsstraten zelf.
Melding wordt wel over gemaakt aan de wijkpolitie.

Mobiliteit en verkeersveiligheid - melding - Kapellestraat - diverse mobiliteitsproblemen - voorstel eenrichtingsverkeer

Ik weet niet of dit de juiste manier is om aandacht te trekken over de dagelijkse problemen in het eerste stuk van de Kapellestraat aan de kerk .

Dit is een fietsstraat, waar de wagens alle regels aan hun laars lappen, ze rijden bijna de fietsers omver of even te wachten en het zijn dan nog mensen met kinderen in de auto, want ze zijn te laat om de kinderen naar school te doen .

Er wordt snel gereden en ze minderen zelfs geen vaart waar ze nochtans voorrang moeten verlenen aan het verkeer van de koffiestraat of ze draaien in de koffiestraat zonder te vertragen, hoe daar niet meer ongevallen gebeuren is een raadsel .

Als s morgens de school begint en in de middag als de school gedaan is staan de wagens (coronamaatregelen en minder parkeerplaatsen) in file om hun kinderen af te halen, geen andere wagens kunnen erdoor maar toch zijn er die toch richting dorpsstraat willen met alle gevolgen van dien en op vrijdag rijden daar nog de bussen van de lijn ook door .

Het eerste stuk van de Kapellestraat is zo smal en wij mogen daar onze wagens parkeren voor onze deur (enkel op vrijdag niet van 05h00 tot 14h00 wegens markt , maar meestal parkeren ze zich toch om naar de markt of bakker te gaan) dat er geen twee wagens naast elkaar kunnen passeren en dan rijden ze tegen onze wagens en rijden ze door , bewust of onbewust .

Ik woon er nu 15 jaar en na 6 nieuwe wagens waar ze tegen gereden hebben ben ik het een beetje moe, altijd aangifte gedaan en zelf laten herstellen op mijn kosten . Kan er a.u.b eens gekeken worden naar deze opmerking , ik weet het is een klein stukje straat met maar 3 bewoonde huizen maar dit wil niet zeggen dat we geen erkenning verdienen .

Kan dit stuk niet eenrichtingsverkeer worden tot aan de post, dit zou al heel veel oplossen .

Dagelijks passeren daar honderden kinderen met de fiets, te voet en met de jaren is het daar superdruk geworden want de wagens gebruiken de kapellestraat als vluchtweg om naar Aldi en Spegelaere te gaan.

Advies: Het soms chaotisch verlopen van het verkeer bij het begin- en einde van de schoolomgevingen is genoegzaam bekend.

De oorzaken zijn eveneens gekend. De ouders willen allemaal samen op een zeer korte periode zo dicht mogelijk bij de schoolingang parkeren en steeds zo vlug mogelijk terug weg zijn zonder respect voor de medeweggebruikers. Dit is al diverse decennia zo en al diverse malen besproken in de verkeerscommissie. Het is gekend dat het gedurende een zeer korte periode chaotisch kan zijn maar daarom is het niet veiliger. Het verkeer verloopt er dan stapvoets wat de veiligheid ten goede komt.

Het bvb. invoeren van éénrichtingsverkeer, wat al diverse malen aan bod kwam, zal het verkeer vlotter laten doorstromen maar zal ook de snelheid verhogen wat ook niet gewenst is aan een schoolomgeving.

Geregeld politieel toezicht is wel belangrijk bij het begin- en einde van de scholen.

Voor de aanleg van een gescheiden rioolstelsel in de Dorpsstraat moeten er ook werken worden uitgevoerd in het eerste gedeelte van de Kapellestraat. Een regenwaterafvoerriolerings die een verbinding maakt met de beek aan het kerkhof dient aangelegd te worden.

Deze werken zullen vermoedelijk eerst in juni uitgevoerd worden, waarbij er dan tijdelijk geen doorgang zal zijn in dit gedeelte van de Kapellestraat.

Vanaf midden augustus wordt de Kapellestraat onvermijdelijk ingeschakeld in de wegomlegging voor de werken in de Dorpsstraat. Tijdens die periode van enkele maanden zal het aangewezen zijn om een parkeerverbod tot te passen in de Kapellestraat.

Het verzoek wordt aangehouden voor evaluatie of er na de tijdelijke invoering ingevolge de werken, redenen is om de huidige regeling van het parkeren te hernemen, dan wel een wijzigingsvoorstel uit te werken.

De commissie adviseert om voorlopig geen extra maatregelen te nemen en het voorstel voor éénrichtingsverkeer te onderzoeken, dan vooral wat kan gedaan worden met de markt op vrijdag en de bussen van de Lijn in de Kapellestraat. De commissie adviseert ook om in overleg te treden met de school voor wat betreft het beter laten verlopen van de kiss en ride zone voor de school zelf. Ook kan er extra aandacht gegeven worden aan de regels in fietsstraten. Extra sensibilisering lijkt aangewezen.

Melding - Dwarsstraat/Kroondreef/kruispunt Constant Permekelaan - kennisgeving mobiliteitsklachten/voorstel tot oplossingen

Wij wonen al sinds enkel jaren in de Dwarsstraat en merken op dat er heel wat sluipverkeer in zowel de Dwarsstraat als Kroondreef is. Dit zowel door auto's, maar ook door vrachtwagens. De vrachtwagens rijden heel vaak de takken van de bomen af en respecteren ook de zone 30 niet. Vrachtwagens horen hier zeker niet thuis in deze straat.

Op het einde van de Dwarsstraat (kruispunt Dwarsstraat - Constant Permekelaan) is de zichtbaarheid om de baan op te komen erg beperkt.

Er hebben zich hier al meerdere ongelukken voorgedaan en voorlopig lijkt de situatie niet te veranderen. Er staan vaak mensen fout geparkeerd (zie bijlage) en aan Carpe Diem staan de parkeervakken aangeduid tot aan de Dwarsstraat, maar hierdoor kan je vaak niet anders dan op de baan te komen met de auto om iets te kunnen zien.

De Dwarsstraat op zich is een erg smalle baan, waar je moeilijk met twee auto's kan passeren (het is soms al moeilijk met 1 auto en 1 fiets). Dit zorgt soms voor gevaarlijke taferelen.

KLACHTEN :

- Sluipverkeer Dwarsstraat/Kroondreef
- Te hoge snelheden Kroondreef
- Gevaarlijk kruispunt Constant Permekelaan - Dwarsstraat door slechte zichtbaarheid
- Te smalle weg Dwarsstraat voor beide rijrichtingen

VOORSTEL TOT OPLOSSINGEN :

- éénrichtingsverkeer Dwarsstraat, zodat je niet meer op het kruispunt kan uitkomen, maar enkel inrijden in Dwarsstraat; Of aanpak van het kruispunt op zicht (aanpak zichtbaarheid)
- enkel plaatselijk verkeer in Dwarsstraat zoals in Hugo Verrieststraat
- Verkeersdrempels in Kroondreef om snelheid te verlagen
- Enkel verkeer mogelijk <3,5 ton

Advies: Dit verzoek werd al behandeld in de vorige commissievergadering.

Er werden ondertussen verkeersstellingen uitgevoerd.

In de Dwarsstraat werd een telling uitgevoerd van 9 t/m 16-11-2020. Er werden 1186 verkeersbewegingen geteld in 1 week en de V85 bedraagt 21 km/u

Richting Kroondreef zijn er 634 en richting Permekelaan 552 getelde bewegingen.

Dit komt neer op 90 bewegingen richting Kroondreef en 79 richting Permekelaan.

In de Hugo Verrieststraat werd geteld tussen 14 en 21 januari 2021.

1051 voertuigen/week en een V85 van 25 km/u

Er is dus weinig verschil in verkeersintensiteit in beide straten. Ook is de V85 zeer goed voor een zone 30.

Bijna geen enkele straat in een zone 30 haalt dergelijke lage snelheidsgemiddelden.

Het aantal verkeersbewegingen is hier zeer beperkt. Ook het aandeel zwaar verkeer is beperkt.

Het verkeer verloopt nu zeer gespreid over de diverse straten .

Het invoeren van éénrichtingsverkeer zal enkel de snelheid doen verhogen wat de verkeersveiligheid niet ten goede komt.

De commissie adviseert om geen extra maatregelen te nemen.

Melding - Bitterstraat - Huidige verkeerssituatie

Sedert enkele jaren merken we een enorme toename van het verkeer in onze straat (Bitterstraat). Een rijweg zonder voetpad of een vluchtstrook voor voetgangers voor de aanstormende rijtuigen is dan ook het minimum dat de gemeente aan zou moeten voldoen. Er geldt in de Bitterstraat een snelheidsbeperking van 50 km/u, die mijn inzien in 50% van de gevallen overschreden wordt.

Onze straat is tijdens de ochtend- en avondspits zeer vaak een snelweg voor al het sluipverkeer komende van Aartrijke en/of Zekergem. Ik kan mijn kinderen niet met een gerust hart naar school laten gaan met de fiets of te voet gezien het absoluut geen veilige straat is door de hoge snelheden van de voertuigen die gepaard gaan met een voet- en fietspadlozen rijweg.

Een dergelijke situatie voor een steeds jonger wordende straat kan echter niet de bedoeling zijn, en is mijn inzien zeer snel (en goedkoop) op te lossen door het instellen van eenrichtingsverkeer in de richting van het centrum, gepaard gaande met een snelheidsbeperking van 30km/u. (proefproject!??)

Dit maakt het oninteressant voor sluipverkeer om via een bochtig parcours richting de autosnelweg of expressweg te rijden, en bevorderen jullie wel de levenskwaliteit en de veiligheid van de bewoners van jullie eigen gemeente.

Graag uit ik ook nog mijn bezorgdheid m.b.t. de geplande werken in de Dorpsstraat die binnenkort van start zouden gaan.

Wij vrezen voor een nog grotere verkeersdruk in onze straat door de instelling van een omleiding.

Een dergelijke verhoging van de verkeersdruk was ook het geval bij de werken aan de bushalte van de Dorpsstraat, laat staan op het moment dat de nutsmaatschappijen t.h.v. de hoek van de C. Permekelaan & de Pieter Derudderstraat werken begonnen uit te voeren...

We hopen op een constructieve aanpak en zijn bereid dit in een persoonlijk gesprek verder toe te lichten.

Advies: Zied advies bij 529632

De verslaggever
C. Dezuttere