

## Verslag van de vergadering van de gemeenteraadscommissie verkeer van 13 november 2019.

AANWEZIG: Vandenberghe Wim (voorzitter commissie), Depree Geert, Bourgeois Chris, Pollet Jan, Berton Piet, Vanden Broucke Marleen, Hallemeersch Peter-Jan.

Waarnemend lid: Geen

Dezuttere Claude (secretaris/verslaggever).

VERONTSCHULDIGD: Geen

### VERSLAG.

---

#### Melding - Verkeersonveiligheid - kruispunt Weststraat/Caverstraat

"Graag had ik een aantal suggesties betreffende het (kruis)punt in de Weststraat met de Caverstraat, Bitterstraat en Flamincapark willen formuleren.

Dit punt werd al meerdere jaren geleden aangelegd doch naar mijn eigen vaststellingen en verkregen info schept dit reeds al vanaf het begin voor veel verwarring, frustratie, onduidelijkheid maar vooral voor een verkeersonveilige situatie op het desbetreffende kruispunt.

Als hoofdinspecteur van de federale politie meen ik te begrijpen dat dit GEEN rondpunt betreft doch dat door de aanduiding van het verkeersbord D1 wel degelijk de richting van de pijl moet gevolgd worden. Daardoor heeft het wel een zelfde doel wat betekent dat er op dit punt moet rondgereden worden zoals op een rondpunt. Doch hierin is er wel een verschil dat de voorrang van rechts steeds van toepassing is terwijl dit op een rondpunt niet het geval is.

Betekenis volgens de wegcode van het bord D1:

D1. Verplichting de door de pijl aangeduide richting te volgen.

De plaatsgesteldheid bepaalt de stand van de pijl.

Wanneer het verkeersbord dat een niet-gebogen pijl voorstelt, op een hindernis geplaatst is, betekent het dat langs de door de pijl aangeduide richting moet voorbijgereden worden.

Doch tot spijt heb ik talloze keren moeten vaststellen dat er veelvuldige overtredingen worden begaan en voornamelijk voor het verkeer die vanuit de Weststraat (komende van de Stationsstraat) naar de Caverstraat wenst in te rijden. Het is zelfs niet overdreven dat 1/4de van de bestuurders de hoek afsnijden zonder de pijlen op het punt te volgen en daarbij onmiddellijk links de Caverstraat inrijden.

Gelet op het vaak drukke verkeer (vooral tijdens het begin en einde van de schooltijden) en de soms minder gematigde snelheid, heb ik zelf al meermaals moeten ondervinden dat dit voor een gevaarlijke verkeerssituatie zorgt.

Voertuigen die de borden niet volgen rijden hierbij frontaal tegen het verkeer in, die vanuit de Caverstraat de Weststraat willen inrijden. Bovendien is er vanuit beide straten door de beplanting van de nabijgelegen woning onvoldoende zicht om de andere weggebruikers tijdig te zien aankomen.

Wie wel rondrijdt, denkt te kunnen genieten van de voorrang zoals op een rondpunt waardoor ze de voorrangsregels van rechts niet respecteren en dus een zware overtreding begaan.

Vervolgens wens ik jullie graag een aantal verkregen opmerkingen van buurtbewoners, ouders van schoolkinderen of weggebruikers niet ontzeggen en hieronder een opsomming geven:

Het is een rondpunt waarbij de gemeente de verkeerde borden heeft gezet;

de gemeente heeft een totaal verkeerd (rond)punt aangelegd en het trekt op niets;

die pijlen moeten niet gevolgd worden;

ik kan er met mijn type wagen niet rondrijden en zou tegen de boom zitten, dus om een aanrijding te vermijden snij ik de hoek af; iedereen snijdt de hoek af, waarom zou ik dan rondrijden; het is te omslachtig om rond te rijden; het bespaart tijd om de hoek af te snijden; de gemeente moet maar een beter punt maken, want zo werkt het niet; het is niet te verwonderen dat de infrastructuur en de boom meermaals wordt aangereken en beschadigd; er zijn geen verkeersregels die mij tegenhouden om onmiddellijk links de straat in te rijden; dat ze maar eens durven een boete geven, ik zal klacht neerleggen tegen de gemeente..

Zelfs met het verduidelijken zijn velen niet geneigd hun gewoonte te veranderen en denken sommige bestuurders dat hun mening over deze verkeerssituatie de juiste is.

Hieruit kan ik enkel maar besluiten dat er nog steeds verwarring is en vermoedelijk zal blijven met het gevolg dat dit dagelijks voor verkeersonveiligheid zorgt.

Ik maak mij vooral zorgen voor alle weggebruikers en vooral voor de vele jongere fietsers die langs deze weg rijden.

Daarom zou ik jullie willen voorstellen om:

Dit zeker te verduidelijken in de infogids van de gemeente; extra te vermelden op de website van de gemeente; dit misschien zelfs laten meegeven aan de scholen in de buurt die de ouders kunnen sensibiliseren (een groot aantal ouders gebruiken deze weg om hun kinderen naar de Klimtoren te brengen); dit punt eens grondig te herbekijken om eventueel heraan te leggen en/of te verduidelijken met wegmarkeringen of verkeersborden.

Graag zou ik op de hoogte willen gehouden worden van jullie mening en intenties gezien verkeersveiligheid om professionele redenen en als vader van een tiener mij toch nauw aan het hart ligt."

**Advies:** De problematiek is ten overvloede gekend: 5 inkomende straten waarvan 1 eenrichtingsverkeer; de poging om zoveel als mogelijk sluipverkeer in de richting Gistelsteenweg-Autosnelweg te vermijden; de vermoedelijk drukste verkeersbewegingen Bitterstraat-Weststraat en Weststraat-Caverstraat.

Dit en het feit dat er destijds niet kon onteigend worden voor een meer omvangrijk rond punt dat aan alle normen voldoet, maakt deze verkeersoplossing in zijn eigen soort.

Waar er destijds wel een beperkte ongevalstatistiek was, lijkt dit nu gelukkig minder. Wel wordt het geheel als onlogisch, tegennatuurlijk en zelfs als niet-reglementair ervaren. Dit heeft voor gevolg dat inderdaad heel wat afslaande bewegingen zijn voor het rond punt. Gelukkig gebeurt dit bijna steeds met trage snelheid en met overzicht van het kruispunt.

Vermoedelijk is een oplossing die een betere en meer verkeersveilige oplossing inhoudt, niet eenvoudig.

- (1) het hernemen van het 5-wegenkruispunt zoals destijds is niet wenselijk
- (2) een groter rond punt vereist innemingen en lijkt erg onnatuurlijk voor deze residentiële omgeving
- (3) in het verleden is steeds geadviseerd om geen maatregelen te nemen en de vraag kan gesteld worden of er daar nu wel noodzaak toe is.
- (4) Er kan gedacht worden aan een alternatief met wegsignalisatie die de mogelijkheid op afslaande beweging benadrukt. Aan dit oplossing zijn er ook nadelen, maar dit houdt dan ongeveer het volgende in:
  - 2 doorlopende verkeersstromen wordt gecreëerd, nl. een verkeersstroom Weststraat (komende vanaf de Stationsstraat) naar de Caverstraat en één van het Flamincka Park naar de Weststraat richting Noorden.
  - Daarbij wordt de rijweg door markeringen in twee gedeeld. Op het kruispunt zelf moet er dan wel tweemaal voorrang worden verleend.

De stroom Weststraat – Caverstraat kan dan wel verlopen zoals dit nu meestal wordt gebruikt.

De commissie adviseert om dit voor te leggen aan een deskundige van de politie en na gunstig advies met een proefopstelling uit te voeren.

### **Melding - verkeer omgeving De Klimtoren - Kapellestraat - (on)Veilig fietsen naar school**

"Zoals besproken betreft het dus het (on)veilig fietsen naar basisschool de Klimtoren in de Kapellestraat.

Ik probeer zo veel mogelijk met de fiets naar school te gaan aangezien ik op amper 1,5 van school woon. Dit wordt ook terecht aangemoedigd door de school en ik vind dat de kindjes hier alleen maar van kunnen leren. Later gaan ze ook met de fiets naar school moeten (in Brugge, Jabbeke, Gistel, ...) dus ze kunnen er maar deugd van hebben.

Het probleem is dat ik het te onveilig vind en dus meer dan lief toch maar mijn auto neem.

Voornamelijk het stuk vanaf bakkerij Ryckeboer tot aan school (einde Caverstraat – Dorpsstraat – Kapellestraat) is ronduit gevaarlijk om de eenvoudige reden dat quasi niemand zich er aan de daar geldende verkeersregels houdt, nl.

\* Zone 30

\* Voorrang van rechts

Het is soms echt om te huilen: Leonie en ik staan met de fiets aan de hand aan het zebrapad en nog is het meer uitzondering dan regel dat er gestopt wordt.

Verkeer dat uit de Dorpsstraat komt en richting Stadhuis rijdt, komt bovendien uit een flauwe bocht, waardoor je vanaf de hoek aan bakkerij Ryckeboer niet kan zien of er verkeer komt.

Kan hier iets aan gedaan worden? Aan de Gistelsteenweg is er bv. Iemand van de school die het doorgaand verkeer stopt wanneer kinderen willen oversteken. Kan dit ook aan de Dorpsstraat?

Of misschien meer benadrukken dat het zone 30 is? Of een bord dat de gereden snelheid weergeeft?  
Er zijn nog ouders die mijn bezorgdheid delen en dan ook maar de auto nemen, wat de verkeersdrukke -met alle risico's van dien- alleen maar doet toenemen natuurlijk. "

**Advies:** In de periode van 13 t/m 20-05-2019 werd een verkeerstelling uitgevoerd in de Dorpsstraat t.h.v. de kerk. Er werden in 1 week 38302 verkeersbewegingen geteld wat neerkomt op 5471 per dag. Het aandeel zwaar verkeer bedraagt 20,06 % en de V 85 bedraagt 33 km/u. Het is vooral autoverkeer die door de Dorpsstraat rijdt. Het aandeel zwaar verkeer is vooral toe te schrijven aan het busverkeer van De Lijn. De V85 is goed voor een Zone 30.

Er is bij 'gemengd verkeer' steeds een bepaald onveiligheidsgevoel in de relatie voetgangers/fietsers/personenauto's/vrachtwagens dat hier dus gelukkig niet bevestigd wordt via de snelheidsmeting in de verkeerstelling.

Er zijn 2 werken voorzien in de Dorpsstraat. Een eerste de aanleg van bus havens aan de kerk waardoor de bussen op de rijweg parkeren. Dit zal het doorgaand verkeer sterk remmen. Een tweede werk is voorzien voor de volledige heraanleg van de Dorpsstraat tussen de Kapellestraat en de Gistelsteenweg.

De commissie adviseert om eerst deze werken af te wacht en deze te evalueren.

De commissie adviseert om de politie, naast toezicht te houden aan de school zelf, ook toezicht te laten houden aan het kruispunt Dorpsstraat – Kapellestraat en Caverstraat.

#### **Mobiliteit en verkeer - verkeersveiligheid - Parkeren en snelheidsbeperking - Popstaelstraat - verzoek tot oplossing en medewerking politie**

"Sinds een tijd zijn de bouwbedrijven uit verlot gekeerd en gingen met opgedane krachten terug aan de slag. We hebben alle begrip dat huizen bouwen, straten aanleggen en zo veel werk en verkeer met zich meebrengt maar we vragen ons bij elke voorbijrazende vrachtwagen af wanneer iets ernstigs gebeurt.

De Popstaelstraat is geen straat om zware vrachtwagens te laten door rijden, laat staan aan de snelheid die ze nemen.

Mijn vraag aan de politie voor trager verkeer wordt doorgestuurd naar de gemeente die net hetzelfde antwoord geeft. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente/politie.

Vandaar nogmaals de vraag een beperking van snelheid en tonnage in de Popstaelstraat.

Terwijl ik deze mail stuur razen de tractoren van Dezeure voorbij richting dorp waar binnen een half uur de basisschool start. Het is een geluk als je kind veilig aankomt.

In een eerdere mail vroegen we een bredere uitrijstrook ter hoogte van onze poort, thv Popstaelstraat nr 2. In plaats van een meter zou 2 meter een veiliger uitrijmogelijkheid geven, maar ook een mogelijkheid want geregeld is er een probleem om onze eigen woning te verlaten.

Graag een constructief antwoord die een oplossing aanbiedt."

**Advies:** In de periode van 5 t/m 29 mei 2019 werd een verkeerstelling uitgevoerd. In beide richtingen werden 7128 verkeersbewegingen geregistreerd wat neer komt op +/- 1000 verkeersbewegingen per dag. De snelheidsmeting V 85 lag op 34 km/u. Dit is zeer gunstig voor dergelijke straat. Het aandeel zwaar vervoer bedraagt 4,96 % en dit is zeker niet hoog.

In de omgeving waren naast de werken voor de verkaveling Varsenare-Noord ook nog grote wegenwerken uitgevoerd op het grondgebied van Brugge Hogeweg, Legeweg, ...) waarbij bepaalde straten volledig waren afgesloten en er geen verbinding was met de Expressweg (N31).

De meest logische ontsluitingsweg naar de meest nabijgelegen hoofdweg de Gistelsteenweg (N367) zijn dan de Popstaelstraat en de manlaan. Deze werken zijn beëindigd en de Expressweg in Brugge is terug bereikbaar. Ook zijn er in de directe omgeving grote tuinbouwbedrijven en velden die ook zwaar verkeer vereisen.

In de Popstaelstraat werden er ondertussen al verkeer remmende maatregelen uitgevoerd.

De uitrijstrook aan de garage is ondertussen opgelost.

De commissie adviseert om geen bijkomende maatregelen te nemen.

#### **Melding - fietsstraat - weggebruikers houden zich niet aan de regels - kennisgeving voorstel tot plaatsen verkeersdrempels/installeren fietsers/politiecontrole**

"Enthousiast als ik ben, ging ik eens een foto nemen van deze borden. En dit +- 08h50

## ECHTER

Zowel de vrijwilliger die voor de schoolpoort aan het zebrapad staat en mijzelf kon noteren dat  
. VRACHTWAGENS rijden 60 a 70 voorbij de schoolpoort, dan nog met een aanhangwagen er aan  
. TRACTOREN rijden 60 a 70 voorbij de schoolpoort, dan nog met een aanhangwagen er aan  
. AUTOS rijden 60 a 70 voorbij de schoolpoort, Westernieuwweg

En ook NIEMAND OP DAT MOMENT respecteerte de regel dat fietsers niet voorbijgestoken konden worden  
Op terugweg passeerde POLITIE, met heel vriendelijke mevrouw. Inderdaad, van zodra ze hun rug gekeerd zijn is het weer zoals altijd.

## VOORSTELLEN

Mag ik AUB voorstellen

. VOOR DE SCHOOL vooraan en achteraan, VERKEERSDREMPELS  
. Vaste flitsers in de straat  
. POLITIE CONTROLE op de regel dat fietsers NIET voorbijgestoken kunnen worden, dit kan met het blote oog  
-> Dit kost geen geld en verhoogt veiligheid.. Focuseer net NA de school uren, want dan is het echt JUNGLE daar

Mag ik AUB ook vragen

. Geef Jabbeke POLITIE nu eens de flitsers die ze nodig hebben, en laat het geld naar GEMEENTEKAS, BUDGET verkeersveiligheid gaan-  
> Dit kost geld, zal dus een tijdje kunnen duren, maar a.u.b. te budgetteren . Laat JABBEKE POLITIE a.u.b. ook participeren in werkgroep VERKEERSVEILIGHEID, zij zijn nl de eerste m.i. die dit horen te weten, en de besten om goede tips te geven !-> Dit kost geen geld, kan mijn inziens meteen"

**Advies:** In de periode van 30 t/m 27 maart 2019 werd een snelheidsmeting uitgevoerd in de Westernieuwweg aan de schoolomgeving. Uit deze meting blijkt dat 49 % de snelheidslimiet van 30 km/u rijdt en 30% tussen de 30 en 40 km/u rijdt. Minder dan 3 % rijdt meer dan 50 km/u. Er worden geen metingen gedaan boven de 65 km/u, ook niet buiten de schooluren. De door melder aangehaalde snelheden zijn dus niet realistisch. Recen werd een fietsstraat ingericht in deze schoolomgeving. In de eerstkomende weken worden nog thermoplastische symbolen van fietsstraat aangebracht op de rijweg om de fietsstraat te verduidelijken. Er wordt ook nog gewerkt aan de aanleg van gevleugelde zebrapaden met verbetering van de accentuering (kleuraanduiding) van de zebrapaden.

Er is ook geregeld toezicht door de wijkpolitie bij begin en einde van de school.

De commissie adviseert om eerst deze maatregelen te evalueren.

## **Melding - verkeersveiligheid - Popstaalstraat - verkeersremmers - kennisgeving onveilige situatie**

"De verkeersremmers in de Popstaalstraat. Vier of vijf !!!!op een korte afstand zijn belachelijk.en irritant.en hebben totaal geen nut om veiligheid te garanderen .integendeel !!!vele chauffeurs rijden gewoon door ook als zij de rode pijl hebben .de fietsbaan ligt kweet niet hoe dicht bij je oprit .en ze draaien de rollen om bij de gemeente..je haag willen verwijderen om beter zicht te hebben ..aan de wal aan het hof van proven trekken ze zelfs in twijfel of je haag wel degelijk op je eigen grond stáát!!!!?????ronduit schandalig en een moeilijke situatie gecreëerd ..om het verkeer van de Monsterwijk in goede banen te leiden .ik heb twee verkeersremmers voor onze op en uitrit wat het in en uitrijden enorm moeilijk maakt!

De bewoners hier hebben niets te zeggen hierover!!!!?????doe er iets aan !!!!  
Er zijn al gauw meer gevaarlijke verkeersremmers dan goede banen..!"

**Advies:** In de periode van 5 t/m 29 mei 2019 werd een verkeerstelling uitgevoerd. In beide richtingen werden 7128 verkeersbewegingen geregistreerd wat neer komt op +/- 1000 verkeersbewegingen per dag. De snelheidsmeting V 85 lag op 34 km/u. Dit is zeer gunstig voor dergelijke straat. Het aandeel zwaar vervoer bedraagt 4,96 %. Dit is zeker niet hoog.

De verkeersremmers hebben duidelijk effect op de snelheid in dit gedeelte van de Popstaalstraat.

In dit geval was er een eerdere melding in die zin (475041).

Uit ambtelijk onderzoek blijkt dat de haag in de bocht van de Popstaalstraat en horende bij het Hof van Proven zich op minder dan 1m bevindt van het openbaar domein en voor een verminderde visibiliteit zorgt voor de weggebruikers. In 2009, voor de aanleg van de verkaveling Varsenare-Noord, bleek de haag nog niet te zijn aangeplant (Google Streetview). De vraag kan gesteld worden of verzoekster of in voorkomend geval de rechtsvoorganger niet zelf de onveiligheid in de hand werken, door het aanplanten en in stand houden van de haag. Een beter uitzicht zou de verkeersveiligheid in ieder geval ten goede komen.

Een verzoek tot verplaatsing van de haag werd gericht.

De gemeenteraadscommissie adviseert om geen verdere maatregelen te nemen en eerst de procedure voor het verplaatsen van de haag af te wachten.

### **Melding - Steenovenstraat-Mariënstraat - snelheidsbeperking - kennisgeving verzoek tot plaatsen verkeersbord met snelheidsaanduiding/flitscontroles**

"In naam van familie .....,.. allen inwoners uit de Steenovenstraat te Varsenare, deze vraag aan U.

Wij en nog andere bewoners vragen U, of het mogelijk is iets te doen aan de snelheid in onze straat (verkaveling), de meesten rijden hier veel te vlug en nergens staat er een verkeersbord met de vermelding hoeveel er wettelijk mag gereden worden. Het enige dat er op de hoek Mariënhovestraat – Steenovenstraat staat is "graag traag".

Vroeger viel de gebruikte snelheid nog mee daar wij allen kleine kinderen hadden, nu is de wijk iets aan het verouderen en wordt er minder naar de snelheid gekeken. Maar het zijn nu onze kleinkinderen die hier in de wijk rondlopen of fietsen, wat de dag van vandaag gevaarlijk is.

Het snelst wordt er gereden op de iets langere stukken bv. Vanaf nr 18 tot einde de steenovenstraat wordt er door velen geen rekening gehouden ook niet met hoek aan nr. 26 -54. Voorrang geven of eventjes stoppen zit er voor de meesten niet in.

Daarom vragen wij U hulp en/of indien nog flitscontroles te houden in onze straat, zodat er geen ongelukken meer gebeuren. Eventueel verkeersdrempels zouden ook zeer welkom zijn."

**Advies:** De Steenovenstraat is een verkaveling met eind lopende straten. In principe is er geen doorgaand verkeer en zijn het vooral eigen bewoners die er gebruik van maken. Er zijn maar enkele rechte stukken met iets langere afstand (maximum 170 m). De rest zijn korte straten met diverse bochten.

Het is dus vooral een verantwoordelijkheid van de wijkbewoners om te snel te rijden.

De commissie adviseert om een verkeersstelling uit te voeren in de langere rechte stukken van deze wijk.

### **Mobiliteit en verkeer - verkeersveiligheid - Langendorpweg Stalhille - aanvraag tot plaatsen spiegel**

"De voorbije dagen waren we nogmaals getuige van een 'bijna-aanrijding'.

Een auto kon nog net op tijd remmen voor een fiets.

Gisteren nog viel een motorrijder net voor ons huis. Gelukkig enkel wat blikshade.

Hopelijk komt er snel genoeg een spiegel, want uiteindelijk zal er hier toch eens een ernstig ongeval gebeuren."

**Advies:** Het plaatsen van een spiegel werd in het verleden steeds als algemene beleidslijn niet weerhouden door de gemeenteraadscommissie verkeer en uiteindelijk door het bestuur. Spiegels kunnen een vertekend beeld geven van de afstand en de snelheid van het aankomend verkeer. Daarom is er onder mobiliteitsdeskundigen een overheersend standpunt dat ze beter weggelaten kunnen worden voor doorgaand verkeer."

De gemeenteraadscommissie herbevestigt dit standpunt.

### **Melding - Mobiliteit en verkeer - Ernegemweg - gevaarlijke verkeerssituatie**

"Sinds geruime tijd is het verkeer langs de Ernegemweg tussen de Isenbaertstraat en de Aatrijksesteenweg zeer gevaarlijk. De maximaal toegelaten snelheid wordt door veel autobestuurders niet gerespecteerd, wat uiteraard op zich een risico is. In combinatie met het ontbreken van een volwaardig fietspad vormen deze snelheidsduivels een ware bedreiging voor de fietsers. Voor voetgangers is het een totale ramp.

Het fietspad tussen de Aatrijksesteenweg en de vluchtheuvel aan het containerpark bestaat uit een strook tarmac en een randstrook uit beton dat nagenoeg volledig is overgroeid door onkruid, en hierdoor onberijdbaar, waardoor de onveiligheid nog toeneemt. Bovendien groeien de kruinen van de bomen thv huisnr. 141/145 tot over het fietspad.

Ik werd onlangs aangesproken door mensen die met hun kinderwagen langs de Ernegemweg aan het wandelen waren tijdens hun vakantie in een Snellegemse B&B. Ze waren echt, en terecht, ongerust over hun veiligheid en niet te spreken over de staat van het fiets-/voetpad.

Onze dochter Sara is vorig jaar van haar fiets gereden door iemand die snel de vluchtheuvel thv het containerpark aan de tegenovergesteld kant nam om de aanschuivende file voorbij te steken.

Net voor het zomerverlof overkwam mijn echtgenote Katrien een gelijkaardige situatie : een wagen stak een trager rijden voorligger voorbij op de vluchtheuvel, terwijl Katrien in tegenovergestelde richt van deze snelheidsduivel kwam aange fietst.

De snelheidsduivel die in het voorjaar de gevel van slagerij Verdonck aanreed en vluchtmisdrijf pleegde is nog een voorbeeld. Gelukkig waren er op dat moment geen fietser of voetgangers in de nabijheid van het kruispunt.

De Ernegemweg wordt door veel fietsers gebruikt. Het woon-werk-fietsverkeer neemt sterk toe en bovendien is het straks terug school.

We zijn echt ongerust voor de veiligheid van de fietsende schoolkinderen en van alle fietspad-gebruikers in het algemeen.

We vragen om bovenstaande melding ernstig te willen nemen en spoedig de gepaste maatregelen te treffen (onderhoud van het fietspad, snelheidsbeperkende maatregelen voor de automobilisten, ...)."

**Advies:** De Eernegemweg is een verbindingsweg met 2 rijvakken en een breed wegprofiel. Er is geen afgeijnd of aangeduid fietspad. Er werd een doorlopende witte lijn getrokken aan beide kanten van de rijweg om een smaller wegprofiel te creëren. De snelheid is er 70 km/u. De weg is ook niet opgenomen in het bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk (woon-werk en woon-schoolverkeer). Een subsidie voor de aanleg van een fietspad kan aldus niet bekomen worden.

Het links voorbijrijden van een midden geleider is het duidelijk negeren van de verkeersreglementering en kan men verkeerstechnisch niets aan doen.

De betonnen strook waarvan sprake is een betonnen stut van de brede rijweg. Het volledig vrij maken zou de rijweg nog verbreden met kans op nog hogere snelheden.

Sedert enige tijd worden er door de lokale politie snelheidscontroles uitgevoerd in de Eernegemweg.

De gemeenteraadscommissie adviseert om de realisatie van een fietspad in de Eernegemweg, tussen de agglomeratie en de Aartrijxsesteenweg, in het gemeentelijk mobiliteitsplan en bij de algemene beleidsvoorbereiding op te nemen.

Tevens adviseert de commissie over de volledige lengte en aan beide zijden van de Eernegemweg een fietssuggestiestrook aan te leggen in afwachting van een latere realisatie van een fietspad.

### **Mobiliteit en verkeer - fietsveiligheid - Oudenburgweg - Beisbroekdreef - Steenoven**

"In het kader van je fietspromotie zou ik vragen als het niet mogelijk is volgende punten aan te pakken zie bijlage

1. De Oudenburgweg waar vroeger de vuilhoop was, dit juist voorbij de hoeve ..., ik fiets daar regelmatig langs om de heel drukke Legeweg te vermijden
2. Beisbroekdreef vanaf de Doornstraat tot aan de hoeve op het einde
3. Het fietspad aan de Steenhoven Varsenare richting Jabbeke, wanneer je van Brugge komt op het fietspad van beton is er korte helling met klinkers, kun je deze helling niet langzamer maken"

**Advies:** Naar aanleiding van een eerder verzoek over het onverhard gedeelte van de Oudenburgweg werd door de commissie als volgt geadviseerd:  
Langs de Oudenburgweg ligt nog een onverhard gedeelte van +/- 500 m lang. Dit gedeelte ligt nu in steenslag en regelmatig worden de putten opgevuld.  
Dit stuk is gelegen op het recreatief fietsrouten netwerk.  
Nu is er de vraag om dit gedeelte ook te verharderen. Er is vooral de vraag voor een betere berijdbaarheid voor de fietsers.  
De breedte nu in steenslag is +/- 4,00 m breed. Bij een eerste nazicht kan er niet direct een losliggend gescheiden fietspad en een rijweggedeelte aangelegd worden. Er is onvoldoende breedte tussen de bomenrij.

Er zullen problemen zijn met de wortelvoet van de aanwezige populieren aan beide zijden van de rijweg. Ook zijn de populieren van de Marilandica soort aan de Noordzijde sterk schuin gegroeid naar de rijweg toe. Bij de aanleg van een volledige rijwegverharding zal deze eg ongetwijfeld gebruikt worden als sluipweg van en naar de Legeweg. Dit is zeker niet toelaatbaar met o.a. de ligging van Huis 45 en Licht en Liefde langs de Oudenburgweg.

Bij de aanleg van een volledige rijwegverharding kan overwogen worden om een tractorsluis te plaatsen in dit gedeelte zodat enkel landbouwvoertuigen nog door kunnen. Moet afgetoetst worden met de gebruikers en de bewoners.

Er moet ook verwezen worden naar het op- en afrittencomplex Jabbeke-Oost van de E 40. De complex komt aan de Noordkant van de E40 uit op de Oudenburgweg op de locatie waar nu het onverhard gedeelte ligt. De commissie adviseert om geen verharding aan te leggen in het onverhard gedeelte. Er kan een proefstrook aangelegd worden met ternair materiaal.

Het schepencollege heeft beslist het advies van de commissie te volgen en een proefstrook aan te leggen met ternair materiaal voor meer fietscomfort. De uitvoering mag verwacht worden tegen het komend voorjaar.

Wat betreft de Beisbroekdreef is dit waarschijnlijk het stuk onverhard gedeelte op het grondgebied van Stad Brugge. Op het grondgebied van Jabbeke is de Beisbroekdreef volledig verhard. Kan aan Stad Brugge worden over gemaakt voor verdere opvolging.

Het fietspad langs de Gistelsteenweg valt onder de bevoegdheid van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). Wordt aan deze dienst over gemaakt voor verdere opvolging.

### **Melding - Ettelgemstraat - verkeersproblematiek**

"Zoals gisteren besproken op de nieuwjaarsreceptie de verkeersproblematiek in de Ettelgemstraat. Het gaat hier vooral over (snel) doorgaand verkeer die verder in de straat het doorgangsvorbod negeert . De straat wordt zo gebruikt als sluiptweg tussen Jabbeke en Ettelgem en omgekeerd. Mogelijke oplossing zou het plaatsen van een tractorsluis zijn , kan eenvoudig en goedkoop gerealiseerd worden met aan de kanten betonblokken , zoals middenberm autostrade , en in het midden een verwijderbare balk . ( te verwijderen bij bv wielervedstrijd) Tractorluis te plaatsen waar vroeger de paaltjes stonden om de weg af te sluiten net voor het bedrijf SEDA komende uit de richting van Jabbeke. Zo kan dit bedrijf (loonwerker) alle kanten uit met hun tractors ."

**Advies:** In de periode van 17 t/m 24 september 2019 werd een verkeerstelling uitgevoerd in het gedeelte tussen de Torhoutweg en de Gemeneweidestraat. Er werden in 1 week 2560 voertuigen geteld wat neerkomt op 365 verkeersbewegingen per dag. Dit is aannemelijk voor dergelijke straat De V 85 bedraagt 49 km/u. De snelheid is dus niet te hoog. We bedraagt het aandeel zwaar verkeer 49 %. Dit is wel hoog. Mogelijks kan de periode van tellen hier een rol spelen (oogstperiode).

De commissie adviseert een telling uit te voeren buiten de oogstperiode waarbij dan het regulier verkeer zal geteld worden.

### **Melding - verzoek plaatsen rijbaankussen - Lijsterdreef thv huisnr 9**

Dhr. ... vraagt een rijbaankussen voor zijn deur in de lijsterdreef.

**Advies:** In de periode van 10 t/m 17-10-2019 werd een verkeerstelling uitgevoerd op deze locatie. Er werden in 1 week 3680 verkeersbewegingen geteld wat neerkomt op 525 per dag. Het aandeel zwaar verkeer bedraagt 6,28 % en de V 85 bedraagt 52 km/u. Nu is de toegelaten snelheid 50 km/u. De V85 is zeer aannemelijk voor dergelijke straat met een zeker doorganskarakter voor de ontsluiting van de woonwijk. Er kan overwogen worden om een Zone 30 aan te leggen in deze wijk. De commissie adviseert om nog extra verkeerstellingen uit te voeren in de andere woonstraten van deze wijk om een globaal zich te hebben op de snelheid in deze wijk vooraleer te gronde te adviseren. Er worden geen andere maatregelen voorgesteld. De commissie stelt voor om na de verkeerstellingen eventueel rijbaankussens te plaatsen en dit na bewonersoverleg.

### **Melding - Lijsterdreef - vraag om snelheidsmaatregelen**

Ook in de Lijsterdreef wordt te snel gereden. Kunnen hier maatregelen genomen worden?

**Advies:** ( zie ook 451555) In de periode van 10 t/m 17-10-2019 werd een verkeerstelling uitgevoerd op deze locatie. Er werden in 1 week 3680 verkeersbewegingen geteld wat neerkomt op 525 per dag. Het aandeel zwaar verkeer bedraagt 6,28 % en de V 85 bedraagt 52 km/u. Nu is de toegelaten snelheid 50 km/u. De V85 is zeer aannemelijk voor dergelijke straat met een zeker doorganskarakter voor de ontsluiting van de woonwijk. Er kan overwogen worden om een Zone 30 aan te leggen in deze wijk. De commissie adviseert om nog extra verkeerstellingen uit te voeren in de andere woonstraten van deze wijk om een globaal zich te hebben op de snelheid in deze wijk vooraleer te gronde te adviseren.

De commissie stelt voor om na de verkeerstellingen eventueel rijbaankussens te plaatsen en dit na bewonersleg.

### **Melding via Lokale Politie - sluiptverkeer Ettelgemstraat - verzoek tot maatregelen tot afremmen verkeer**

"Ik woon in de Ettelgemstraat en wil het sluiptverkeer hier aankaarten. Het is niet de eerste keer dat ik hierover mijn beklag doe. Niemand houdt zich aan de verkeersregels zijnde snelheid en borden lezen. Vanaf de Torhoutweg tot de Noordstraat is het enkel plaatselijk verkeer, maar iedereen vlamt er gewoon door. Doordat de Ettelgemstraat (Jabbeke) in betonblokjes ligt maakt dat enorm veel lawaai, zelfs door dubbelglas is alles al van ver hoorbaar.

Moet er echt eerst een petitie op voorafgaan voor er enige reactie op komt? Ik plaats nu al mijn camionette op straat om enige remming te geven maar dat haalt blijkbaar niets uit. Waarom nemen ze niet gewoon de Gistelsteenweg ?

Graag een reactie hierop."

**Advies:** In de periode van 17 t/m 24 september 2019 werd een verkeerstelling uitgevoerd in het gedeelte tussen de Torhoutweg en de Gemeneweidestraat.  
Er werden in 1 week 2560 voertuigen geteld wat neer komt op 365 verkeersbewegingen per dag. Dit is zeer aannemelijk voor een dergelijke straat die in de loop van de tijd minder doorgaand karakter heeft.  
De V 85 bedraagt 49 km/u. De snelheid is dus niet te hoog.  
Het aandeel zwaar verkeer - 49 % - is wel hoog. Mogelijks is de telperiode (oogstperiode) hier van belang en verdient dit opvolging.  
De commissie adviseert een telling uit te voeren buiten de oogstperiode waarbij dan de meer de geregelde verkeersstroom mag verwacht worden, tenzij de eerste telgegevens bevestigd worden.

De datum voor de volgende vergadering van de commissie is nog niet bepaald. Wordt u later meegedeeld.

De verslaggever  
C. Dezuttere