

# Verslag van de vergadering van de gemeenteraadscommissie verkeer van 19 november 2020.

**AANWEZIG:** Vandenberghe Wim (voorzitter commissie), Depree Geert, Bourgeois Chris, Pollet Jan, Berton Piet, Hallemeersch Peter-Jan.

Waarnemend lid: Geen

Dezuttere Claude (secretaris/verslaggever).

**VERONTSCHULDIGD:** Vanden Broucke Marleen

## VERSLAG.

---

### Gemeenteraadscommissie verkeer - goedkeuring verslag vorige zitting dd. 28-05-2020.

Voorlegging van het verslag van de zitting van de gemeenteraadscommissie verkeer dd. 28-05-2020.

**Advies:** De gemeenteraadscommissie verkeer geeft zonder opmerkingen goedkeuring aan het verslag van de zitting van 28 mei 2020.

### Melding - Kerkeweg - landbouwverkeer in de straat - verzoek tot dichtlassen putdeksels/verzoek tot politiecontrole

Neerlegging omstandige uiteenzetting van verzoekers bevindingen inzake de landbouwvoertuigen die (te) snel door de straat rijden, stro of oogstafval verliezen en de gevolgen hiervan voor verzoeker persoonlijk en omwonenden (loskomen van de putdeksels, gebrek aan nachtrust door geluidshinder, verstopte waterafvoer die wateroverlast in zijn woning veroorzaakt (zie fotos), risico op een ongeval).

#### VERZOEK

1/Nu de corona-beperkingen stilaan minderen, ben ik zo vrij nog eens het probleem van de losliggende putdeksel(s), voor mijn woning aan te kaarten. Door het toenemend verkeer na de covid 19-luwte, neemt ook de geluidshinder weer toe. Het is droog weer, dus wellicht ideaal om de putdeksels opnieuw te laten dichtlassen.

2/De passage in het centrum mag dan wel beperkt zijn tot 30 km/h, de naleving ervan is soms bijzonder problematisch. Af en toe een politiecontrole zou kunnen helpen enige handhaving te verzekeren.

**Advies:** De verbinding Kerkeweg - Eernegemweg - Isenbaertstraat is nog steeds een belangrijke intergemeentelijke verbindingsweg door het centrum van Snellegem. Snellegem is ook nog steeds een landelijke gemeente met nog veel landbouwactiviteiten.

In de periode van 10 t/m 17 april 2019 werd een verkeerstelling uitgevoerd. Er werden in de richting Gistelsteenweg 10.866 voertuigen geteld en in de richting Snellegem centrum 10.731 voertuigen. De V 85 bedraagt 56 km/u.

Het aantal voertuigen duid op doorgangsweg of intergemeentelijke weg.

Het aantal verkeersbewegingen en snelheid is aannemelijk voor dergelijke straat met doorgaand verkeer. Het aantal snelheidsovertredingen bedraagt (30%) (Wel hoofdzakelijk tussen de 50 en 60 km/u.) Het aandeel zwaar vervoer bedraagt 9,04 %.

Een aantal jaren terug werden al verkeersremmers aangelegd in de Kerkeweg door middel van wegversmallingen.

Er werd toen niet gekozen voor verkeersdrempels of verkeersplateaus. De Kerkeweg ligt op een geregeld traject van bussen van De Lijn en mogen maar een zeer beperkte hellingsgraad hebben

Aan de overgang naar de Zone 30 in de Kerkeweg werd bij de heraanleg een zachte verkeersplateau aangelegd om lawaaihinder te vermijden voor de directe omwonenden. Weliswaar is er een bocht in de Kerkeweg juist aan het begin van de zone 30. Dit kan enige hinder geven bij het afremmen van de voertuigen.

De commissie adviseert om geen verdere maatregelen te nemen.

Wel adviseert de commissie om de politie geregeld snelheidscontrole te laten uitvoeren.

### **Melding - Boterstraat Snellegem - voorstel enkele richting**

Verskillende inwoners van de Boterstraat in Snellegem hebben me reeds toegetreden in het voorstel om de Boterstraat enkele richting te maken. Dit komende van de Kerkeweg naar de Isenbaertstraat.

Ik kan uiteraard niet spreken voor alle bewoners maar zelf vind ik het een gevaarlijk straatje om daar in beide richtingen te mogen rijden, kruisen is niet mogelijk. Door de laatste vernieuwing van het wegdek zijn er ook enorme hoogteverschillen tussen het rijvak en de berm.

#### **VOORSTEL**

Daarom het voorstel om de boterstraat te veranderen in enkele richting, volgens de bewoners naar richting kerkeweg naar isenbaertstraat. Kan er wel rekening gehouden worden met de firma Vanhove? Eventueel het éénrichtingsverkeer maar te laten gelden na 100 m? Moet hiervoor eerst de ganse buurt es bevroegd worden?

#### **Advies:**

De Boterstraat maakt een verbinding tussen de Kerkeweg en de Isenbaertstraat.

Is een landelijke weg met een profiel van een landbouwweg. Er zijn 6 woningen, 2 landbouwbedrijven en 1 bedrijf van transport/grondwerken langs gevestigd.

In de periode van 16 t/m 23 juni werd een verkeerstelling uitgevoerd t.h.v de beek aan nr. 26.

Er werd een V85 gemeten van 42 km/u met een aantal voertuigen van 1360 in beide richtingen. Dit is 194 vervoersbewegingen per dag.

Het hoofdaandeel is auto's met 537 en tweewielers met 449 (beiden samen 73 %).

Er is iets meer verkeer die uitrijdt aan de Kerkeweg. Het aandeel zwaar verkeer is vooral richting Isenbaertstraat.

Het transportbedrijf neemt altijd toegang via de Kerkeweg, wat een beperkte afstand is.

De landbouwbedrijven nemen beide richtingen afhankelijk van de perceel ligging van de landbouwactiviteit.

Bij het invoeren van een éénrichtingsverkeer naar de Isenbaertstraat toe moeten beide landbouwbedrijven hun toegang dan nemen via de Kerkeweg. Dit betekend dat ze dan steeds door het centrum van Snellegem moeten rijden, wat daar nog extra verkeersbelasting bij komt.

Er zijn geen verkeerstechnische problemen gekend in de Boterstraat. Is tevens niet gekend als sluipweg voor het verkeer.

Gelet op de beperkte verkeersdichtheid in de Boterstraat, de verspreide uitstroom in beide richtingen van het verkeer en er geen echte verkeerstechnische problemen zijn adviseert de commissie om geen éénrichtingsverkeer in te voeren.

### **Melding - Kalsijdeweg 4B Stalhille - zware landbouwvoertuigen aan te hoge snelheid - verzoek tot aanpak**

Enkele jaren geleden werd het voetpad voor onze deur opnieuw aangelegd. Vroeger was het voetpad hoger gelegen dan de straat. Nu ligt het voetpad gelijk met onze straat. Dit zorgt ervoor dat tractoren die hier in de buurt moeten zijn heel vaak over een deel van het voetpad rijden. En vaak ook aan een véél te hoge snelheid. Met het oogstseizoen is het hier de ene tractor na de andere. En alle begrip, we wonen in de polders en die mensen moeten ook hun werk kunnen doen. Maar dit moet wél op een veilige manier kunnen.

Wij wonen in de straat (de eerste 4 huizen) met heel wat jonge kinderen en eerlijk gezegd ben ik bang. Soms als ik bezoek buitenlaat, springen ze gelijk weer op onze drempel omdat ze ook verschoten zijn van de grote mastodonten die hier voorbijrazen. Ik mag niet denken dat één van onze kinderen onder zo'n tractor terechtkomt. De kat van de burens moest er wel al aan geloven enkele weken terug.

Ik heb vorig jaar al eens een bord aan een boom gehangen met de woorden 'Dit is hier Francorchamps niet', een beetje ludiek, maar de boodschap was duidelijk volgens mij. Niet dus.

Ook zijn er in onze straat heel wat fietsers, als zij uit de draai komen en er zo'n tractor zo vlug voorbij raast zijn ze vogels voor de kat. Gelukkig is er nog nooit iets ergs gebeurd, maar het is maar tot er iets gebeurt en dit zou ik graag voorkomen.

Is er een mogelijkheid om de veiligheid in het begin van de Kalsijdeweg eens opnieuw te bekijken?

Ik denk maar aan een wegversmalling? Een flitspaal? Afscherming tussen straat en voetpad.

Op de eerste foto zie je ook duidelijk de sporen van de banden van een tractor.

#### **Advies:**

Bij de heraanleg van Kalsijdeweg werd zoals in een deel van de Cathilleweg gekozen voor gelijkgrondse voetpaden. Dit heeft voordelen voor het in- en uitstappen en op- en afrijden met kindwagens en rolstoelen maar is gemakkelijker over rijbaar waardoor soms wordt uitgeweken op het voetpad. Is een nadeel die niet gemakkelijk op te lossen is.

Het overal bijplaatsen van paaltjes lijkt niet aangewezen en zou tevens voor andere problemen zorgen.

Er wordt voorgesteld om sensibiliseringsborden te plaatsen. De commissie vraagt om ook de loonwerkers en landbouwbedrijven met grote machines nog eens aan te schrijven en te sensibiliseren.

Wanneer dit geen effect heeft adviseert de commissie om een proef te doen met paaltjes.

Aan de politie wordt gevraagd om de nodige controles uit te voeren.

Gunstig advies van de gemeenteraadcommissie aan dit voorstel.

## **Melding - kruispunt Isenbaertstraat met Gistelsteenweg - parkeerproblemen - verzoek tot aanpak**

Bij deze even een aandachtspuntje: Aan het begin van de Isenbaertstraat (kruispunt vanaf Gistelsteenweg) is er meermaals een conflictsituatie, zoals gekend is daar een kantoor met meerdere medewerkers alsook enkele meters verder een dierenartsenpraktijk met nogal wat bezoekers. Deze personen moeten hun auto ergens kwijt en parkeren dus als het druk is zowel links als rechts van de rijweg, tot helemaal bijna tegen het fietspad Gistelsteenweg.

Nu is het zo dat als je vanuit richting Snellegem naar Jabbeke komt je in een situatie komt waar (meermaals) zowel links als rechts autos geparkeerd staan, met enkel nog de ruimte om 1 auto te laten doorkomen. Als dan ook ondertussen iemand afgedraaid is vanaf de Gistelsteenweg is het helemaal cinema! Vorige week nog meegemaakt met een maishakselaar... terug achteruit op Gistelsteenweg! Misschien nuttig om altijd langs 1 zijde te parkeren!

**Advies:** De locatie is het begin van de Isenbaertstraat tegenaan de Gistelsteenweg. Op de hoek is het ingenieursbureau Cobe gevestigd met nogal wat werknemers die in het begin van de Isenbaertstraat parkeren aan de Oostkant. Soms parkeert er een voertuig aan de Westkant. De gelijkgrondse strook aan de Oostkant is 1,80 m breed en aan de Westkant (kant Cobe) 2,00 m breed. De rijwegbreedte bedraagt 4,80m. Bij parkeren aan beide zijden is er voldoende wettelijke rijwegbreedte over. Er is wel regelmatig zwaar verkeer van landbouwvoertuigen waardoor het kruisen en in- en uitrijden moeilijker wordt. Bij het aan beide kanten parkeren is ook geen vrije doorgang meer voor voetgangers. Het invoeren van een parkeerverbod aan de Westkant is dan ook wenselijk. Voorstel voor het invoeren van een parkeerverbod aan de Westkant vanaf de Gistelsteenweg tot en met nummer 4 over een afstand van 60 m. Gunstig advies van de gemeenteraadscommissie aan dit voorstel.

## **Melding - Dwarsstraat/Kroondreef/kruispunt Constant Permekelaan - kennisgeving mobiliteitsklachten/voorstel tot oplossingen**

Wij wonen al sinds enkel jaren in de Dwarsstraat en merken op dat er heel wat sluipverkeer in zowel de Dwarsstraat als Kroondreef is. Dit zowel door auto's, maar ook door vrachtwagens. De vrachtwagens rijden heel vaak de takken van de bomen af en respecteren ook de zone 30 niet. Vrachtwagens horen hier zeker niet thuis in deze straat.

Op het einde van de Dwarsstraat (kruispunt Dwarsstraat - Constant Permekelaan) is de zichtbaarheid om de baan op te komen erg beperkt. Er hebben zich hier al meerdere ongelukken voorgedaan en voorlopig lijkt de situatie niet te veranderen. Er staan vaak mensen fout geparkeerd (zie bijlage) en aan Carpe Diem staan de parkeervakken aangeduid tot aan de Dwarsstraat, maar hierdoor kan je vaak niet anders dan op de baan te komen met de auto om iets te kunnen zien.

De Dwarsstraat op zich is een erg smalle baan, waar je moeilijk met twee auto's kan passeren (het is soms al moeilijk met 1 auto en 1 fiets). Dit zorgt soms voor gevaarlijke taferelen.

### **KLACHTEN :**

- Sluipverkeer Dwarsstraat/Kroondreef
- Te hoge snelheden Kroondreef
- Gevaarlijk kruispunt Constant Permekelaan - Dwarsstraat door slechte zichtbaarheid
- Te smalle weg Dwarsstraat voor beide rijrichtingen

### **VOORSTEL TOT OPLOSSINGEN :**

- éénrichtingsverkeer Dwarsstraat, zodat je niet meer op het kruispunt kan uitkomen, maar enkel inrijden in Dwarsstraat; Of aanpak van het kruispunt op zicht (aanpak zichtbaarheid)
- enkel plaatselijk verkeer in Dwarsstraat zoals in Hugo Verrieststraat
- Verkeersdrempels in Kroondreef om snelheid te verlagen
- Enkel verkeer mogelijk <3,5 ton

**Advies:** Dit stukje Dwarsstraat maakt de verbinding tussen de C. Permekelaan en de Kroondreef. Heeft een lengte van 180 m.

De bewoning is beperkt tot 1 appartementsgebouw op de hoek van de C. Permekelaan en 7 eengezinswoningen. Verder zijn er nog enkele parkings en garages van woningen van de C. Permekelaan en 10 huurgarages. De breedte van de rijweg bedraagt 4,05 m greppels inbegrepen.

Er zijn geen verkeerstellingen beschikbaar. Is wel een verbindingsweg voor voetgangers en fietsers naar het gemeentepark met het vrijetijdscentrum.

De uitrit t.h.v de C. Permekelaan is niet haaks en niet optimaal om er uit te rijden.

Problematiek van de verbindingstraten tussen de C. Permekelaan en het gemeentepark/vtc moet globaal bekeken worden.

In de gemeenteraad van september 2020 werd goedkeuring verleend voor het ontwerp voor aanstelling

ontwerper voor de heraanleg van de Hugo Verrieststraat n.a.v. een verkavelingsvergunning.

De commissie adviseert om de verkeersstromen in beide straten (Dwarsstraat en Hugo Verrieststraat ) samen te bekijken.

De commissie adviseert om eerst de nodige verkeerstellingen uit te voeren in deze straten om de verkeersstromen en hoeveelheden te kennen vooraleer een standpunt in te nemen.

## **Melding - Zeeweg - snelheid**

Bezorgdheid over de grote snelheid in de Zeeweg.

**Advies:** Voor de invoering van de knip in de Zeeweg werden er 2 verkeerstellingen uitgevoerd.  
Verkeerstelling tussen 3 en 10 maart 2020 op de grens met Sint-Andries:  
Beide richtingen: 14433 met een V 85 van 61 km/u – 47,90 % overtredingen – 3,27 % zwaar verkeer  
Verkeer richting Gistelsteenweg 8395 voertuigen, V 85 van 60 km/u – 42,35 % overtredingen en 3,32% zwaar verkeer

Verkeerstelling tussen 6 en 13 augustus 2020 op de grens met Sint-Andries: Beide richtingen: 13325 met een V 85 van 58 km/u – 34,39 % overtredingen – 3,07 % zwaar verkeer

Verkeer richting Gistelsteenweg: 7178 voertuigen, V 85 van 57 km/u – 30,25 % overtredingen en 3,40% zwaar verkeer

De invoering van de knip in de Doornstraat werd ingevoerd vanaf 14 augustus tot 13 november 2020.

Stad Brugge zou op verzoek van het schepencollege van Jabbeke instaan voor alle verkeerstellingen tijdens de knip via een extern bureau. Dus ook de verkeerstellingen in de Zeeweg en de Bosweg. De gegevens daarvan zijn nog niet gekend.

Uit de bestaande analyses (V85) blijkt duidelijk dat de snelheid van het verkeer te hoog ligt in de Zeeweg.

Mogelijke oplossing is het plaatsen van rijbaankussens ter hoogte van de drie wegversmallingen die aanwezig zijn in de Zeeweg.

De commissie stelt voor om het proefproject met de rijbaankussens voor te leggen aan de bewoners en hen daarin te bevragen.

Voorstel om ook de analyse van de knip in de Doornstraat en de bewonersbevraging die werd uitgevoerd te evalueren.

De commissie verleent gunstig advies aan het voorstel.

## **Mobiliteit - straatverkeer in de Cathilleweg - verzoek tot overleg**

Zou het mogelijk zijn eens samen te komen om een oplossing te vinden door het zwaar verkeer die langs de Cathilleweg passeert zowel avonds laat en nachts .

Het is al zover gekomen dat ze tegen ons huis aanrijden met schade als gevolg .

Jullie kunnen het verslag op vragen bij de politie van Jabbeke die het geval komen constateren hebben op 21 oktober.

**Advies:** De woning is gelegen tegenaan de Vaardijk-Noord en ligt in een zone 30 van de omgeving van Stalhillebrug.

Er zijn geen verkeerstellingen van dit gedeelte van de Cathilleweg tegenaan het kanaal.

De hoofdtoegangsweg naar het centrum van Stalhille is de Cathilleweg. Is een rijweg in asfalt met 2 rijvakken.

De rijweg heeft een voldoende breedte voor vlot verkeer. Automatisch maakt het zwaar verkeer gebruik van deze weg om het centrum te bereiken of te verlaten.

Er is geen doorgaan verkeer door het centrum door de aanwezigheid van de expresweg.

Stalhille is tevens een landelijke gemeente met nog veel landbouwactiviteiten. Is dus ook een ontsluitingsweg van soms zwaar materiaal om de landbouwactiviteiten uit te oefenen.

Tijdens bepaalde seizoenen zijn deze landbouwactiviteiten veel intensiever dan tijdens andere periodes en worden dan ook s' avonds laat of tijdens de nacht uitgevoerd.

Tijdens een verkeerstelling uitgevoerd in het centrum van Stalhille in de periode van mei 2019 waren er +/- 5000 verkeersbewegingen in één week waarvan 9 à 10 % zwaar verkeer was.

Uit het verzoek is niet duidelijk wat de oorzaak is van de aanrijding van de woning en of dit door een vrachtwagen dan wel door een landbouwmachines is gebeurd.

De commissie adviseert om geen extra maatregelen te nemen.

De verslaggever.

C. Dezuttere