

## Verslag van de vergadering van de gemeenteraadscommissie verkeer van 28 mei 2020.

AANWEZIG: Vandenberghe Wim (voorzitter commissie), Depree Geert, Bourgeois Chris, Pollet Jan, Berton Piet, Vanden Broucke Marleen, Hallemeersch Peter-Jan.

Waarnemend lid: Geen

Dezuttere Claude (secretaris/verslaggever).

VERONTSCHULDIGD: Geen

### VERSLAG.

#### **Dienst gemeentewerken**

##### **Gemeenteraadscommissie verkeer - goedkeuring verslag vorige zitting dd. 25-02-2020.**

Voorlegging van het verslag van de zitting van de gemeenteraadscommissie verkeer dd. 25-02-2020.

**Advies:** De gemeenteraadscommissie verkeer geeft zonder opmerkingen goedkeuring aan het verslag van de zitting van 25 februari 2020.

#### **Mobiliteit en verkeer - verkeersveiligheid - Legeweg - onaangepaste rijsnelheden - verzoek tot snelheidsbeperking**

Elke dag gebruik ik als fietser de Legeweg tussen Varsenare en Jabbeke voor mijn woon-werk-verkeer. Ik bemerk steeds meer en meer dat deze verbindingsweg door voertuigen gebruikt wordt om de drukke Gistelsesteenweg te vermijden. Dit gaat nogal gepaard met onaangepaste rijsnelheden, waardoor men zich als fietser niet meer comfortabel voelt om deze rustige weg te gebruiken. Mijn inziens zou een snelheidsbeperking tot 50 km per uur daar een gepaste maatregel zijn. Snelheidscontroles kunnen natuurlijk ook de pret bederven. Kan deze problematiek op gemeenteniveau eens in de spotlights worden gezet?

**Advies:** Druk en te snel verkeer langs parallelle wegen met Gewestwegen is een gekend probleem. Dit is hier ook zo en is niet eenvoudig op te lossen. Er is de verwevenheid en toegankelijkheid van lokale woningen en bedrijven, woon- werkverkeer, recreatief medegebruik en nog andere medeactoren. In de Legeweg is er tevens grensoverschrijdend verkeer met Stad Brugge. De Legeweg is niet opgenomen in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk. Het is de as Oudenburgweg - Oude Dorpsstraat - Zandstraat die opgenomen is in dit fietsnetwerk. Door de wetgeving is er al voorzien in een algemene snelheidsverlaging naar 70 km/u. Een verlaging naar 50 km/u wordt niet toegepast op landelijke wegen in de gemeente. Er is al een wildgroei van verkeersborden en controle op het naleven erop is bijna onmogelijk.

De commissie adviseert om geen verdere maatregelen te nemen. De commissie adviseert wel om dit over te maken aan de politie om na te zien of snelheidscontroles hier mogelijk zijn. Tevens adviseert de commissie om preventieve snelheidsborden te plaatsen.

#### **Melding - plaatsen van 1 of 2 palen tussen of op de scheiding dreef Stroperspad en de dreef naar de visput - sluipeg**

Het betreft het plaatsen van 1 of 2 palen tussen of op de scheiding dreef Stroperspad en de dreef naar de visput wegens het overmatig gebruik van de dreef als sluipeg. Het probleem is dat wij als gemeente heel veel werk hebben om regelmatig de putten op te vullen met steenslag.

Voor de mensen van het Stroperspad kunnen zij dan perfect hun domein bereiken via de Eernegemweg en de vissers perfect via de Oude Bruggeweg. Dit zal heel veel werk en geld uitsparen voor onze diensten.

**Advies:** Het Stroperspad is een verbindingsweg tussen de Eernegemweg en de Oude Bruggeweg. Is volledig een openbare weg die opgenomen is in de Atlas der buurtwegen als chemin nr. 13 met een breedte van 3 m. Is deels gelegen in agrarisch landschappelijk waardevol gebied en deels in bosgebied. De weg is niet verhard en is ook een sluipeg tussen beide straten. Het is ook een verbinding naar de visvijver die gelegen is aan de kant van de Oude Bruggeweg. Nu is er te veel (sluipeg) verkeer waardoor er veel diepere putten ontstaan. Moet regelmatig geëffend worden. Het niet meer mogelijk maken voor het doorrijden van auto's en andere voertuigen zou ten goede komen aan het recreatieve karakter van deze weg en dan vooral voor fiets- en voetgangersverkeer.

De commissie adviseert gunstig voor het afsluiten van het Stroperspad voor doorgaand verkeer en dit ter hoogte van de overgang van het bos en de visserszone. De commissie adviseert om te onderzoeken of een tractorsluis hier kan toegepast worden. Paarden met koetsen kunnen dan wel nog gebruik maken van deze verbindingsweg.

### **Gemeenteraadcommissie Verkeer - verzoek extra Quick Wins**

hierbij dienen wij opnieuw een aanvraag in voor een aantal Quick Wins die met unanimititeit zijn goedgekeurd op de afgelopen overlegmomenten met de voltallige werkgroepen.

Het betreft 4 nieuwe quick-wins.

Daarnaast wensen wij nogmaals constructief en positief de vraag te stellen om meer toelichting te kunnen geven op de omende verkeerscommissie bij de Quick Wins uit reeks 1 waarover nog geen goedkeuring is gegeven.

**Advies:** Quick win 22 – wegversmallingen Westernieuwweg.  
Quick win 23 – doorgang Westernieuwweg ter hoogte van school beperken in tijd.  
Voorstel om daarover geen advies over uit te brengen maar mee op te nemen in de mobiliteitsstudie die besteld is.  
Quick win 24 – wegnemen 2 parkeerplaatsen Gistelsteenweg aan de Manlaan.  
Bij plaats onderzoek blijkt er toch een redelijke afstand te zijn tussen de uitrit van de Manlaan en de parkeerplaatsen. Er is een afstand van 25 m wat ruim voldoende is voor de zichtbaarheid.  
Het ligt ook in een zone met een snelheidsregime van 50 km/u ( bebouwde kom).  
Is tevens een Gewestweg die valt onder het beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV).  
De commissie adviseert om een deze dienst hun inzichten te vragen daarover.  
Quick Win 25 – 2 harde drempels op parking spc. Dergelijke harde drempels zijn niet opgenomen in het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer-  
verhoogde inrichtingen op de openbare weg (art. 22ter KB 01-12-1975 – wijziging KB van 09-10-1998) en zijn dan ook niet toegelaten op de openbare weg. Deze locatie behoort ook tot de openbare weg.  
Verkeersdrempels, verkeersplateaus en rijbaankussens zijn wel wettelijk toegelaten.  
Alternatief hier is een rijbaankussen.  
Voorstel om ook hier mee te wachten tot na de mobiliteitsstudie.

### **Algemeen politiereglement wegverkeer - aanvraag permanent parkeerverbod - Bekegemstraat thv 2-4 - belemmering in en afrit garages en binnenkoer.**

Een tijd geleden heeft een bewoner van de hoek Bekegemstraat en Vedadusstraat onderstaande mail naar u gestuurd. Wanneer de bewoners de parking in de Bekegemstraat willen verlaten of inrijden en er staat een wagen geparkeerd aan de kant in de rijrichting van Bekegem (t.h.v de huisnummers 2 en 4) is het quasi onmogelijk om de parking probleemloos op te rijden of te verlaten.

Zou u enig idee hebben of dit werd besproken in de gemeenteraad of wat er kan ondernomen worden hiervoor?

**Advies:** In de Bekegemstraat is het halftijds parkeren van toepassing. Dus is parkeren aan één zijde van de weg maar voor de helft van de maand.  
De smalle in- en uitrit van de garages en de uitrit van het private erf met de beperking om te manoeuvreren is het gevolg van het bouwconcept en kan in voorkomend geval niet afgewend worden op het openbaar domein.  
De rijweg is voldoende breed om parkeren toe te laten aan één zijde.  
De commissie adviseert om geen aanpassing van de inrichting van de weg of aanpassing van het verkeersreglement te doen.

### **Melding - gevaarlijke verkeerssituatie - residentie "Belle Fleur" (voormalig café Germinal) in de Dorpsstraat**

met dit schrijven zou ik jullie graag opmerkzaam willen maken van volgend woon - verkeerssituatie.

Ik woon in de nieuwe residentie Belle Fleur (voormalig café Germinal) in de Dorpsstraat te Jabbeke.

Wij (andere bewoners en ik) hebben een zeer smalle in- en uitrit van en naar onze garages vanuit de Dorpsstraat.

Bij het UITRIJDEN naar de Dorpsstraat hebben wij geen zicht op het verkeer die links of rechts op ons afkomt.

Wij moeten dus zeer ver over het voetpad rijden (ikzelf op straat) om zicht te hebben waardoor we volgend onveilige verkeerssituatie creëren:

\* voetgangers schrikken zich rot als er een auto zijn neus op het zéér smalle voetpad rijdt.

\* elektrische en andere fietsers, bromfietsers moeten vol in de remmen of gevaarlijk uitwijken als ik bijv. voorbij het zeer smalle voetpad moet rijden om zicht te hebben. Deze kunnen valpartijen of botsingen veroorzaken. Zelf al 2 keer meegemaakt met remmende fietsers (zonder botsing of vallen). Ze worden kwaad maar ik (we) kan niet anders....

\* autos komen van links naar rechts ( en niet altijd aan 30 km/u) dus wij moeten op het voetpad blijven staan om zicht te hebben... we moeten ook een grote draai maken om uit dit gat te komen en hopelijk een gaatje vinden om tussen te schieten in het aankomende verkeer.

Bij het INRIJDEN in dit smalle gat is er een groot probleem indien er een auto geparkeerd staat tegenover de inrit.

De draai is te kort dus moet er soms gemanoeuvereerd worden om binnen te rijden. Het achteruit rijden is zeer gevaarlijk daar er meestal direct al een andere auto in je gat zit en ook het verkeer van de tegenovergestelde kant komt.

Er zijn ook nog bewoners die een aanhangwagen hebben .... dus voor hen bemoeilijkt deze situatie hen nog meer.

Bijkomend probleem in het nieuwe dwarsstraatje vanuit de Koffiestraat (eigenlijk éénrichting, maar....). Zij hebben dezelfde rijrichting als ons. Dus creëer je volgende situatie. Beide staan op het voetpad, de ene wil links (richting Garage Cools), de andere wil rechts (richting

kerk) de Dorpsstraat inrijden.

Wie heeft voorrang om zich tussen het links en rechts afkomende in te schieten...?? of is het kwestie van hoffelijk zijn, maar wie moet hoffelijk zijn...??

Binnenkort zijn de woningen over onze in- en uitrit ook klaar en is er ook een in- en uitrit voorzien dus zullen daar ook autos in en uitrijden.

Dus op deze paar vierkant meter krijgen we een soort kruispunt met 5 invalswegen zijnde onze in- en uitrit, het dwarsstraatje, links en rechts verkeer in de Dorpsstraat en de in- en uitrit van onze overburen.....

**Advies:** De smalle in- en uitrit is het gevolg van het bouwconcept en kan uiteraard niet door een gemeentebestuur opgelost worden. Is een probleem van diverse nieuwbouwprojecten, zeker in centrumstraten met een aaneengesloten bebouwing.

Het zicht op het aankomend verkeer is voor alle uitritten in dit gedeelte van de Dorpsstraat een beetje hetzelfde.

Bij het door de gemeenteraad in zitting van 04-11-2019 goedgekeurd ontwerp zijn er iets bredere voetpaden voorzien. Het zicht zou daardoor moeten verbeteren.

Tevens is er in het nieuw ontwerp geen parkeerzone meer voorzien aan de overzijde van de straat waardoor het probleem van het inrijden ook zal opgelost zijn.

Wat betreft de correlatie met het verkeer uit de naastgelegen doorsteek, heeft deze doorsteek het statuut van buurtparking. Het zijn meestal gewoontegebruikers die de uitrit nemen in de Dorpsstraat. De verkeersintensiteit is dan ook zeer beperkt.

Het is openbare weg en is het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer hier van toepassing en heeft deze straat dus steeds voorrang op private uitritten.

De toestand wordt straks nog verbeterd bij de heraanleg van de Dorpsstraat.

Een soort kruispunt met 5 invalswegen gaat hier ook niet echt op. Er zijn 2 private uitritten van telkens een beperkt aantal wooneenheden waar toch ook niet constant wordt in- en uitgereden.

Vroeger lag de uitrit van de parking van de vorige uitbating (café Germinal) ook op dezelfde locatie als nu en waren er ook geen problemen.

Het naastliggend straatje heeft ook maar een beperkte verkeersintensiteit.

Bij het nieuw concept wordt getracht zoveel als mogelijk het doorgaand verkeer te ontmoedigen.

De commissie adviseert om geen verdere maatregelen te nemen.

#### **Melding - gevaarlijke verkeerssituatie - uitrit woningen Ernegemweg 10 en 12 te Snellegem**

Ik schrijf u deze mail ivm de recent doorgevoerde parkeerregeling in de Ernegemweg tpv apotheek De Grootte naast bovenvermelde uitrit.

In deze nieuwe regeling mag geparkeerd worden tot op de hoek van de uitrit van bovenvermelde 2 woningen.

Als daar gewone personenwagens geparkeerd staan is het nog juist doenbaar om het verkeer komende van de snelle duve te zien aankomen.

Als daar SUVs of camionettes geparkeerd staan zie je ronduit niets en moet je echt risicovol oprijden en hopen dat er niemand afkomt vanuit de snelle duve!!!!!!

Voor volwassenen is dit nog hanteerbaar maar voor kinderen(bvb. mijn kleinkinderen) is dit ronduit een gevaarlijke situatie.

Het is mij niet te doen om aan te sturen op nog minder parkeerplaatsen in de Ernegemweg maar anderzijds wil ik toch aandringen op een oplossing voor dit probleem.

Ik contacteerde Claude Dezutter hieromtrent reeds en hij zou de situatie bekijken. Ik insinueerde bvb. de plaatsing van een spiegel maar hij vertelde me dat de gemeente dat niet doet.

Alle oplossingen zijn voor mij OK maar ik mag er niet aan denken dat daar een zwaar ongeluk gebeurt!

Dank voor een constructieve aanpak en oplossing van dit probleem.

**Advies:** Betreft een uitrit voor de woningen nrs. 10 en 12 naast de woning nr. 14 (apotheek) in de Ernegemweg.

Vroeger was dit een dubbelvaksweg met verkeer in beide richtingen. Het beurtelings parkeren was toen van toepassing met dus halfmaandelijks parkeren aan deze zijde. Er kon toen ook geparkeerd worden tot juist voorbij de oprit. (streetvieww 2013).

Een tweetal jaren terug werd in de Ernegemweg de parkeerregeling aangepast met afgebakende parkeervakken. Op deze locatie werden aan beide zijden van de rijweg een afgebakend parkeervak aangelegd waarbij het gedeelte van het breed voetpad werd ingenomen.

Het voetpad is nu nog 1,30 m breed, het parkeervak 2,20 m breed en de rijweg met greppel aan de overzijde van de straat 3,20 m breed.

Aan het parkeren tot op de hoek is er niets gewijzigd. In principe staan de geparkeerde voertuigen nu verder van de rijweg weg. Hert verkeer die van de richting van de Isenbaertstraat komt moet in principe op het verste vak rijden en niet aan deze kant.

De locatie ligt volledig in een Zone 30.

De commissie adviseert om geen verdere maatregelen te nemen.

## **Melding - hoek Gistelsteenweg-Demanlaan - verzoek bijkomende grasdallen**

Dhr Declerck hoek Gistelsteenweg Demanlaan vraagt betongrasdallen naastliggend. Door de 2 handelszaken aldaar wordt er veel

**Advies:** Door de recente bouw van de Residentie Stuyvenberg met serviceflats en een bijhorende horecazaak is er extra parkeerdruk in deze omgeving.  
Ook is er een horecazaak op de hoek van de Gistelsteenweg en de Manlaan. Tevens liggen er ook twee bushaltes op de Gistelsteenweg waardoor het aantal parkeerplaatsen ook wordt verminderd.  
Door de brede grasstrook ( 8 m breed) aan de linkerkant van de Manlaan wordt er daar nu gemakkelijk geparkeerd waardoor de zone wordt kapotgereden en komt in slijk te liggen. De aanleg van grasdoorgroeistenen is dan ook verantwoord.

De commissie geeft gunstig advies aan het voorstel voor de aanleg van parkeerplaatsen in het begin van de de Manlaan mits rekening te houden met de nodige verkeersveiligheid van de aanwezige private in- en uitritten.

## **Toegevoegd agendapunt – bijeenkomsten van de verkeerscommissie: vraag om het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad punt XII-Raadscommissies na te leven**

Voor de laatste bijeenkomst van de verkeerscommissie die plaats vond op 25 februari 2020, werd geen toelating gegeven aan de actiegroep om hun ingediende vragen die op de agenda stonden, te komen toelichten.

De actiegroep kreeg als antwoord van de gemeente dat het horen van derden tot de autonomie van de raadscommissie zelf behoort en dat dit in het verleden eerder de uitzondering was!

Op mijn vraag aan de voorzitter door wie en op basis waarvan dit werd geweigerd, kreeg ik tot op heden nog steeds geen antwoord.

Als leden van de oppositie hebben wij deze weigering zelf moeten vernemen via de website van de actiegroep.

De voorzitter bracht ons hiervan niet in kennis, laat staan dat onze mening hierover werd gevraagd.

In het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad staat nochtans onder punt XII-Raadscommissies duidelijk vermeld dat de commissies steeds deskundigen en belanghebbenden kunnen horen!

Deze werkwijze getuigt van gebrek aan openheid. De vraag van Leefbaar Varsenare om hun actiepunten te komen toelichten, had moeten besproken en beslist worden door de voltallige verkeerscommissie.

Met het toestaan van dit verzoek kon de belofte in de beleidsnota om in te zetten op een verhoogde participatie en betrokkenheid, waargemaakt worden.

Ik vraag dan ook om bij de volgende bijeenkomsten van de verkeerscommissie het huishoudelijk reglement na te leven.”

**Advies:** Deze commissie is een gemeenteraadscommissie en hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies...

Voor de gemeenteraad is er een “ huishoudelijk reglement van de gemeenteraad “die werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 06 mei 2019.

In dit huishoudelijk reglement zijn volgende zaken opgenomen die hiermee in verband houden:

Onder VIII wijze van vergaderen

Het laten deelnemen van derde personen aan de vergadering is slechts toegelaten in de gevallen voorzien in het DLB. Buiten deze gevallen kunnen derden bij de behandeling van een bepaald agendapunt slechts toegelaten worden met het oog op het verstrekken van informatie, toelichtingen en/of technische adviezen inzake materies, waarin zij uit hoofde van hun vorming, kwalificatie en /of beroepservaring als deskundig worden erkend. Bovendien dienen zij door de voorzitter uitgenodigd te worden. Zij kunnen in geen geval deelnemen aan de besluitvorming.

Er is ook een hoofdstuk opgenomen die specifiek gaat over de raadscommissies.

XII Raadscommissies

Daarin is opgenomen onder nummer 1.

... De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

Onder nummer 4.

Elke commissie kan steeds deskundigen en belanghebbenden horen. Zij zijn geen lid van de commissie.

Gelet op het bestaande huishoudelijk reglement van de gemeenteraad met een afzonderlijk hoofdstuk over de raadscommissies lijkt een afzonderlijk eigen huishoudelijk reglement niet noodzakelijk.

De voorzitter stelt dan ook voor geen afzonderlijk eigen huishoudelijk reglement op te maken voor de gemeenteraadscommissie verkeer en het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad toe te passen voor deze gemeenteraadscommissie.

Wat betreft het horen van externen ( deskundigen , belanghebbenden) stelt de voorzitter voor om enkel deskundigen te horen indien noodzakelijk.

In de vorige legislatuur is er ook maar één maal een verkeersdeskundige gehoord in verband met de mobiliteitsstudie voor Varsenare-Noord.

In de gemeenteraad worden ook geen belanghebbenden gehoord tenzij via het specifiek petitierecht.

Is ook uit het oogpunt om de vergaderingen vlot te laten verlopen.

De commissie beslist om bij een vraag van een belanghebbende om gehoord te worden op een vergadering van de gemeenteraadscommissie verkeer dit eerst voor te leggen aan de commissie om dan bij goedkeuring om gehoord te worden de belanghebbende uit te nodigen op de volgende commissievergadering.

De verslaggever  
C. Dezuttere